

FAACZ

FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2021
E
RELATÓRIO INTEGRAL
2019-2021**

Comissão Própria de Avaliação

ARACRUZ - ES

2021

SUMÁRIO

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | INTRODUÇÃO..... | 7 |
| 1.1 | DADOS DA INSTITUIÇÃO | 7 |
| 1.2 | PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ..... | 9 |
| 1.2.1 | Missão..... | 9 |
| 1.2.2 | Objetivo | 9 |
| 1.2.3 | Visão | 9 |
| 1.2.4 | Princípios | 9 |
| 1.2.5 | Valores | 9 |
| 1.3 | ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO | 10 |
| 1.4 | CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO..... | 12 |
| 1.5 | HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ..... | 12 |
| 1.6 | IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ | 13 |
| 1.7 | AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL..... | 15 |
| 1.8 | CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2020..... | 16 |
| 1.9 | INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2020 | 17 |
| 2 | Metodologia | 22 |
| 2.1 | Procedimento | 22 |
| 2.2 | Sensibilização | 23 |
| 2.3 | Divulgação dos resultados | 24 |
| 3 | Resultados | 26 |
| 3.1 | Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional | 26 |
| 3.1.1 | Dimensão 8: Planejamento e Avaliação | 26 |
| 3.2 | Eixo 2: Desenvolvimento Institucional..... | 31 |
| 3.2.1 | Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional. | 31 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3.2.2 | Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição | 36 |
| 3.3 | Eixo 3: políticas acadêmicas..... | 45 |
| 3.3.1 | Dimensão 2: políticas para o ensino, pesquisa e extensão..... | 45 |
| 3.3.2 | Dimensão 4: comunicação com a sociedade..... | 66 |
| 3.3.3 | Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes | 76 |
| 3.4 | Eixo 4: políticas de gestão..... | 80 |
| 3.4.1 | Dimensão 5: políticas de pessoal | 80 |
| 3.4.2 | Dimensão 6: organização e gestão da instituição | 86 |
| 3.4.3 | Dimensão 10: sustentabilidade financeira | 90 |
| 3.5 | Eixo 5: infraestrutura física | 93 |
| 3.5.1 | Dimensão 7: infraestrutura física | 93 |
| 4 | Ações recomendadas..... | 103 |
| 4.1 | Metodologias de ensino (dimensão 2, pergunta 1)..... | 103 |
| 4.2 | Relações Professor-aluno (dimensão 2, pergunta 4)..... | 103 |
| 4.3 | Utilização da biblioteca virtual (dimensão 2, pergunta 11)..... | 103 |
| 4.4 | Disciplinas na modalidade a distância | 104 |
| 4.5 | Disponibilidade das coordenações de curso | 104 |
| 4.6 | NOAPS..... | 104 |
| 4.7 | Ouvidoria..... | 105 |
| 5 | Análise do triênio 2019-2021, com ações recomendadas | 106 |
| 5.1 | Participação da comunidade acadêmica | 106 |
| 5.2 | Dimensão 1 - a missão e o plano de desenvolvimento institucional | 107 |
| 5.3 | Dimensão 2 - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades..... | 108 |

| | | |
|------|---|-----|
| 5.4 | Dimensão 3 – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural..... | 109 |
| 5.5 | Dimensão 4 - a comunicação com a sociedade | 109 |
| 5.6 | Dimensão 5 – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho | 110 |
| 5.7 | Dimensão 6 - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios..... | 111 |
| 5.8 | Dimensão 7 - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação..... | 111 |
| 5.9 | Dimensão 8 - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional..... | 112 |
| 5.10 | Dimensão 9 - políticas de atendimento aos estudantes..... | 112 |
| 5.11 | Dimensão 10 - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior | 113 |
| 6 | Conclusão..... | 114 |

APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional nas Faculdades Integradas de Aracruz – FAACZ correspondeu a um processo de autoconhecimento da instituição desde a perspectiva de seus atores institucionais. Desta forma, constituiu-se em um elemento essencial para o diagnóstico confiável da IES.

Neste processo, a Comissão Própria de Avaliação auscultou a comunidade acadêmica sobre suas percepções a respeito de seu desempenho institucional. O envolvimento dos diversos setores da IES na definição de seus desígnios, no estabelecimento de vínculos profundos e na solidificação das relações de solidariedade e de comprometimento entre os agentes da comunidade acadêmica.

Ao percorrer os diferentes ambientes da IES, a autoavaliação interna, possibilita um diagnóstico multifacetado a respeito das diversas áreas/dimensões de sua atuação.

Em 2021, a rotina da IES continuou a ser impactada pelas consequências da pandemia de COVID-19. Retorno às aulas presenciais, suspensão de aulas presenciais, retorno às aulas remotas, novas rotinas e o cumprimento protocolos de segurança representaram grandes desafios à gestão institucional e colocaram à prova a capacidade de adaptação à novas situações com a implantação de soluções inovadoras e efetivas, muitas vezes em prazo de tempo exíguo. É certo que o sucesso das ações implementadas também seria consequência de um processo contínuo de busca pela melhoria, embasado pelo autoconhecimento provido pelas avaliações institucionais.

Assim, mesmo com os muitos desafios, foi possível obter um panorama das fortalezas e dos aspectos a serem aprimorados, necessários e indispensáveis ao planejamento de ações proativas e diligentes rumo ao êxito da IES.

A CPA da FAACZ entende a autoavaliação institucional como um processo paradoxal, contínuo e dinâmico, que retroalimenta as informações da IES e adquire maturidade com o tempo. Essa concepção de aprendizado contínuo da autoavaliação é a matriz para conceberem-se os processos acadêmicos como perfectíveis e a instituição como ente ativo, que busca pelo autoconhecimento, superar suas dificuldades.

O relatório que se segue é o resultado da Avaliação Institucional promovida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) das Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ), ocorrido no período de novembro de 2021, bem como o relatório final com a análise do triênio 2019-2021, em cumprimento às orientações do Ministério da Educação/Sistema de Avaliação do Ensino Superior – MEC/Sinaes - conforme a Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 e a Portaria nº 2.051 de nove de julho de 2004.

A CPA da FAACZ tem, desde sua implementação, atuado de forma a tornar-se mais eficiente no diagnóstico das demandas da comunidade acadêmica. Desta forma, periodicamente, tem revisado seus instrumentos de avaliação, revisto sua metodologia de aplicação, renovado suas estratégias de envolvimento e coparticipação dos agentes institucionais.

No seu percurso, a CPA tem adquirido experiência e visto com satisfação que demandas indicadas nos processos avaliativos têm servido para nortear ações da gestão institucional com resultados efetivos para membros da comunidade acadêmica.

A estrutura textual deste relatório embasa-se na Nota Técnica INEP/DAES/ CONAES Nº 65 de outubro de 2014, na qual uma sugestão de roteiro para elaboração dos relatórios de autoavaliação das IES é apresentada.

O presente relatório possui as seguintes seções: 1. Introdução; 2. Metodologia; 3. Resultados, com base nas dimensões avaliadas; 4. Ações recomendadas; 6. Análise do triênio 2019-2021, com ações recomendadas; 5. Conclusão.

O presente relatório busca, portanto, ser fidedigno aos resultados obtidos na autoavaliação institucional e apresentados em gráficos neste documento, esperando assim, mais uma vez, contribuir para a boa prática da gestão na FAACZ.

1 INTRODUÇÃO

Ao longo de sua existência, a Fundação São João Batista, mantenedora das Faculdades Integradas de Aracruz, sempre colocou seu patrimônio a serviço da comunidade, disseminando uma educação humanista tendo como base os valores humanos cumprindo integralmente seus Estatutos, servindo a todos da comunidade que aqui se dirigem em busca da realização de seus sonhos pela via da educação.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Em 1989, foi criada a FACHA, Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz, pelo Decreto Presidencial n.º 97.770 de 22/05/89, publicado no D.O.U em 23/05/89, oferecendo inicialmente o curso de Bacharelado em Ciências Contábeis.

No início de 2005, considerando que a Faculdade não mais oferecia somente cursos de ciências humanas, mas também na área de ciências exatas, o nome da Faculdade foi alterado para Faculdade de Aracruz, conforme alteração regimental aprovada pela Portaria MEC 763 de 09/03/2005, publicada no D.O.U. de 10/03/2005.

Em 04 de junho de 2012, é publicada no Diário Oficial da União a Portaria nº 55/2012, de 31/05/2012, que preceitua sobre a alteração do nome da instituição, passando a denominar-se, a partir de então FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ – FAACZ

Em 2021, a FAACZ ofertou à população da cidade e regiões circunvizinhas os cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Engenharia Mecânica, Engenharia Química, Pedagogia, Enfermagem, Psicologia, Tecnólogo em Logística e Tecnólogo em Recursos Humanos. Contaram com alunos no segundo semestre de 2021 os cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Engenharia Mecânica, Pedagogia, Enfermagem e Psicologia, com um total de 537 alunos e 44 docentes.

Em 2021, os seguintes cursos de pós-graduação na modalidade lato sensu foram oferecidos: Controladoria, Finanças e Planejamento Tributário, Neuropsicopedagogia Clínica, Gestão Empresarial, Engenharia de Segurança do Trabalho, Engenharia de Soldagem,

Gerenciamento de Projetos. Contou com turma em 2021/2 o curso de Neuropsicopedagogia Clínica.

Os dados da mantenedora da FAACZ, a Fundação São João Batista, são apresentados no Quadro 1 e os dados da FAACZ são apresentados no Quadro 2.

Quadro 1: dados da Fundação São João Batista, mantenedora da FAACZ

| Dados da Mantenedora – Fundação São João Batista (FSJB) | |
|--|---|
| Endereço: | Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910. |
| Telefone(s): | (0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001 |
| Home page: | http://www.fsjb.com.br |
| Razão social: | Fundação São João Batista |
| CNPJ: | 27.450.709/0001-45 |

Quadro 2: dados das Faculdades Integradas de Aracruz - FAACZ

| Dados da Mantida - Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ) | |
|--|--|
| Endereço: | Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910. |
| Telefone(s): | (0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001 |
| Home page: | http://www.faacz.com.br |
| Atos legais: | Decreto Presidencial nº 97.770, de 22/05/1989 – Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz. Portaria MEC nº 763, de 09/03/2005 – Faculdade de Aracruz. Portaria nº 55/2012, de 31/05/2012 – Faculdades Integradas de Aracruz. Portaria nº 1165, de 13/10/2016 Portaria nº 110, de 23/01/2020 |
| Datas da publicação no D.O.U: | 23/05/1989, 10/03/2005, 31/05/2012, 14/10/2016 e 27/01/2020 |

1.2 PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

As Faculdades Integradas de Aracruz balizam as suas ações consoante aos pressupostos estabelecidos por sua missão, objetivo, visão, princípios e valores, conforme PDI 2020-2024 e indicados a seguir.

1.2.1 Missão

Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade.

1.2.2 Objetivo

Formar profissionais competentes que possuam capacidade científica, técnica, ética e cidadã.

1.2.3 Visão

Ser reconhecida como uma instituição de ensino superior com educação de qualidade e comprometida com o desenvolvimento da sociedade.

1.2.4 Princípios

- Educação Superior de qualidade;
- Responsabilidade Social;
- Estímulo ao trabalho coletivo e à integração institucional;
- Auto responsabilidade pela excelência das ações institucionais.

1.2.5 Valores

- Ética;
- Justiça;
- Liberdade Intelectual;
- Cidadania Plena;
- Respeito (à diversidade, a dignidade e ao meio ambiente).

1.3 ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO

A Faculdades Integradas de Aracruz atualmente é composta por quatro blocos distintos e funcionais, que perfazem uma área de 8.500m², assim distribuídos:

- Bloco A, prédio Monsenhor Guilherme Schmitz;
- Bloco B, prédio Primo Bitti;
- Bloco C, prédio Xavier Calfa;
- Bloco D, prédio Samoel Costa.

Além dos blocos acima citados, a FAACZ conta com prédio próprio para a Biblioteca, quadra poliesportiva, cantina e reprografia. No bloco A, além de salas de aulas, estão localizados os laboratórios de informática, brinquedoteca, secretaria acadêmica e tesouraria. No Bloco B, além das salas de aula, estão o auditório (com capacidade para 250 pessoas sentadas), bem como os laboratórios de Física, Química e Microbiologia. No Bloco C, além da estrutura administrativa da FAACZ e das coordenações de curso, estão os laboratórios de mecânica geral, soldagem, hidráulica e pneumática, metalografia e microscopia, maquetes, solos e resistência dos materiais. No Bloco D, além de salas de aula, estão localizados os laboratórios de anatomia e semiologia e semiotécnica, bem como o estúdio de gravação de vídeo. Unindo os blocos estão, além do prédio da Biblioteca, várias áreas de convivência. A FAACZ também dispõe de dois estacionamentos que atendem os professores e técnicos administrativos.

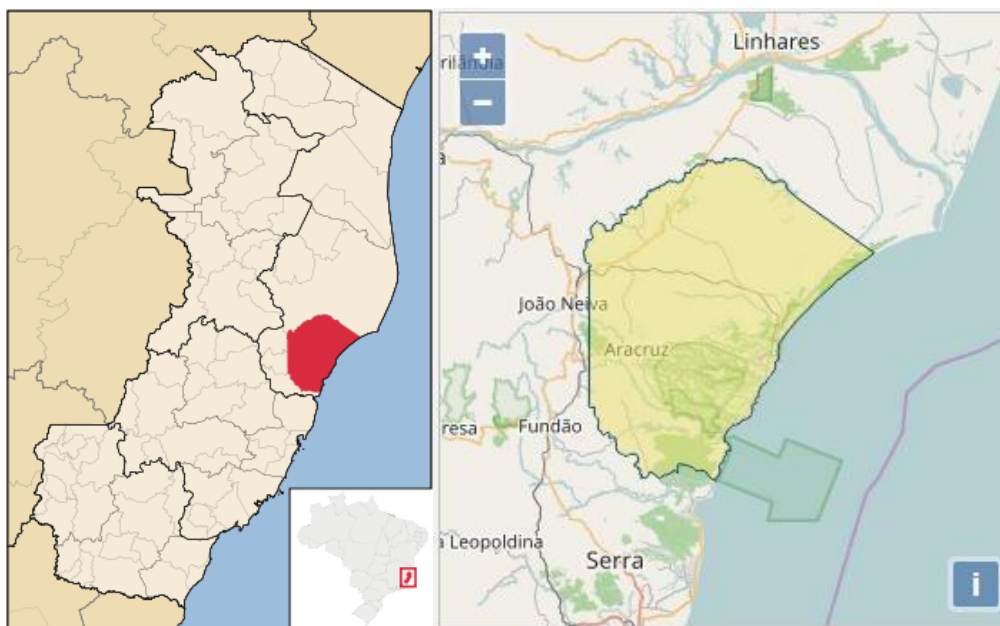
A cidade de Aracruz é hoje um propenso centro de desenvolvimento econômico no estado do Espírito Santo em consequência de sua localização e, sobretudo pela instalação, ampliação e modernização de seu parque industrial. Nossa cidade tem se tornado um importante centro econômico e tem atraído brasileiros de diversas regiões em busca de trabalho e oportunidades educacionais diferenciadas. Além de amplo complexo industrial, temos instalados em nosso município o maior terminal portuário de embarque de celulose do país, ferrovia, rodovias e aeródromo.

A posição do município é determinada pelas coordenadas: 19° 49' 12"S; 40° 16' 22" O. Estado, Espírito Santo. Mesorregião Litoral Norte Espírito-Santense. Microrregião Linhares. Região metropolitana. Municípios limítrofes: Linhares, Fundão, Ibraçu, João Neiva

e Oceano Atlântico. Características geográficas: Área 1.436,020 km²; população estimada de 104.942 habitantes (dados do IBGE/2021). A localização geográfica do município é mostrada na Figura 1.

Principais Distâncias: Aracruz à Linhares - BR-101 - 51Km; Aracruz à Fundão - BR-101 - 28 Km; Aracruz à Serra - BR-101 - 56 Km; Aracruz à Vitória - BR-101 - 83 Km.

Figura 1: localização geográfica do município de Aracruz



Fonte: <http://www.cptec.inpe.br/>

Outros dados sobre o município são mostrados no Quadro 3

Quadro 3: dados socioeconômicos de Aracruz

| | |
|-----------------------|--|
| IDH-M | 0,752 (PNUD/2010) |
| PIB per capita | R\$ 53.513,72 (IBGE/2019) |
| Área | 1 436,020 km ² |
| População | 104.942 hab. (IBGE/2021) |
| Densidade | 57,47 hab./km ² (IBGE/2010) |

1.4 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

As Faculdades Integradas de Aracruz organizam sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) com o desígnio não só de atender aos preceitos estabelecidos pela pauta normativa do Artigo 11 da Lei 10.861/2004, mas, também, para dinamizar o desenvolvimento de um trabalho coeso, transparente no processo de autoavaliação que sirva de suporte as deliberações hierárquico-institucionais.

A CPA da FAACZ está regulamentada através da Portaria FAACZ Nº 015/2022 de 30/03/2022, editada pela Direção Acadêmica da instituição e possui os seguintes membros:

- a) Coordenador-Geral: HARERTON OLIVEIRA DOURADO;
- b) Representantes do Corpo Docente: PATRIK BORGES DO NASCIMENTO LEAL e LUIZ FELIPE MAGNAGO BLUM;
- c) Representantes do Corpo Técnico-Administrativo: ALESSANDRO BITTI LOUREIRO e MERCEDES SILVERIO GÓMEZ;
- d) Representantes da Sociedade Civil: JANETE RIBEIRO LOUREIRO e MAGDA COELHO
- e) Representantes da Comunidade Discente: DIULYA ÉVILYN JERONYMO SANTOS e ISADORA DELA VALENTINA SIRTOLI.

1.5 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ

Constituída a partir do modelo de autoavaliação proposto pelo Ministério da Educação por meio do Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES), a autoavaliação nas Faculdades Integradas de Aracruz tem percorrido uma trajetória de aprendizagem e de crescimento continuado.

Desde seus instrumentos sistêmicos de avaliação do processo de ensino-aprendizagem até as estratégias de envolvimento de toda a comunidade acadêmica no amplo processo de avaliação institucional, demandou-se amadurecimento e comprometimento da IES e de sua comunidade acadêmica em busca de instrumentos e procedimentos mais adequados a seu perfil institucional.

A consciência de sua importância como promotora de educação de qualidade na comunidade aracruzensa, sempre moveu as Faculdades Integradas de Aracruz a conhecerem-se melhor e a diagnosticar suas mais prementes dificuldades, sempre em sintonia com as demandas de seu público.

A IES sempre procurou sistematizar suas ações e padronizar seus procedimentos avaliativos institucionais. A busca pelo autoconhecimento por meio de avaliações de seus diversos processos acadêmicos permitiu a melhoria de seus mecanismos de identificação de demandas e, conseqüentemente, de gestão.

A FAACZ preza por seu futuro. Nessa jornada, tem procurado de forma ativa capacitar-se para melhor conhecer-se. Hoje, dispõe de modernos meios eletrônicos para facilitar o diagnóstico de suas necessidades, com possibilidades mais efetivas de ampliar a participação da comunidade acadêmica na solução de seus problemas.

Anualmente, os diversos setores da IES encaminham à direção acadêmica relatórios de suas gestões. Esses relatórios traçam um perfil das ações desenvolvidas pela instituição ao longo do ano rumo ao alcance de seu objetivo institucional, que é o de “promover uma educação de qualidade” e, ao mesmo tempo, possibilita traçar metas e estratégias para o período letivo seguinte.

Contribuem para esses resultados as coordenações de curso, que elaboram seus relatórios a partir das ações realizadas junto a seus corpos, docente e discente, bem como em ações de natureza institucional. As coordenações de ensino, de pesquisa, de extensão, de estágio, dentre outras que, a partir de seus relatórios setoriais, permitem mapear a IES e avaliar seu desempenho.

A Comissão Própria de Avaliação insere-se nesse sistema como uma evolução da IES frente aos desafios que os tempos modernos lhe propõem, na busca pelo planejamento e execução de ações que contribuam para a melhoria dos seus processos educacionais.

1.6 IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

Para atender a bom termo as orientações emergentes da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES,

a Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz assumiu o encargo pelas seguintes atribuições:

- a) Coordenar os processos internos de avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz e sistematizar a prestação e socialização (interna) das informações postuladas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP;
- b) Ponderar o contexto das dimensões, estruturas, relações, ações e comprometimento com a responsabilidade social das Faculdades Integradas de Aracruz;
- c) Administrar o processo de autoavaliação dos diferentes segmentos que perfazem as Faculdades Integradas de Aracruz;
- d) Primar pelo cumprimento dos prazos estabelecidos pelo INEP para a realização da autoavaliação dos cursos superiores e elaboração do competente relatório;
- e) Viabilizar a avaliação “in loco” a ser desenvolvida pelas comissões externas de avaliação institucional constituída por membros cadastrados e capacitados pelo INEP;
- f) Colaborar com o aprimoramento de todos os elementos que compreendem a estrutura das Faculdades Integradas de Aracruz;
- g) Conhecer e interpretar os dados gerais e específicos do Censo da Educação Superior e do Cadastro de Instituições de Educação superior, relativos às Faculdades Integradas de Aracruz;
- h) Avaliar os dados disponíveis sobre o desempenho dos estudantes das Faculdades Integradas de Aracruz no ENADE, discutindo seu resultado entre as diferentes instâncias da IES;
- i) Averiguar e sopesar os dados quantitativos e qualitativos, bem como, os conceitos atribuídos pelos avaliadores durante o processo de avaliação externa dos cursos de Educação Superior oferecidos pelas Faculdades Integradas de Aracruz;
- j) Estabelecer um cronograma sistêmico de autoavaliação institucional das Faculdades Integradas de Aracruz e gerenciar sua execução dentro dos prazos previstos.

1.7 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A CPA/FAACZ desenvolveu significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de um processo efetivamente participativo que envolva a Instituição como um todo. Isso foi feito por meio da divulgação permanente no site principal da FAACZ, confecção e distribuição de folders, cartazes e divulgação em salas de aulas.

Como instrumentos para a coleta de dados foram utilizados questionários específicos por segmentos, discutidos entre os membros da Comissão e com os coordenadores de cursos da IES, elaborados eletronicamente, via internet, de acesso por meio de matrículas, sem risco de serem identificados, conforme ferramenta existente no programa RM da TOTVS. A participação da comunidade externa se deu através da plataforma Google Forms.

Os questionários foram elaborados de maneira a possibilitar a avaliação dos eixos e dimensões conforme estabelecidos pelo SINAES, os quais foram avaliadas por alunos, professores, gestores, coordenadores de cursos e funcionários técnico-administrativos durante o mês de novembro de 2020, por meio de questionários eletrônicos elaborados pela CPA, conforme o estabelecido pela Lei nº. 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Como alternativas para o procedimento de avaliação foram consideradas as opções:

- a) **Muito bom** – quando o indicador avaliado corresponde à satisfação total ou existência considerada muito boa do objeto avaliado;
- b) **Bom** – quando o indicador avaliado corresponde à satisfação parcial ou existência considerada boa do objeto avaliado;
- c) **Regular** – quando o indicador avaliado corresponde à satisfação mediana ou existência insuficiente do objeto avaliado;
- d) **Ruim** – quando o indicador avaliado corresponde à insatisfação parcial ou existência precária do objeto avaliado;
- e) **Muito ruim** – quando o indicador avaliado corresponde à insatisfação total ou inexistência do objeto avaliado;

- f) **Não sei responder / não se aplica** – quando o respondente não possui informações suficientes para responder ou caso a questão não se aplique ao respondente;
- g) Algumas questões admitiam como resposta **sim** ou **não**.

1.8 CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2020

O cronograma das ações relativas à autoavaliação institucional 2020 está ilustrado no Quadro 4 abaixo.

Quadro 4: cronograma da autoavaliação 2020

| MÊS | FASE | PERÍODO | ATIVIDADE |
|-----------|-----------------------------------|-----------------------|--|
| Fevereiro | Reavaliação | 1ª semana | Elaboração dos relatórios referentes à 2020 |
| | | 2ª semana | Publicação e Divulgação Relatório Final referente à 2020 |
| | | 3ª semana | Encaminhamento à mantida do diagnóstico e recomendações da Auto Avaliação 2020 |
| Março | Divulgação dos resultados de 2020 | 1ª semana | No site da IES |
| | | 4ª semana | No sistema e-MEC, juntamente com o relatório de 2019. |
| Abril | | Todo o mês | No site da IES divulgação dos resultados de 2020 |
| Maio | Socialização | Até a 3ª semana | Reuniões com – gestores: Direção Acadêmica, Vice Direção Acadêmica. |
| | | | Reuniões com coordenadores de curso e supervisores. |
| | | | Reunião de coordenadores e líderes de turmas. |
| Maio | Sensibilização | A partir da 3ª semana | Planejamento para AI 2020 |
| | | | Levantar e registrar sugestões com coordenadores para AI 2020 |
| Junho | | | |
| Julho | | Todo o mês | Estudo dos novos instrumentos da auto avaliação |
| Agosto | | Todo o mês | Estabelecimento de critérios e indicadores de qualidade |

| | | | |
|---------------|---|------------|--|
| Setem- bro | Capacita- ção | Todo o mês | Reunião da Comissão de Avaliação Institucional |
| Outubro | Avaliação Interna | 1ª semana | Revisão dos instrumentos de Avaliação |
| | Aplicação dos questio- nários | 3ª semana | Início da aplicação de instrumentos |
| Novem- bro | Aplicação dos questio- nários | 3ª semana | Término da aplicação de instrumentos |
| | Elaboração Inicial dos Relatórios | 3ª semana | Tabulação dos resultados das avaliações |
| Dezembro | Elaboração Inicial dos Relatórios | Todo o mês | Tabulação dos resultados das avaliações |

1.9 INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2020

Para 2021, a CPA manteve a estrutura geral do questionário de 2020, porém acrescentou a alternativa **não sei responder / não se aplica** nas questões de múltipla escolha. Com o objetivo de sempre simplificar as questões a serem respondidas de forma a incentivar e estimular a participação dos respondentes, foram efetuadas pequenas correções nos textos das questões. Finalmente, 6 questões foram acrescentadas. Os eixos e dimensões avaliados, bem como os respectivos instrumentos de avaliação e respondentes são mostrados no Quadro 5. O Quadro 6 apresenta as perguntas que compuseram os questionários, indicando quais categorias responderam cada pergunta.

Quadro 5: eixos, dimensões, instrumentos e respondentes da auto avaliação institucional 2021.

| Eixos | Dimensão | | Instrumentos | Público alvo |
|--------------|-----------------|--|---|---|
| 1 | 8 | Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional e Relato Institucional. | Relatórios, históricos e documentos da IES | Gestores |
| 2 | 1 | A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional. | Relatórios, históricos e documentos da IES | Gestores |
| | 3 | A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. | Questionários | Gestores, discentes, docentes e comunidade externa. |
| 3 | 2 | A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades. | Questionários | Discentes, docentes e gestores. |
| | | | Documentos da IES | |
| | 4 | A comunicação com a sociedade. | Questionários | Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa. |
| | 9 | Políticas de atendimento aos estudantes. | Questionários | Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos |
| 4 | 5 | As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. | Questionários e relatórios documentais da IES | Docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos |
| | 6 | Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios. | Questionários e Documentos da IES | Docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos |
| | 10 | Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. | Relatórios Financeiros | Setor financeiro da mantenedora |
| 5 | 7 | Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação. | Questionários | Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos |

Quadro 6: lista de questões respondidas pela comunidade acadêmica na avaliação institucional 2021.

| Eixo | Dim | Questão | Dis | Doc | Ges | TA | CE |
|------|-----|--|-----|-----|-----|----|----|
| 2 | 1 | A missão da FAACZ é: "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade". Como você avalia o cumprimento dessa missão através das ações promovidas pela Instituição? | • | • | • | • | |
| 2 | 1 | O PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e o PPC (Projeto Pedagógico do Curso) são alinhados de acordo com as diretrizes do MEC. Como você avalia a utilização destes documentos para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos? | | • | • | | |
| 3 | 2 | As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente. Como você avalia este aspecto? | • | • | | | |
| 3 | 2 | Como você avalia a utilização das ferramentas de videoconferencia (Teams/Zoom/Meets), pelos professores, para a promoção de aulas remotas? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | Como você avalia a utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo faaczvirtual para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | As relações professor-aluno ao longo do meu curso estimulam a estudar e a aprender. O quanto você concorda com esta afirmação? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos. | • | • | • | | |
| 3 | 2 | Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | | • | | |
| 3 | 2 | São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão ao longo dos seus cursos. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | | • | | |
| 3 | 2 | A FAACZ oferece oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | Meu curso favorece a relação entre o conhecimento teórico com as atividades práticas da profissão. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | As avaliações da aprendizagem realizadas durante o meu curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | No meu curso, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | As disciplinas semipresenciais (ou EAD) ofertadas no meu curso me estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 3 | 2 | As atividades avaliativas aplicadas durante o período da pandemia utilizaram recursos variados e contribuíram com meu processo de formação acadêmica. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | | | | |
| 2 | 3 | Meu curso promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 2 | 3 | As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 2 | 3 | Atividades promovidas pela FAACZ como a Semana acadêmica e cultural, Semana dos cursos, Mostra de projetos integradores, Jornada de Ini- | • | • | • | • | |

| Eixo | Dim | Questão | Dis | Doc | Ges | TA | CE |
|------|-----|--|-----|-----|-----|----|----|
| | | ciação Científica etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social. O quanto você concorda com essa afirmação? | | | | | |
| 2 | 3 | A FAACZ por meio do Comitê de Extensão e dos cursos realiza diversas ações institucionais referentes às atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros). Estas atividades possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | • |
| 3 | 4 | A FAACZ utiliza meios eficientes, como sites, revistas, redes sociais etc., para divulgar-se perante a sociedade. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | • |
| 3 | 4 | A FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | • |
| 3 | 4 | A FAACZ disponibiliza serviço de ouvidoria. Tenho conhecimento de que esse serviço é oferecido? | • | • | • | • | • |
| 3 | 4 | A FAACZ divulga as suas ações (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios. Você utiliza esses meios para se informar sobre a FAACZ? | • | • | • | • | • |
| 4 | 5 | O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas. O quanto você concorda com essa afirmação? | | • | • | • | |
| 4 | 5 | As condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas. O quanto você concorda com essa afirmação? | | • | • | • | |
| 4 | 5 | A instituição possibilita a qualificação profissional de seus funcionários. O quanto você concorda com essa afirmação? | | • | • | • | |
| 4 | 6 | A coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica dos estudantes, e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | | | |
| 4 | 6 | Eu conheço as funções dos diferentes setores da FAACZ. O quanto você concorda com essa afirmação? | | • | • | • | |
| 5 | 7 | Os recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ foram adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 5 | 7 | Ao longo do meu curso, faz-se uso dos laboratórios da Instituição (Lab. de informática, brinquedoteca, de química, de mecânica, de conforto ambiental, dentre outros). O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 5 | 7 | As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 5 | 7 | Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 5 | 7 | A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | | |
| 1 | 8 | Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de tecnologia, melhora na gestão etc., são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores. O quanto você concorda com essa afirmação? | • | • | • | • | |
| 3 | 9 | A FAACZ disponibiliza atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS). Tenho conhecimento de que esse serviço é oferecido. | • | • | • | | |
| 3 | 9 | A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto para atender às demandas dos alunos. Fui atendido adequadamente sempre que necessário. | • | • | • | | |
| 3 | 9 | O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto para atender às demandas dos alunos. Fui atendido adequadamente sempre que necessário. | • | | | | |

| Eixo | Dim | Questão | Dis | Doc | Ges | TA | CE |
|------|-----|--|-----|-----|-----|----|----|
| 4 | 10 | A FAACZ possui políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis. Eu sou - ou conheço alguém que é - atendido por uma dessas políticas. | • | | • | | |

2 Metodologia

A avaliação institucional da CPA/FAACZ ocorreu no período de 26 de outubro a 06 de novembro de 2021 e dela fizeram parte como respondentes, representantes dos corpos discente, docente, coordenadores de cursos e gestores da IES, e funcionários técnico-administrativos. Também participaram membros da comunidade externa. Estes respondentes foram submetidos a um questionário, com perguntas de múltipla escolha cujas respostas foram categorizadas em ‘muito bom’, ‘bom’, ‘regular’, ‘ruim’, ‘muito ruim’ e ‘não sei responder/não se aplica’; algumas perguntas tinham como alternativas ‘sim’ e ‘não’.

O percentual de participação dos respondentes de cada uma das cinco categorias da comunidade acadêmica interna é mostrado na Tabela 1.

Tabela 1: Quantidade de respondentes da avaliação institucional 2021

| Categoria | respondentes | Quantidade na FAACZ | % de respondentes |
|--------------------------|--------------|---------------------|-------------------|
| Alunos | 112 | 537 | 20,9% |
| Docentes | 30 | 44 | 68,2% |
| Gestores e Coordenadores | 6 | 8 | 75,0% |
| Técnicos administrativos | 22 | 42 | 52,4% |
| Total geral | 170 | 631 | 26,9% |

Além dos membros da comunidade interna, foi registrada a participação de 66 respondentes da comunidade externa.

2.1 Procedimento

O questionário foi disponibilizado aos respondentes da comunidade interna via sistema RM da TOTVS. Para a comunidade externa, foi utilizada a plataforma *Google Forms*. Os

acessos puderam ser realizados remotamente e, em alguns casos, utilizando os laboratórios de informática da própria Instituição. Em todos os casos, os respondentes gozaram de total liberdade para manifestarem suas opiniões.

Nos períodos que antecederam a avaliação institucional, a CPA realizou diversas reuniões em que revisou o instrumento de avaliação e promoveu a sensibilização para o início do processo avaliativo.

2.2 Sensibilização

A divulgação foi realizada através do site da FAACZ, visitas às salas de aula, postagens nas salas de aula virtuais do ambiente virtual de aprendizagem (AVA) FAACZvirtual, bem como através de postagens nas redes sociais da FAACZ. A arte de divulgação, conforme mostrada em reportagem preparada para o site da FAACZ é mostrada na Figura 2. Além disso, foi gravado um vídeo para a divulgação.

Figura 2: matéria do site da FAACZ divulgando a abertura do período de autoavaliação institucional 2021.

Nesta terça-feira (26/10) começa a Avaliação Institucional de 2021 da FAACZ

POR SETOR DE COMUNICAÇÃO - 26 DE OUTUBRO DE 2021



Começa nesta terça-feira, dia 26, a Avaliação Institucional 2021 da FAACZ. A avaliação poderá ser feita até o dia 06 de novembro no **Portal do Aluno** e no **Portal do Professor**. Como nas edições anteriores, o processo acontece dentro do Sistema Acadêmico da Instituição (Sistema TOTVS). O objetivo da

Fonte: <http://www.faacz.com.br/portal/nesta-terca-feira-26-10-comeca-a-avaliacao-institucional-de-2021-da-faacz/>

2.3 Divulgação dos resultados

Os resultados obtidos na avaliação institucional (AI) são divulgados no site da instituição, com livre acesso a todos os membros da comunidade acadêmica, bem como ao público externo.

Aos gestores e coordenadores de cursos são apresentados os resultados da AI em reunião colegiada, convocada pela direção acadêmica. Os coordenadores apresentam os

resultados aos seus respectivos corpos docentes, tanto em reunião de NDE, como em reunião com os professores. Os coordenadores também são responsáveis por dar conhecimento mais detalhado dos resultados da avaliação institucional aos líderes de turma dos seus cursos.

Os resultados da AI também são divulgados aos funcionários técnico-administrativos em reunião específica.

A partir dos dados obtidos na avaliação institucional, são confeccionados dois outros relatórios secundários, que são, o relatório de gestão, encaminhado à gestão da IES e os relatórios específicos dos cursos, encaminhado aos coordenadores de cursos, para tomada de decisões e elaboração de eventuais planos de ação tendo em vista a melhoria em resultados de avaliações futuras.

3 Resultados

Esta seção apresenta os resultados da avaliação institucional 2021 da FAACZ e está dividido em acordo com os eixos e dimensões avaliadas. As próximas seções apresentam os comentários e discussões referentes à cada eixo e dimensão. Quando o resultado for obtido das questões respondidas pela comunidade acadêmica, as respostas serão comentadas em termos de resultado de cada categoria de respondente. Serão considerados como resultados positivos as respostas “Muito bom”, “Bom” e “Regular”. Finalmente, os resultados obtidos das questões respondidas pela comunidade acadêmica são apresentados através de gráficos.

3.1 Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A autoavaliação institucional da FAACZ supervisiona, acompanha e controla a execução, resultados e eficácia dos diversos processos envolvidos no cumprimento de sua missão: a formação de profissionais competentes com uma sólida preparação científica, técnica e axiológica. Esta é a função principal da CPA.

Os resultados da avaliação dos processos envolvidos na formação do aluno são o ponto de partida para a formulação das estratégias e ações a serem realizadas com vistas à reorientação ou correção de rumo dos planos e projetos elaborados e executados na IES.

Além da aplicação dos questionários, a avaliação institucional desenvolveu-se através de diversas vias: entrevistas com as turmas, entrevistas com os líderes de turma, análise de documentos.

As análises quantitativas e qualitativas, bem como os resultados, são divulgadas aos discentes, docentes, gestores, coordenadores e técnico-administrativos. Também se divulga à comunidade externa via endereço eletrônico da IES. Após análise conjunta, tomam-se as medidas pertinentes aos resultados da avaliação institucional, por parte dos setores da IES envolvidos.

As coordenações dos cursos de graduação, de Ensino, para o Corpo Docente e para o Corpo Discente, além da supervisão de Extensão e supervisão de Pesquisa, elaboraram os planos de ação para 2022, a partir dos resultados da Avaliação Institucional de 2021.

A Comissão Permanente do Plano de Desenvolvimento Institucional (colegiado instituído pela direção da IES) tem também a função de acompanhar e avaliar a marcha do cumprimento do PDI. Esta tarefa relaciona-se, mantendo o princípio de independência de ambas as comissões, com os processos de avaliação da CPA.

As ações de capacitação, tais como reuniões pedagógicas, acompanhamento dos NDEs, consultas individualizadas aos professores e aos coordenadores, se programam a partir dos resultados da avaliação da CPA e dos cursos.

Um aspecto importante é a avaliação dos processos de avaliação desenvolvidos pela CPA (meta avaliação). Os seus membros analisam a cada ano as ações avaliativas realizadas e os instrumentos aplicados.

Por último, em nível de IES, os resultados de todas as avaliações constituem-se em fonte principal e valiosa para a tomada de decisões, por parte da Direção Acadêmica e da Mantenedora, visando ao aperfeiçoamento constante do trabalho da IES em prol de sua missão.

As Faculdades Integradas de Aracruz têm, ao longo dos últimos anos, desenvolvido um processo de gestão comprometida com os resultados obtidos nas avaliações promovidas pela CPA. Em 2021, como nos anos anteriores, o planejamento estratégico desenvolvido pela Mantenedora em sua elaboração orçamentária, teve ampla sintonia com as demandas apresentadas na Avaliação Institucional.

Os recursos foram alocados, prioritariamente, para o atendimento dessas necessidades físicas e acadêmicas. Neste contexto, cumpre destacar as principais melhorias obtidas como resultado dos recentes resultados de processos de avaliação:

- a) Áreas externa e interna, acessos externos e internos, áreas de convivência – continuação das obras de reforma das áreas de acesso da FAACZ, com reconstrução de todos os muros de acesso, novos portões, reforma da fachada da IES, novas

- escadas de acesso às instalações da IES, instalação de nova escada de acesso ao piso superior do Bloco A, implantação de nova calçada do pátio de acesso ao Bloco B, instalação de coberturas contra sol e chuva em áreas de circulação interna da IES, reforma da área de lazer infantil, construção de banheiro familiar;
- b) Infraestrutura tecnológica – instalação de computadores e câmeras de alta resolução para transmissão das aulas durante o período em que foram ofertadas as aulas remotas simultaneamente às aulas presenciais, instalação de laboratório *maker*, aquisição de *data center*, aquisição de novos *links* de alta velocidade para garantia de acesso ininterrupto à internet;
 - c) Acessibilidade – manutenção da estrutura de acessibilidade (pisos táteis e sinalização em braile);
 - d) Mídias e meios de comunicação acadêmica interna e com a sociedade – uso intensificado de redes sociais;
 - e) Realização de capacitações para docentes, coordenadores e técnicos administrativos.

Obviamente, o processo acadêmico, em sua complexidade e heterogeneidade, requer que a participação da CPA, por meio de seus relatórios, seja cada vez mais proeminente nas decisões administrativas da IES. Esta conquista, em vias de consolidação, tem sido um desafio com o qual IES e CPA, enfrentam com sinergia de empenho e objetivos.

Esta dimensão foi avaliada por todos os grupos respondentes (Gráficos 1 a 4). Todos os resultados obtidos foram positivos. A questão do questionário foi:

1. Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de tecnologia, melhora na gestão etc., são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores. O quanto você concorda com essa afirmação?

Gráfico 1: discentes avaliam a dimensão 8.

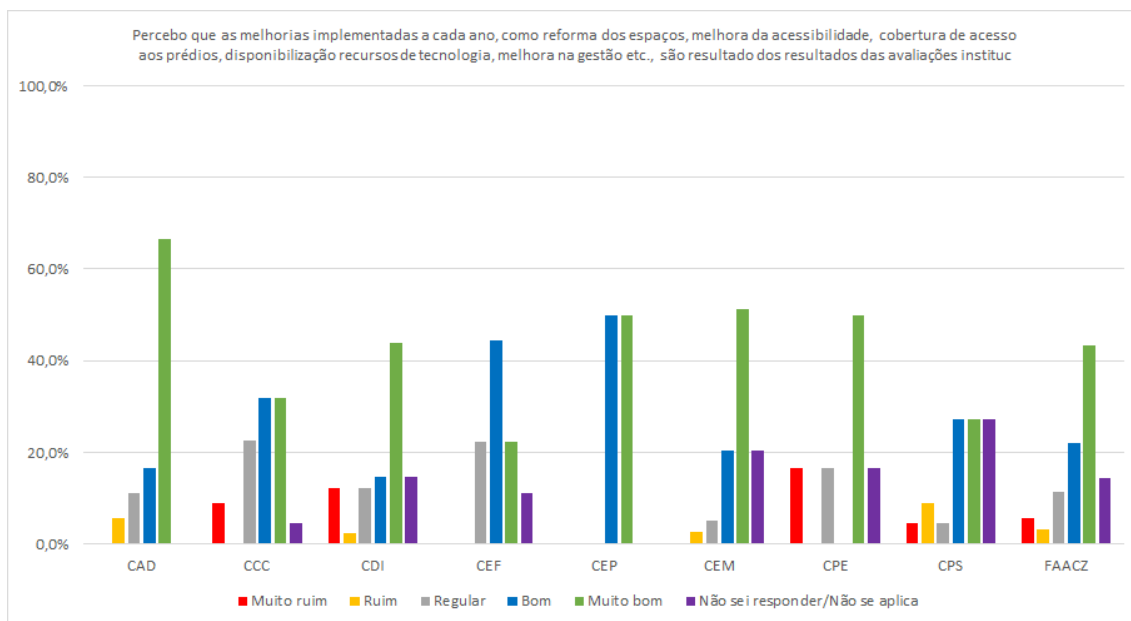


Gráfico 2: gestores avaliam a dimensão 8.

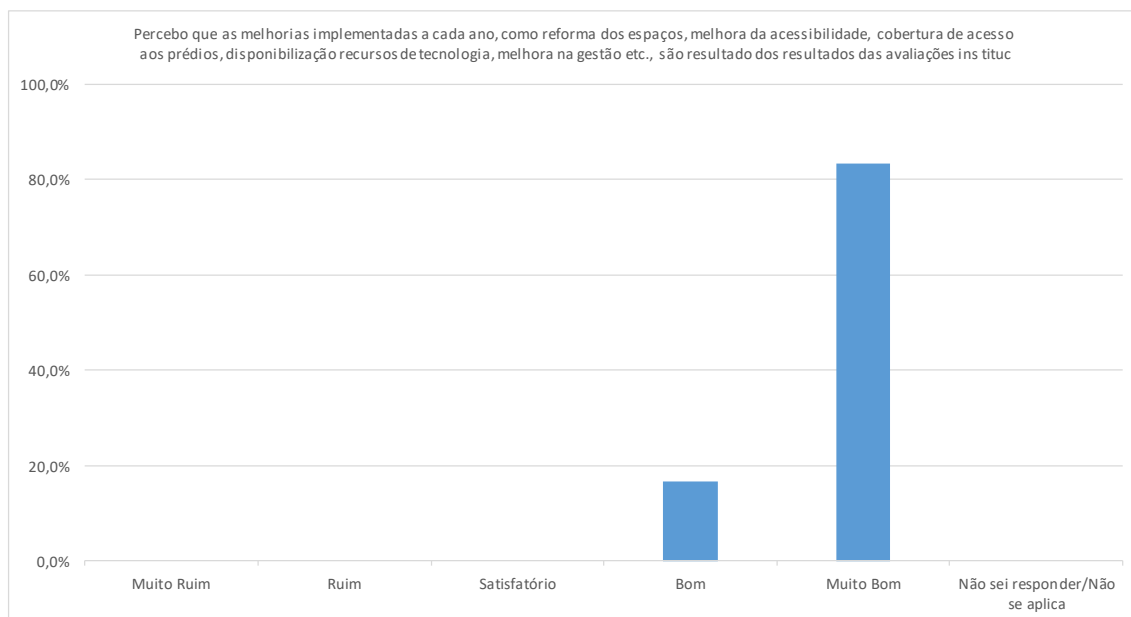


Gráfico 3: docentes avaliam a dimensão 8.

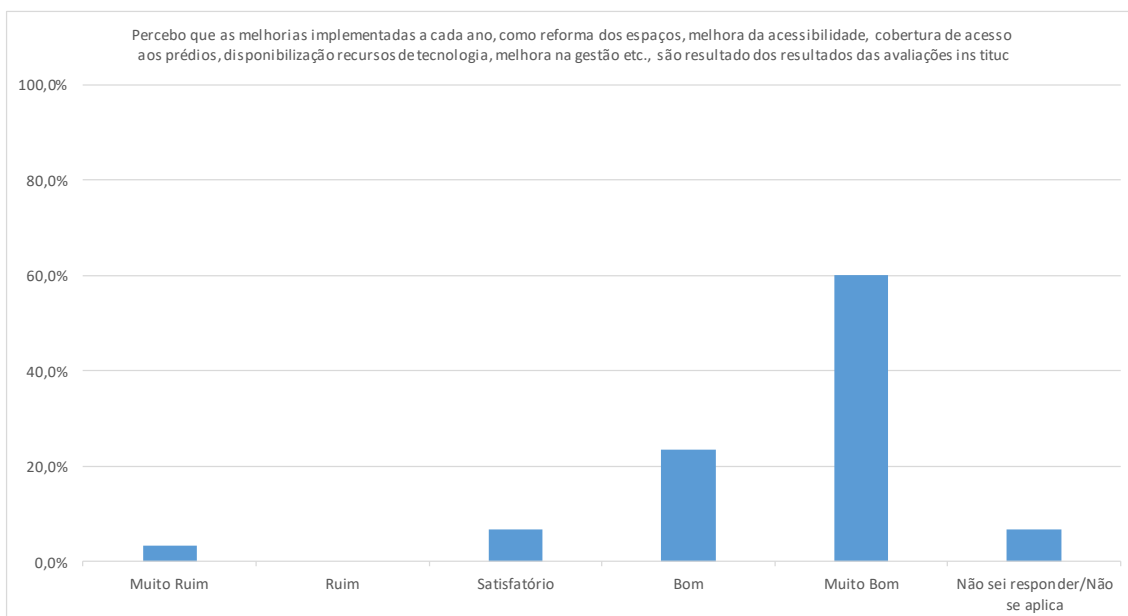
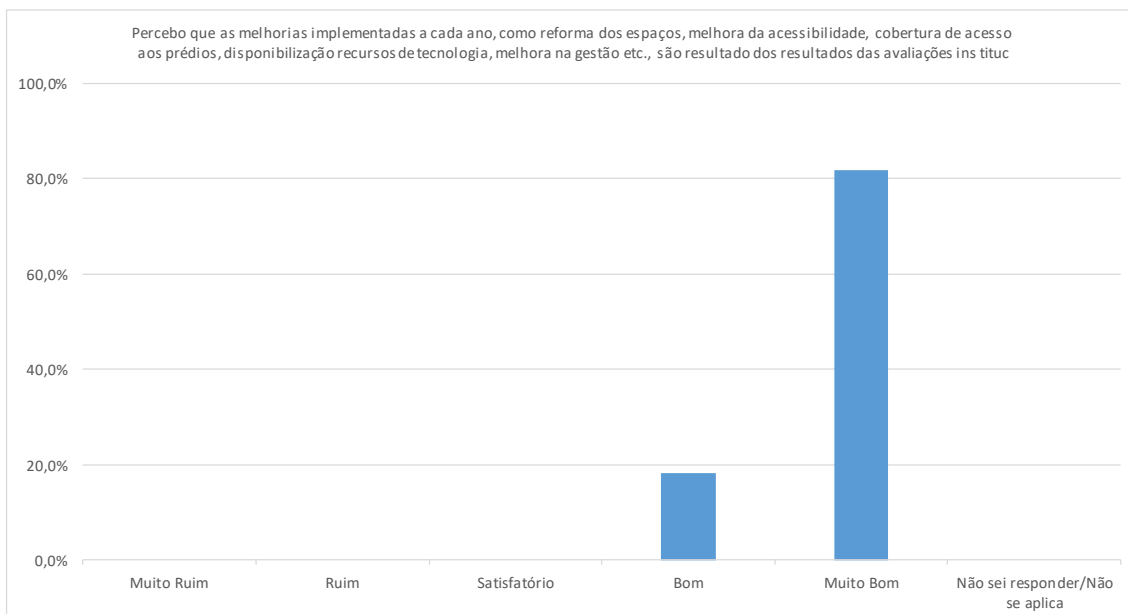


Gráfico 4: técnicos administrativos avaliam a dimensão 8.



Os resultados obtidos foram, de maneira geral, positivos, com predomínio de respostas do tipo “Bom” e “Muito bom”, muito embora essa percepção possa ter sido impactada pela suspensão das aulas presenciais por conta da pandemia de COVID-19, o que fez com que a frequência às dependências da IES tenha sido reduzida substancialmente. Isto pode ser percebido através das respostas do tipo “Muito Ruim” e “Ruim” observada em alguns dos cursos. As repostas do tipo “Não sei responder” observadas em alguns

dos cursos podem refletir a opinião dos alunos ingressantes, que ainda não acumularam tempo de convivência na IES.

3.2 Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

O princípio de renovação e continuidade embasou o processo de avaliação do PDI vigente no quinquênio 2015-2019 e continuará a fazê-lo no quinquênio 2020-2024. Este princípio orientou as ações de revisão e acompanhamento para a determinação das diretrizes e metas que devem ser continuadas e aprimoradas, bem como, daquelas que devem ser incorporadas em correspondência com as mudanças do contexto ambiental em que se insere a IES.

O PDI vigente contém o sistema de diretrizes e objetivos gerais que norteiam o planejamento, execução e controle de todos os processos – pedagógicos, econômicos, financeiros e organizativos – envolvidos na formação dos alunos no quinquênio 2020-2024.

A missão da IES orienta o processo de formulação da missão e visão de cada curso. A atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) é condizente com a avaliação sistemática do PDI e, ao mesmo tempo, fornece subsídios para a sua avaliação, num processo dialético.

Os PPCs, bem como o PDI, atendem às diretrizes e exigências socioeconômicas, políticas e culturais atuais nos planos nacionais e internacionais. Também aos novos instrumentos de avaliação institucional e para os cursos. O PDI da FAACZ consta de todos os elementos estruturais orientados pelo MEC e está contextualizado, atendendo ao conjunto das necessidades sociais, econômicas e profissionais da região Centro Norte do Espírito Santo, na qual se insere o município de Aracruz.

Dentre as linhas de trabalho do PDI FAACZ 2020-2024, destacam-se a sustentabilidade ambiental; o impacto das ações da IES no desenvolvimento da comunidade na qual está inserida, a responsabilidade social e o atendimento ao egresso.

Um elemento significativo quanto aos documentos reitores da IES é a elaboração das Políticas Institucionais, com o objetivo de orientar ações, projetos e atividades no ensino, pesquisa e extensão; visando ampliar a inserção do acadêmico na realidade ao entorno e despertar o seu olhar crítico a respeito da realidade social que o cerca, bem como, proporcionar a aplicação prática dos conhecimentos e sua contribuição para a transformação da sociedade.

Especificamente, a extensão foi bastante impulsionada em 2021, com a reformulação das matrizes dos cursos, de forma que atividades extensionistas correspondam à 10% da carga horária total. Uma consequência foi a instituição de uma Mostra de Extensão, com periodicidade anual, na qual são divulgados os projetos elaborados pelos alunos. Anualmente, será gerado um e-book com os projetos desenvolvidos, de forma a contribuir com a divulgação das ações e com a produção acadêmica.

A IES tem constituída uma Comissão Permanente para o Acompanhamento, Sistematização e Socialização, bem como elaboração de propostas de adequação/atualização do respectivo Plano (Portaria FAACZ 07/2017, de 01/02/2017), o qual foi aprovado em reunião do CEPE. Esta comissão, composta por representantes dos diversos segmentos da IES, coordenada pela Direção Acadêmica e tendo um representante da CPA, visa aproximar o planejamento estratégico da IES com as demandas relatadas nos processos avaliativos internos à IES.

Da mesma forma, os PPCs, no âmbito dos cursos, têm utilizado os relatórios institucionais e as avaliações internas aos cursos para adequação e elaboração de políticas voltadas à melhoria continuada do processo pedagógico.

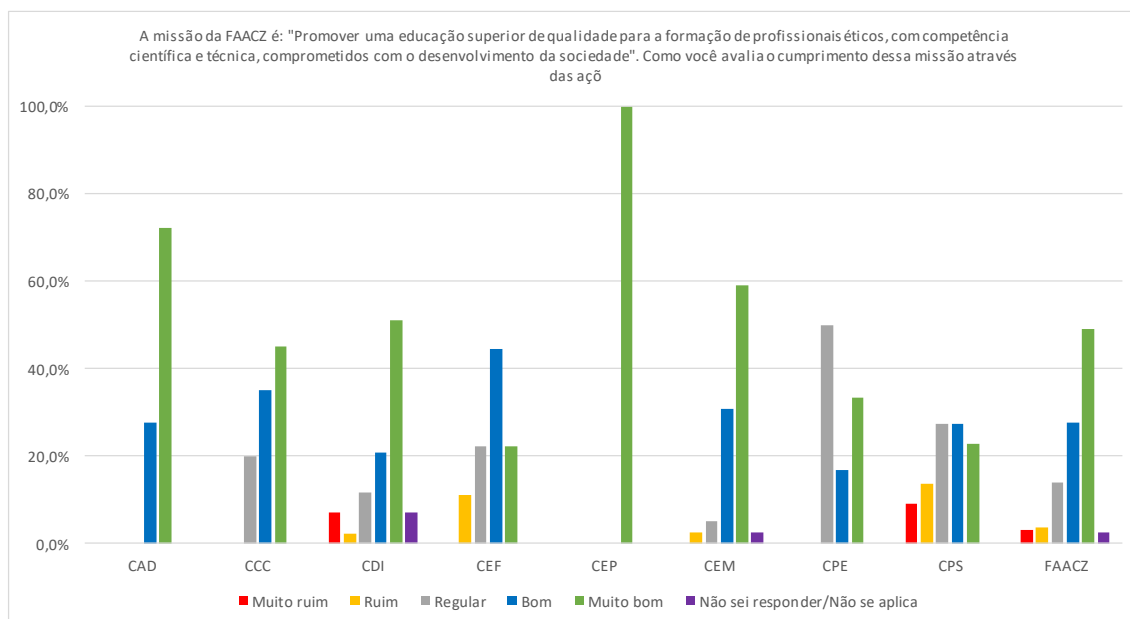
A Dimensão 1 foi avaliada através de duas questões, uma delas respondidas por todos os grupos avaliados e a outra respondida por docentes e gestores. As perguntas foram:

1. A missão da FAACZ é: "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade". Como você avalia o cumprimento dessa missão através das ações promovidas pela Instituição?

2. O PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional) e o PPC (Projeto Pedagógico do Curso) são alinhados de acordo com as diretrizes do MEC. Como você avalia a utilização destes documentos para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos?

Os dados obtidos são mostrados nos gráficos 05 a 10.

Gráfico 5: discentes avaliam a dimensão 1 – pergunta 1



Os resultados obtidos foram, de maneira geral, positivos em nível de IES. Cabe ressaltar, entretanto, o percentual de respostas classificadas como “muito ruim” e “ruim” registrados no CDI e CPS (Gráfico 5). Outro resultado que merece destaque é o percentual de respostas do tipo “regular” registradas no CCC, CDI, CEF, CPE e CPS, o que se refletiu num percentual em torno de 10% das respostas em nível de discentes da IES.

Gráfico 6: gestores avaliam a dimensão 1 – pergunta 1

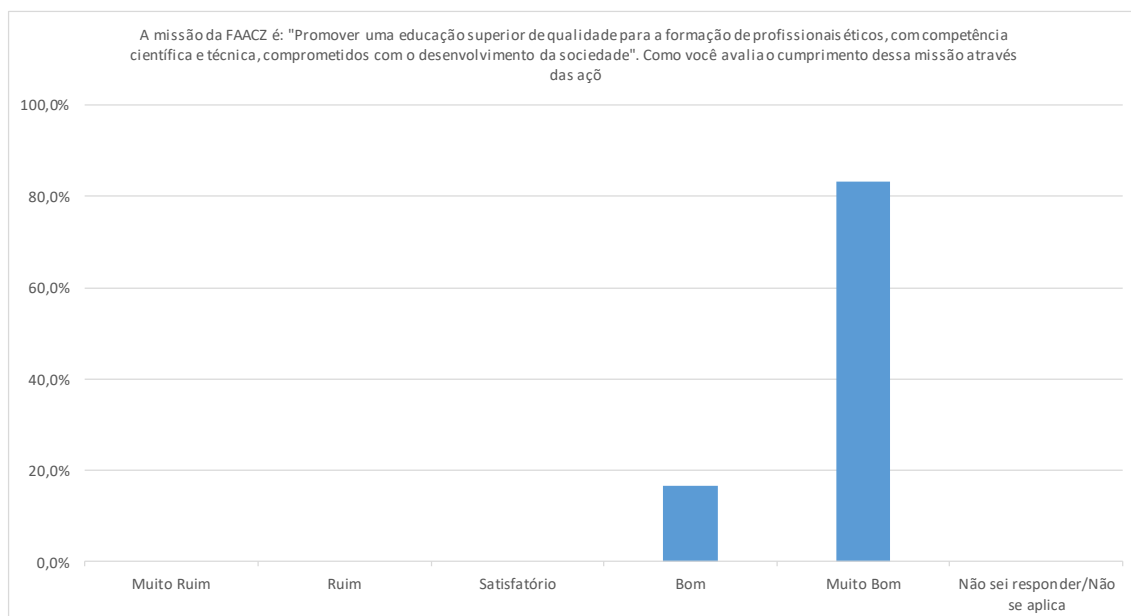


Gráfico 7: docentes avaliam a dimensão 1 – pergunta 1

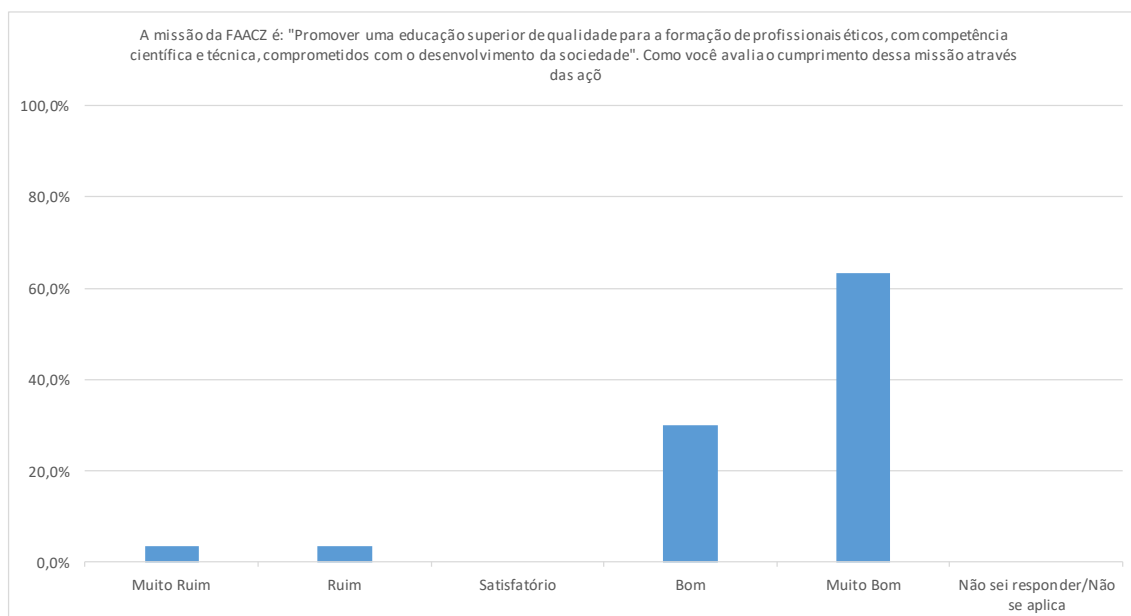


Gráfico 8: TAs avaliam a dimensão 1

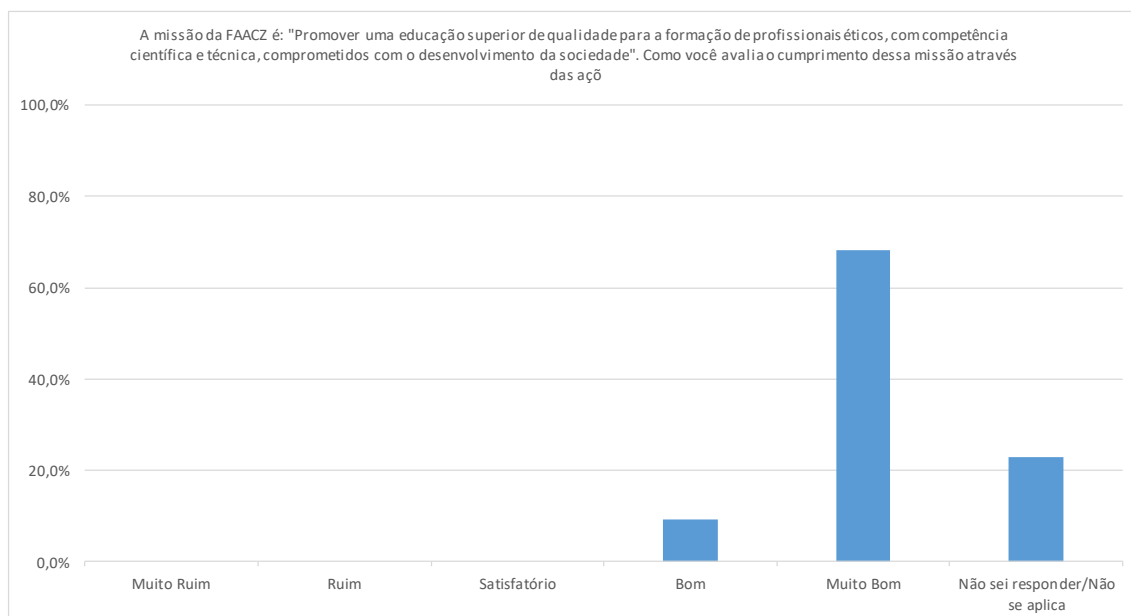


Gráfico 9: gestores avaliam a dimensão 1 – pergunta 2

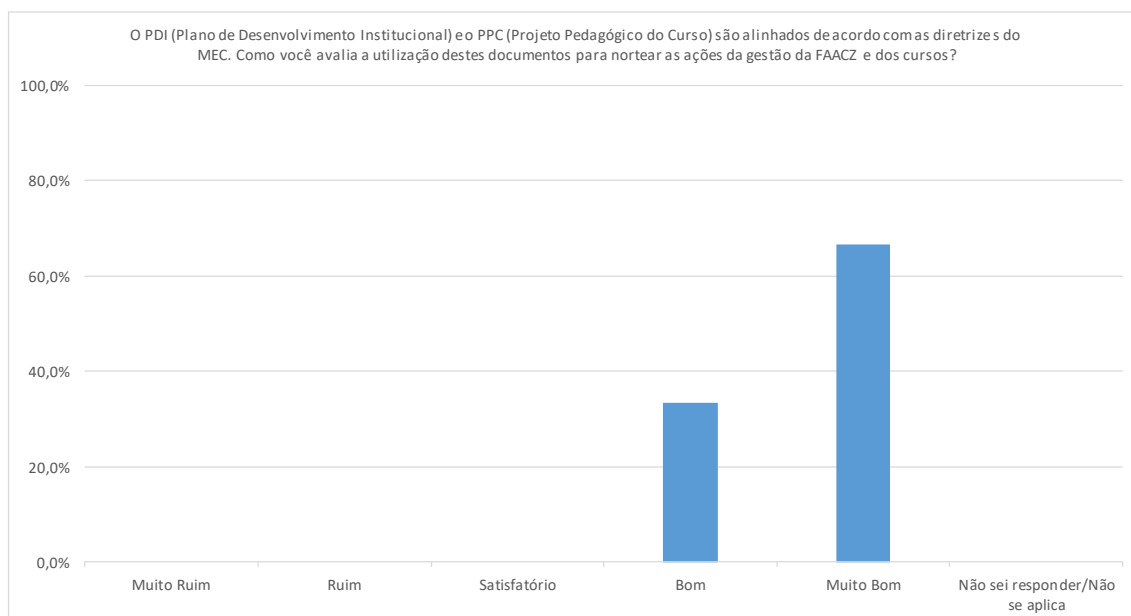
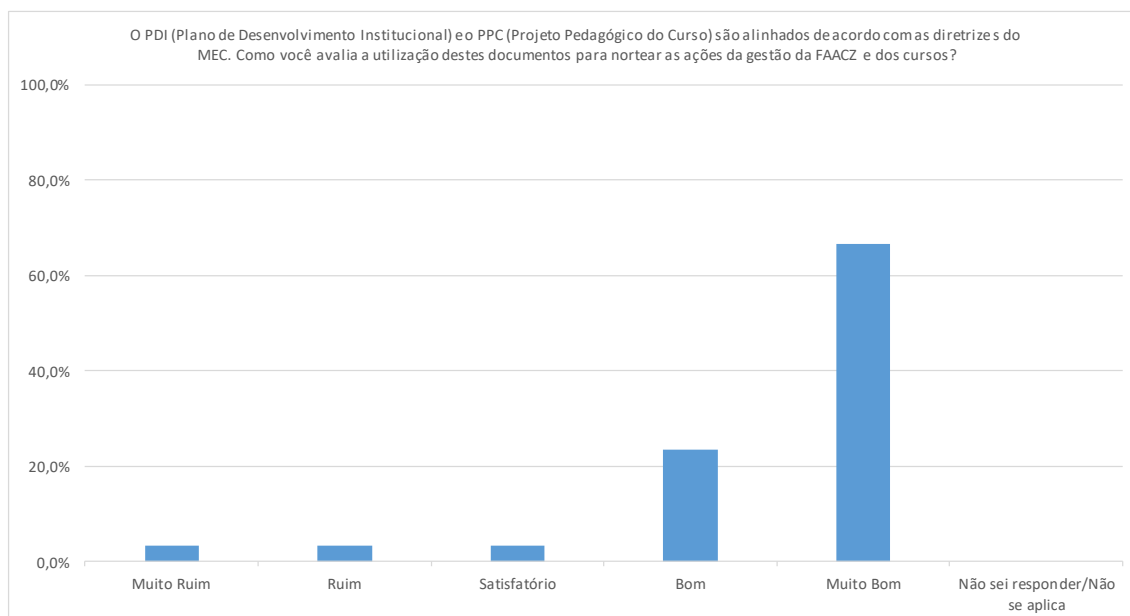


Gráfico 10: docentes avaliam a dimensão 1 – pergunta 2



Gestores, docentes e TAs avaliaram positivamente a dimensão 1, como se pode ver nos gráficos 6 a 9.

3.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Esta dimensão avalia “a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural”. A dimensão foi avaliada através de quatro questões:

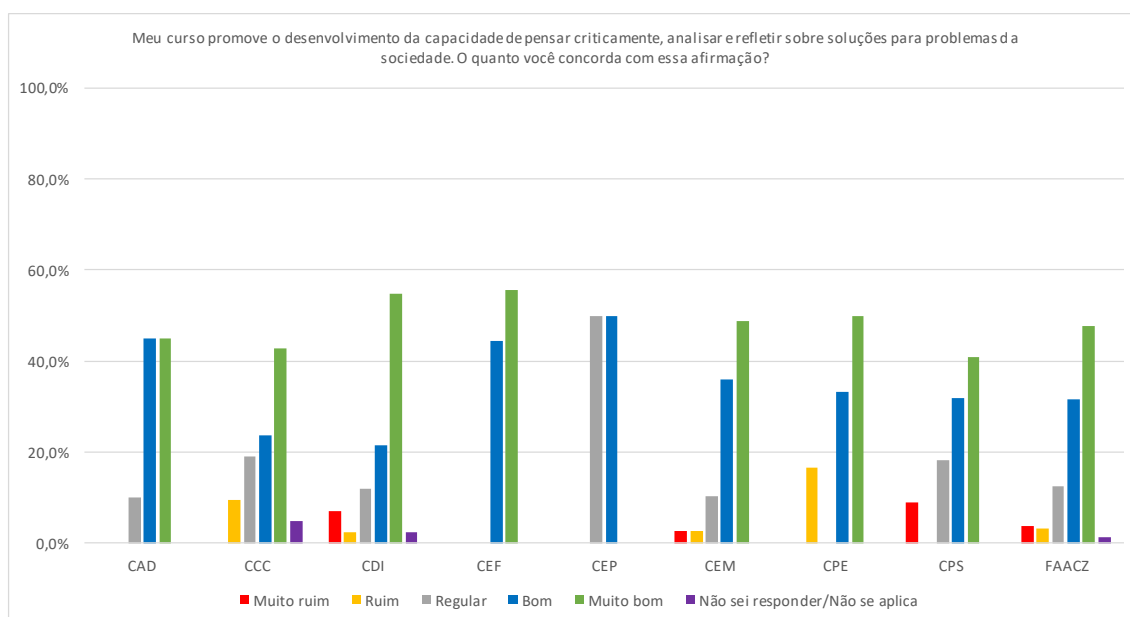
1. Meu curso promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade. O quanto você concorda com essa afirmação?
2. As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, *lives* etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade. O quanto você concorda com essa afirmação?
3. Atividades promovidas pela FAACZ como a Semana acadêmica e cultural, Semana dos cursos, Mostra de projetos integradores, Jornada de Iniciação Científica etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social. O quanto você concorda com essa afirmação?

4. A FAACZ por meio do Comitê de Extensão e dos cursos realiza diversas ações institucionais referentes às atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros). Estas atividades possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade. O quanto você concorda com essa afirmação?

A comunidade externa (CE) respondeu à questão 4.

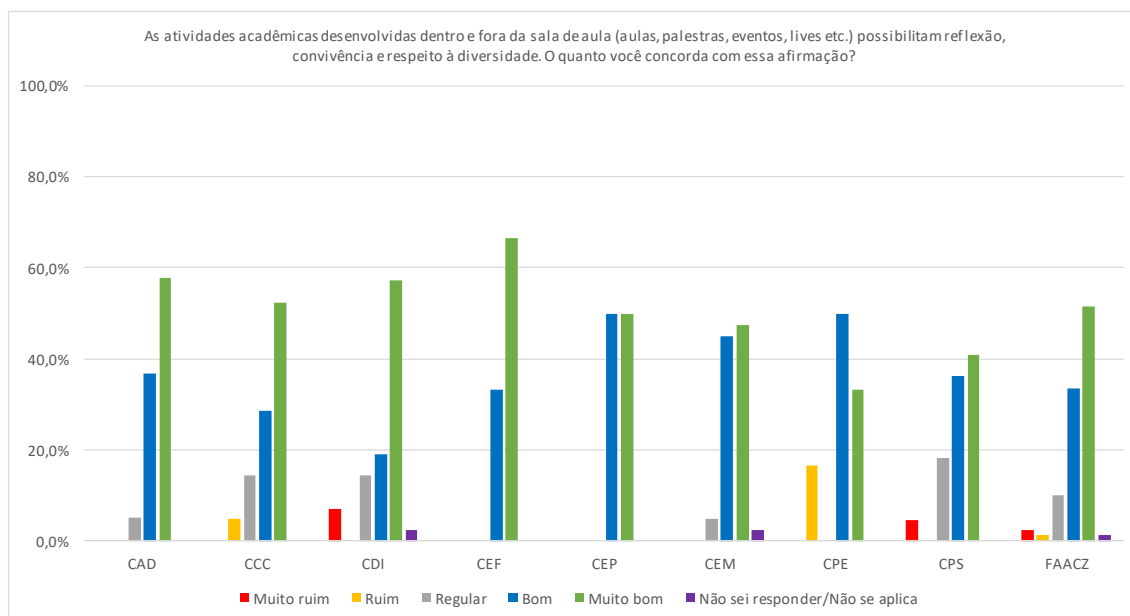
As respostas forneceram os dados mostrados nos gráficos 11 a 24. Os dados obtidos foram, de modo geral, positivos em todas as categorias de respondentes. Detalhes específicos são comentados em seguida.

Gráfico 11: discentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 1.



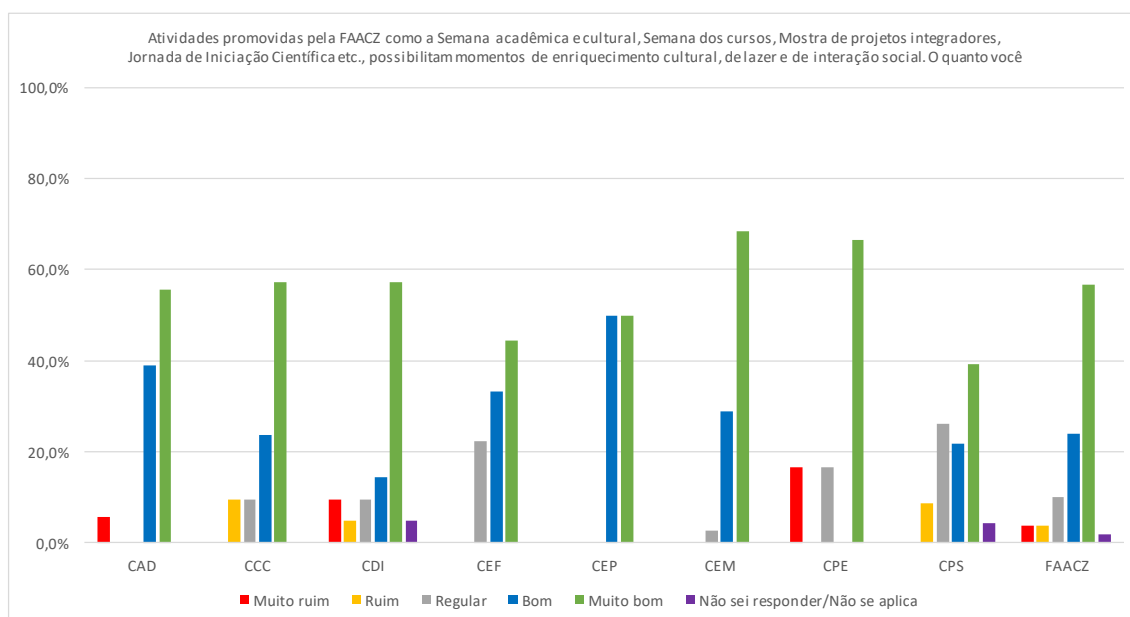
O exame do Gráfico 11 mostra que existe, de maneira geral, satisfação, por parte dos discentes, quanto ao desenvolvimento do pensamento crítico e desenvolvimento de soluções para a sociedade. Respostas do tipo “muito ruim” foram registradas no CDI e CPS. Respostas do tipo “ruim” foram registradas no CCC e CPE. Respostas do tipo “regular” foram registradas no CAD, CCC, CDI, CEM e CPS.

Gráfico 12: discentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 2.



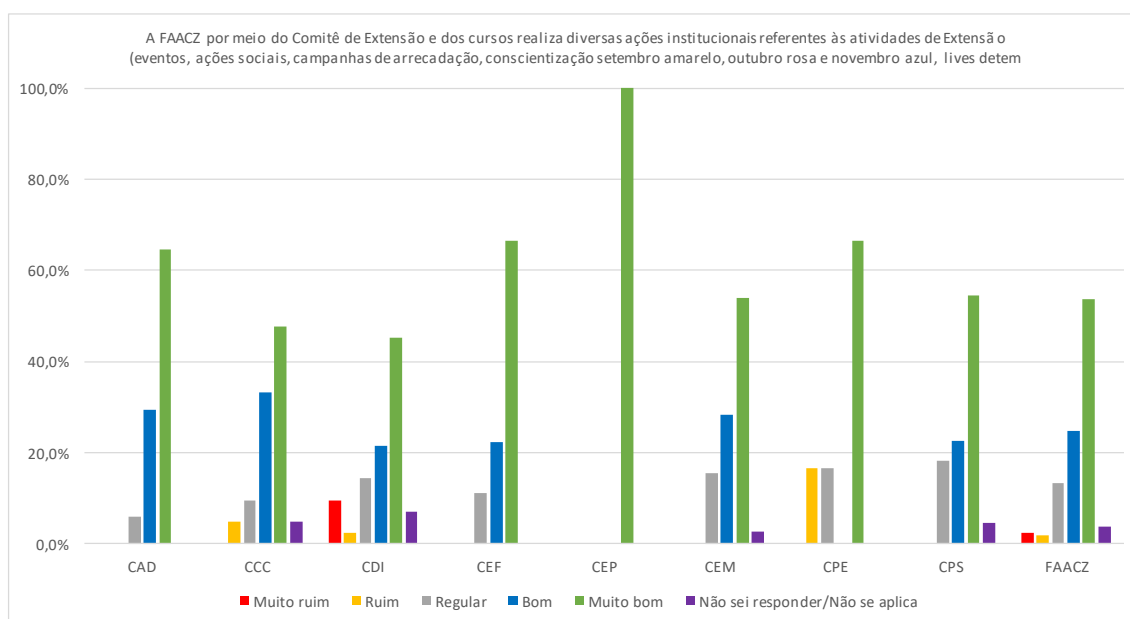
O Gráfico 12 mostra uma maioria absoluta de respostas positivas. Destaca-se, entretanto, o percentual de respostas “muito ruim” registradas no CDI, CPS (e, em menor grau, no CEM), o percentual de respostas do tipo “ruim” apontado pelos alunos do CCC e CPE e, finalmente, o percentual de respostas do tipo “regular” do CCC, CEP e CPS (e, em menor grau, do CAD, CDI e CEM).

Gráfico 13: discentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 3.



O Gráfico 13 mostra que os discentes avaliam de maneira positiva as atividades promovidas pela FAACZ, como a Semana Acadêmica e demais eventos, com um predomínio de respostas do tipo “muito bom” em todos os cursos. Houve, entretanto, um volume considerável de respostas do tipo “muito ruim” por parte dos alunos do CAD, CDI e CPE. Uma pequena quantidade de respostas “ruim” foi observada no CCC e CPS. Finalmente, respostas do tipo “regular” foram registradas no CCC, CDI, CEF, CEM, CPE e CPS.

Gráfico 14: discentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 4.



De forma semelhante à questão anterior, o resultado geral para a avaliação das atividades de extensão foi muito positivo (Gráfico 14). Destaca-se o percentual de respostas “muito ruim” fornecidas pelo CDI. CCC, CDI e CPE registraram respostas do tipo “ruim”. Finalmente, CAD, CCC, CDI, CEF, CEM, CPE e CPS registraram (em maior ou menor grau), respostas do tipo regular.

Gráfico 15: gestores avaliam a dimensão 3 – pergunta 1.

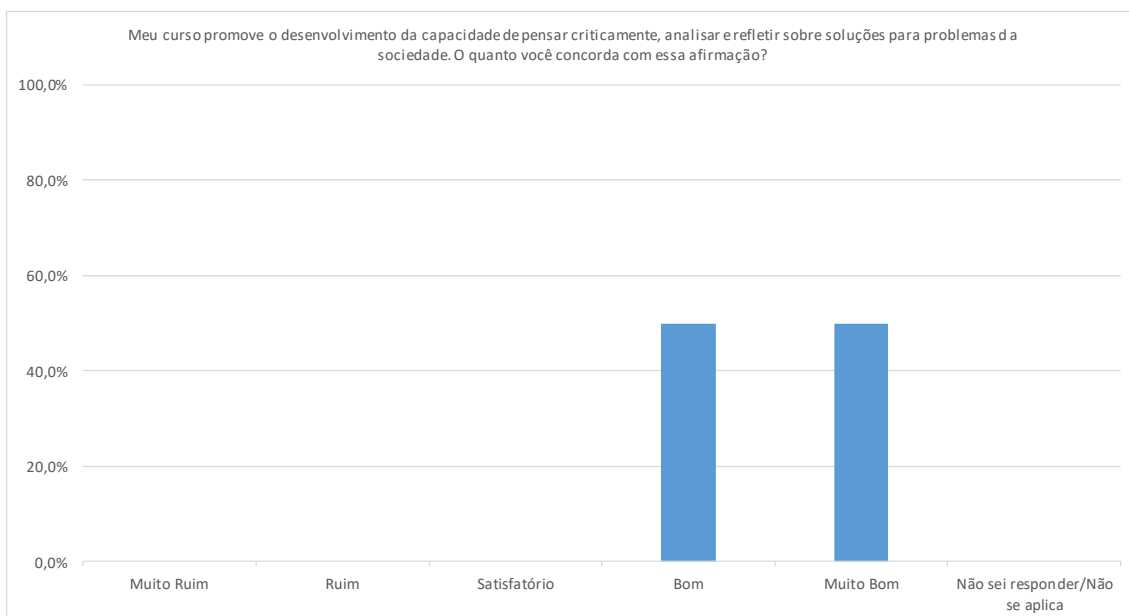


Gráfico 16: gestores avaliam a dimensão 3 – pergunta 2.

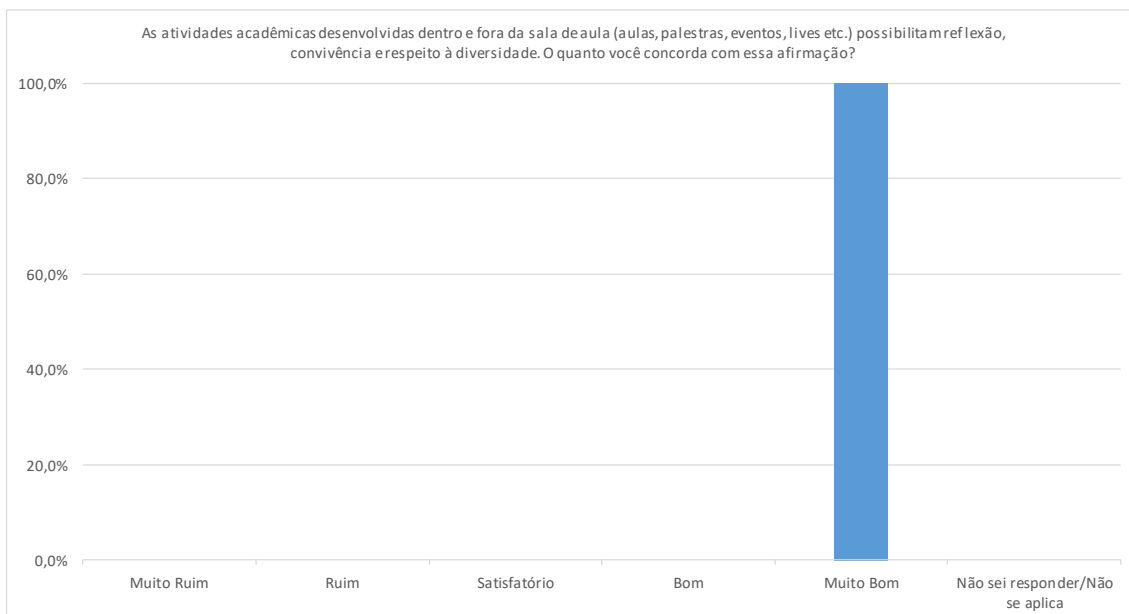


Gráfico 17: gestores avaliam a dimensão 3 – pergunta 3.

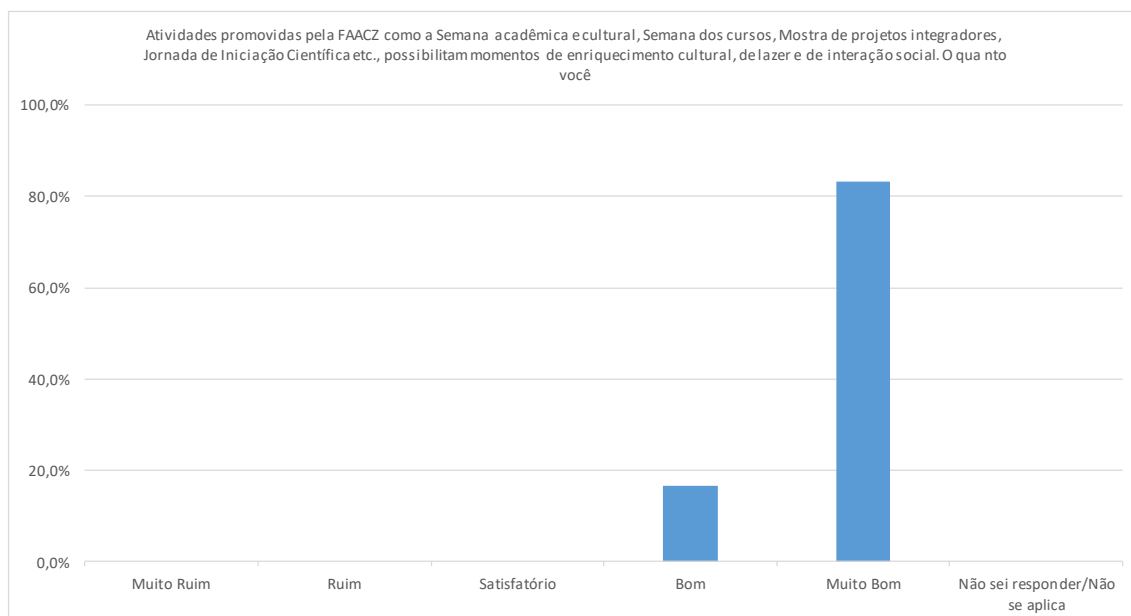


Gráfico 18: gestores avaliam a dimensão 3 – pergunta 4.

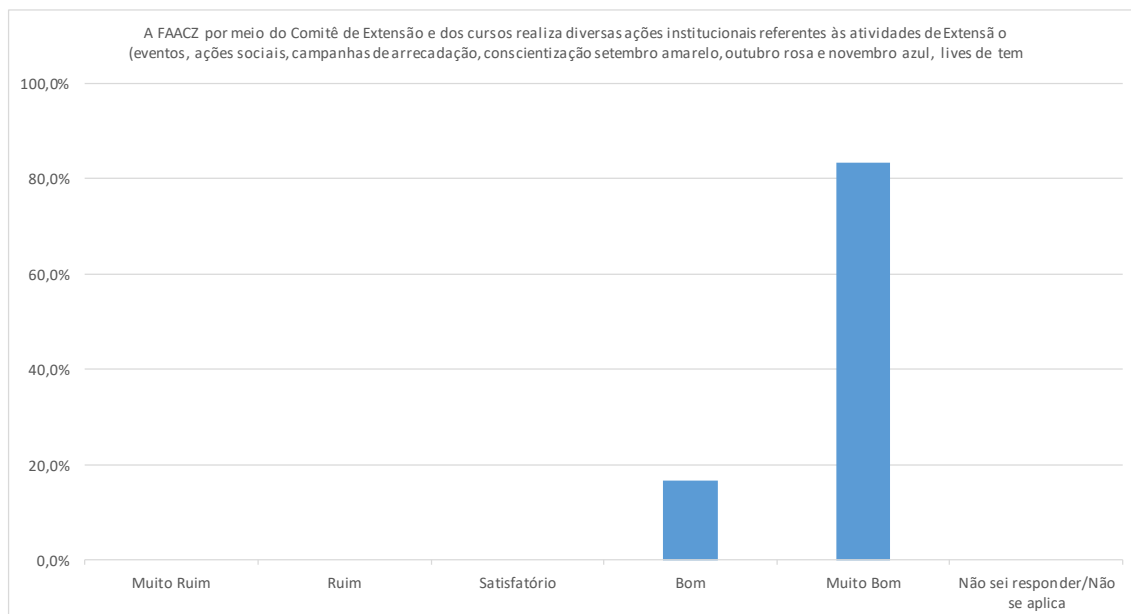


Gráfico 19: docentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 1.

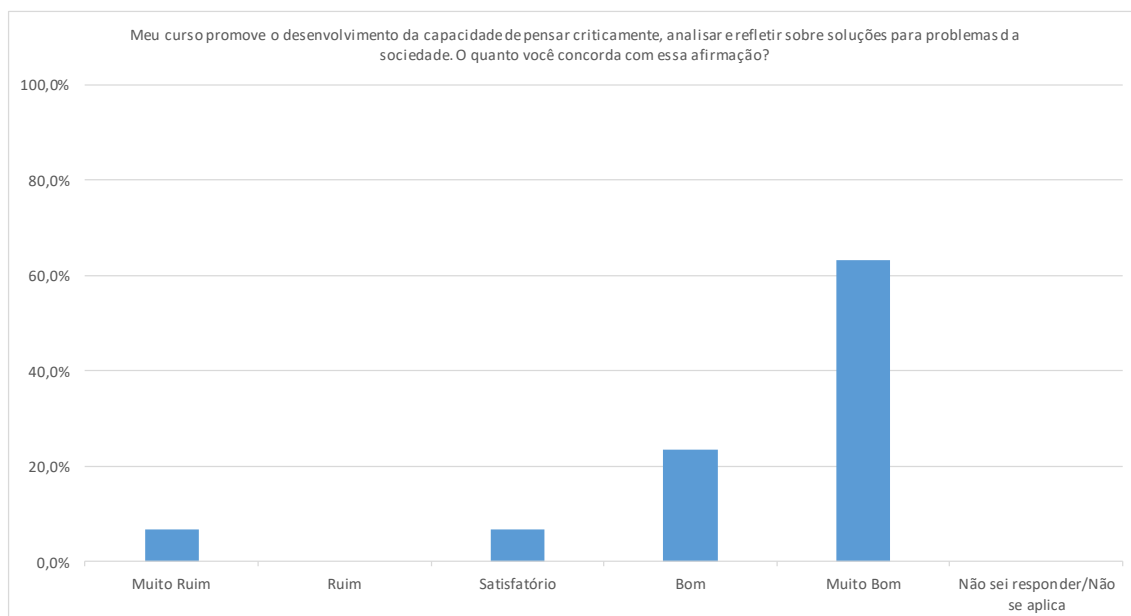


Gráfico 20: docentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 2.

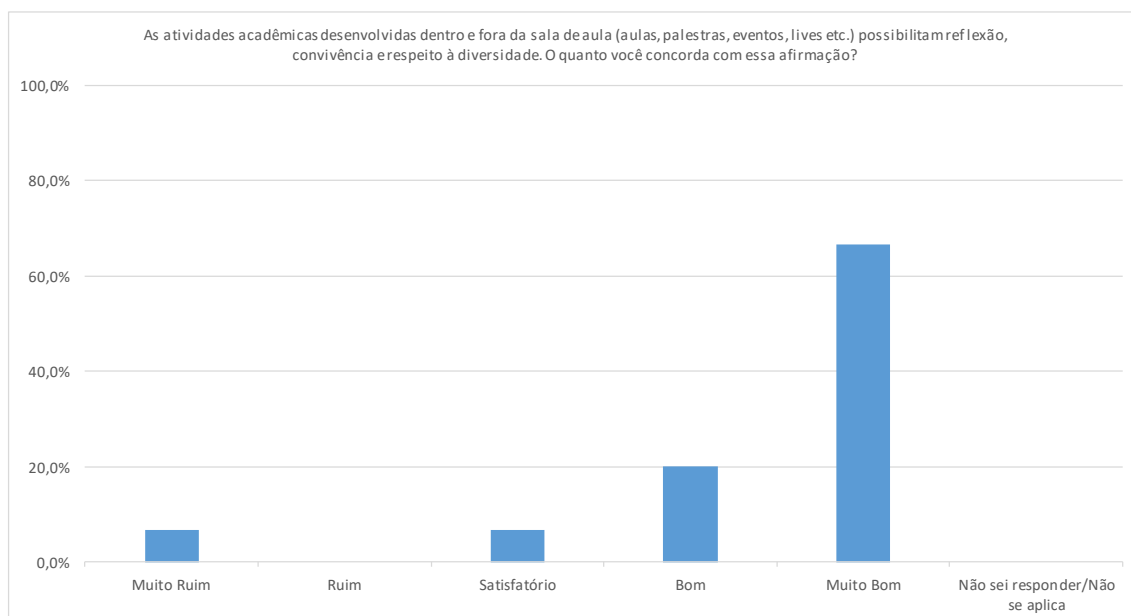


Gráfico 21: docentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 3.

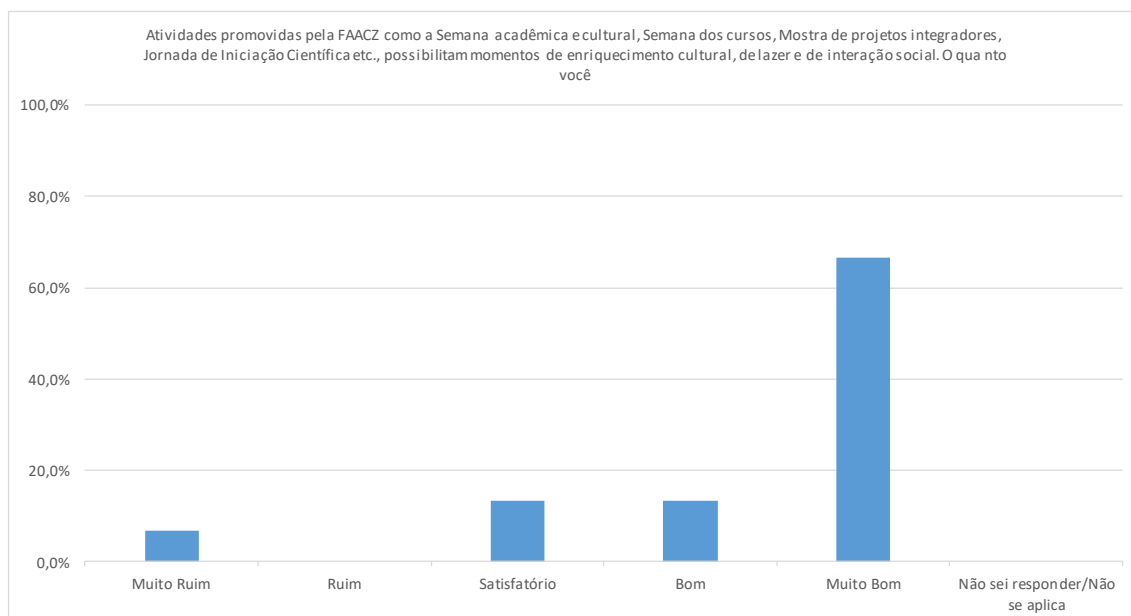


Gráfico 22: docentes avaliam a dimensão 3 – pergunta 4.

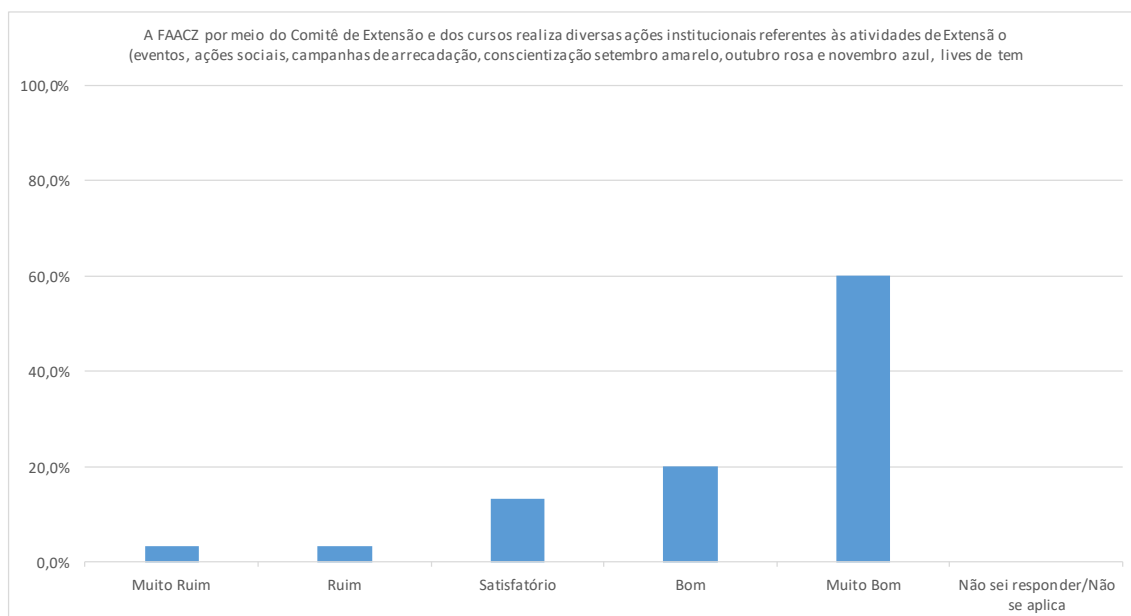


Gráfico 23: TAs avaliam a dimensão 3.

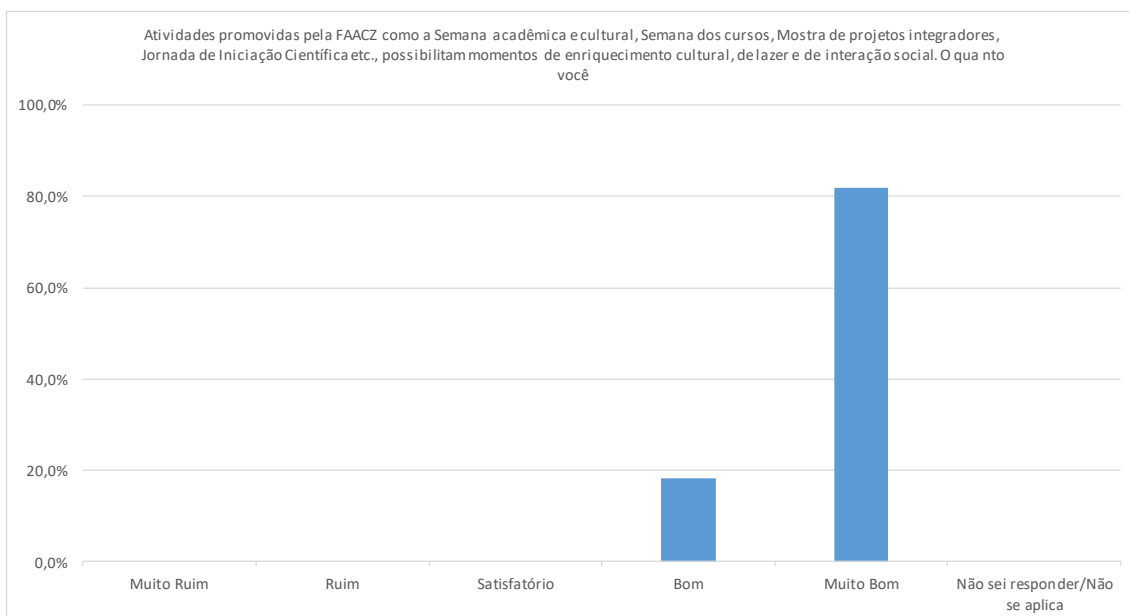
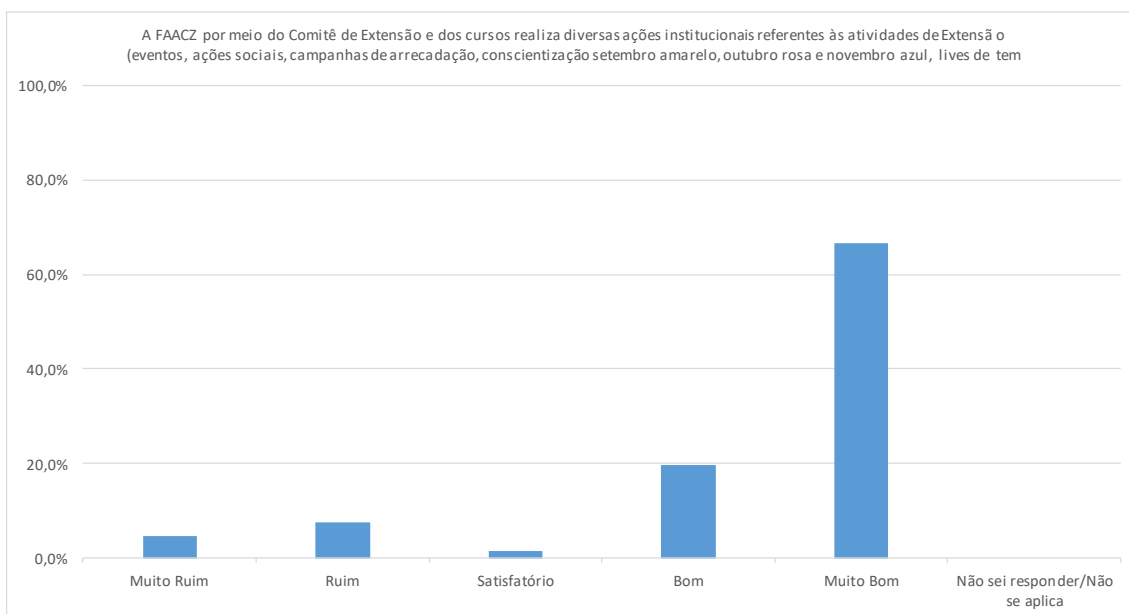


Gráfico 24: CE avalia a dimensão 3.



A avaliação dos Gráficos 15 a 23 revelou avaliação positiva por parte dos gestores, docentes e TAs para toda as questões concernentes à Dimensão 3. De forma semelhante, a comunidade externa também avalia positivamente as atividades de extensão promovidas pela FAACZ.

3.3 Eixo 3: políticas acadêmicas

3.3.1 Dimensão 2: políticas para o ensino, pesquisa e extensão

A Dimensão 2 avalia as políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. Os discentes responderam à toda as questões voltadas a esta dimensão. A maioria das questões foram também respondidas por gestores e docentes.

As questões respondidas foram as seguintes:

1. As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente. Como você avalia este aspecto?
2. Como você avalia a utilização das ferramentas de videoconferencia (Teams/Zoom/Meets), pelos professores, para a promoção de aulas remotas?
3. Como você avalia a utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo faaczvirtual para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas?
4. As relações professor-aluno ao longo do meu curso estimulam a estudar e a aprender. O quanto você concorda com esta afirmação?
5. Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos. O quanto você concorda com essa afirmação?
6. Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso. O quanto você concorda com essa afirmação?
7. São oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão ao longo dos seus cursos. O quanto você concorda com essa afirmação?
8. A FAACZ oferece oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica. O quanto você concorda com essa afirmação?
9. Meu curso favorece a relação entre o conhecimento teórico com as atividades práticas da profissão. O quanto você concorda com essa afirmação?

10. As avaliações da aprendizagem realizadas durante o meu curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores. O quanto você concorda com essa afirmação?
11. No meu curso, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual. O quanto você concorda com essa afirmação?
12. As disciplinas semipresenciais (ou EAD) ofertadas no meu curso me estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem. O quanto você concorda com essa afirmação?
13. As atividades avaliativas aplicadas durante o período da pandemia utilizaram recursos variados e contribuíram com meu processo de formação acadêmica. O quanto você concorda com essa afirmação?

Dado o número de questões avaliadas para a dimensão 2, e a fim de facilitar a visualização dos resultados, os dados obtidos serão apresentados para cada pergunta.

3.3.1.1 Dimensão 2, pergunta 1

Responderam a esta pergunta os discentes e os docentes (Gráfico 25 e Gráfico 26).

Gráfico 25: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 1.

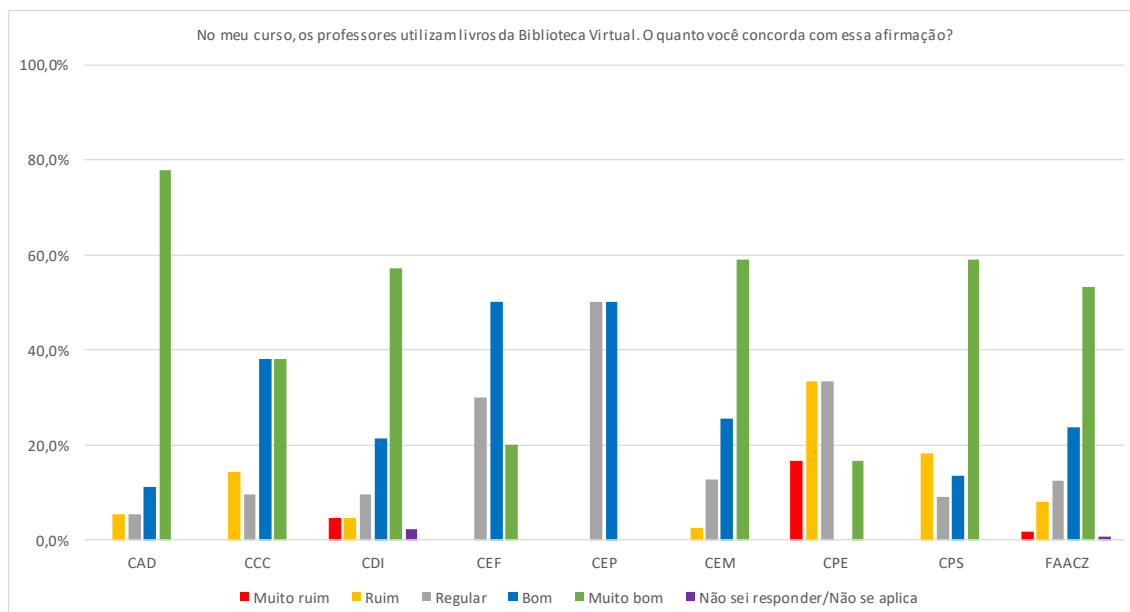
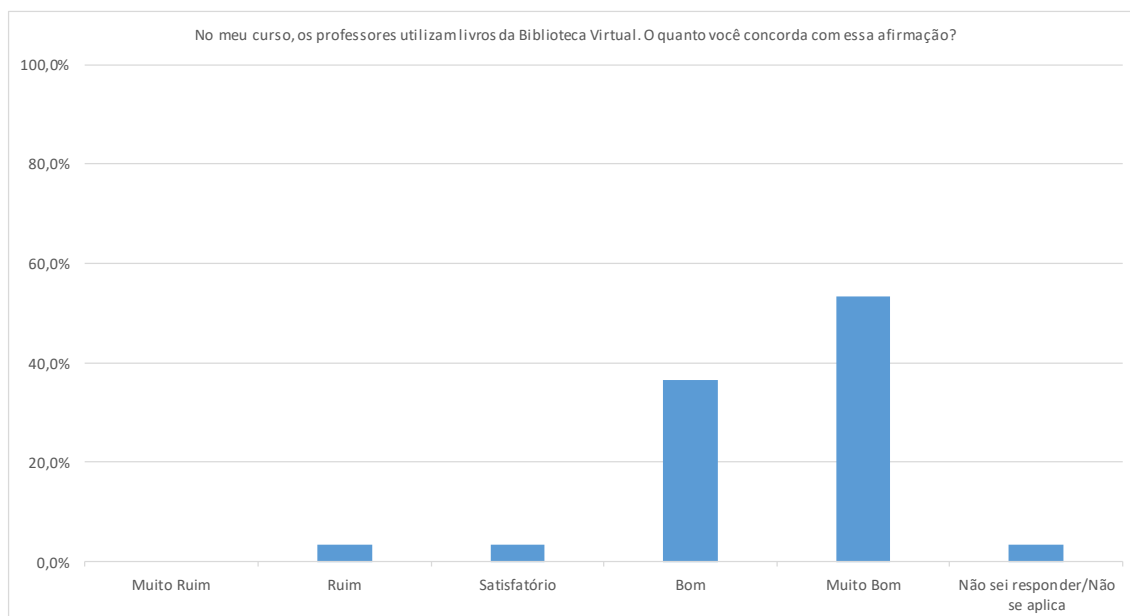


Gráfico 26: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 1.



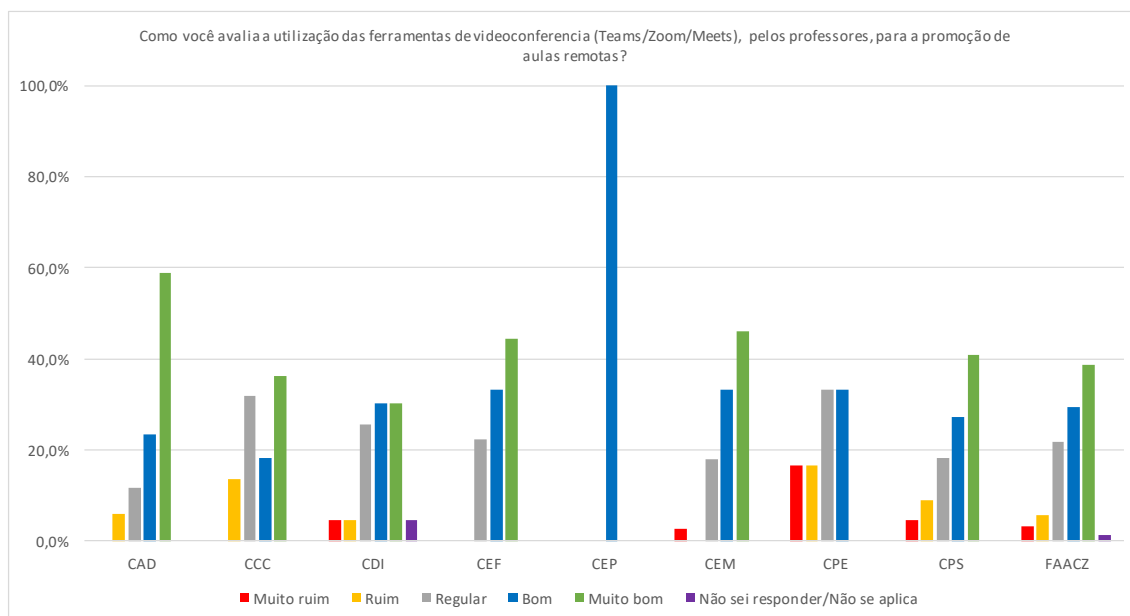
Acompanhando a tendência observada nas outras questões, os resultados fornecidos pelos discentes (Gráfico 25) foram, de maneira geral, positivos. Chama à atenção os resultados de respostas do tipo “muito ruim” apresentados pelo CDI, CPE e CPS, em especial os dois últimos, os quais merecem atenção por parte dos seus gestores. Apresentaram resultados do tipo “ruim” o CCC, CDI, CEF, CEM e CPS. Resultados do tipo “regular” foram registrados em todos os cursos, com exceção de CEP e CPE.

Quanto aos docentes (Gráfico 26), houve grande predomínio dos resultados do tipo “muito bom” e “bom”.

3.3.1.2 Dimensão 2, pergunta 2

Responderam a essa questão os discentes, gestores e docentes. Os resultados são apresentados nos gráficos 27 a 29.

Gráfico 27: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 2.



O exame do Gráfico 27 mostra que os discentes avaliam a utilização das ferramentas de videoconferência com predomínio das respostas do tipo “muito bom” e “bom”, seguido de “regular”, o que caracteriza resultado positivo. Entretanto, registraram respostas do tipo “muito ruim” o CDI, CEM, CPE e CPS, ao passo que respostas do tipo “ruim” ocorreram no CAD, CCC, CDI, CPE e CPS.

Gráfico 28: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 2.

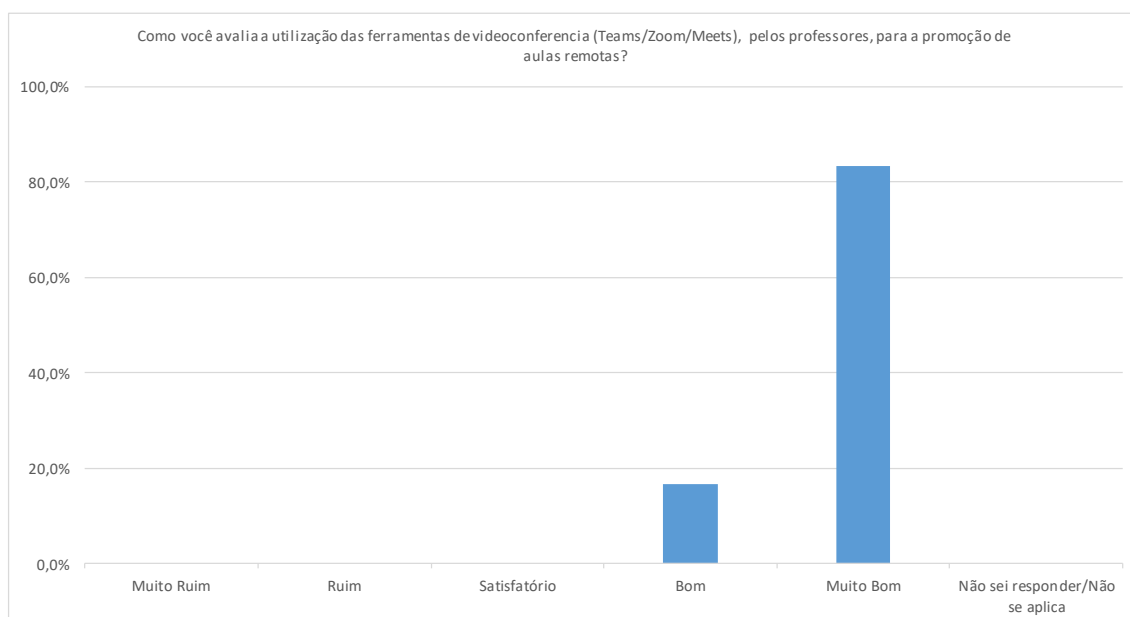
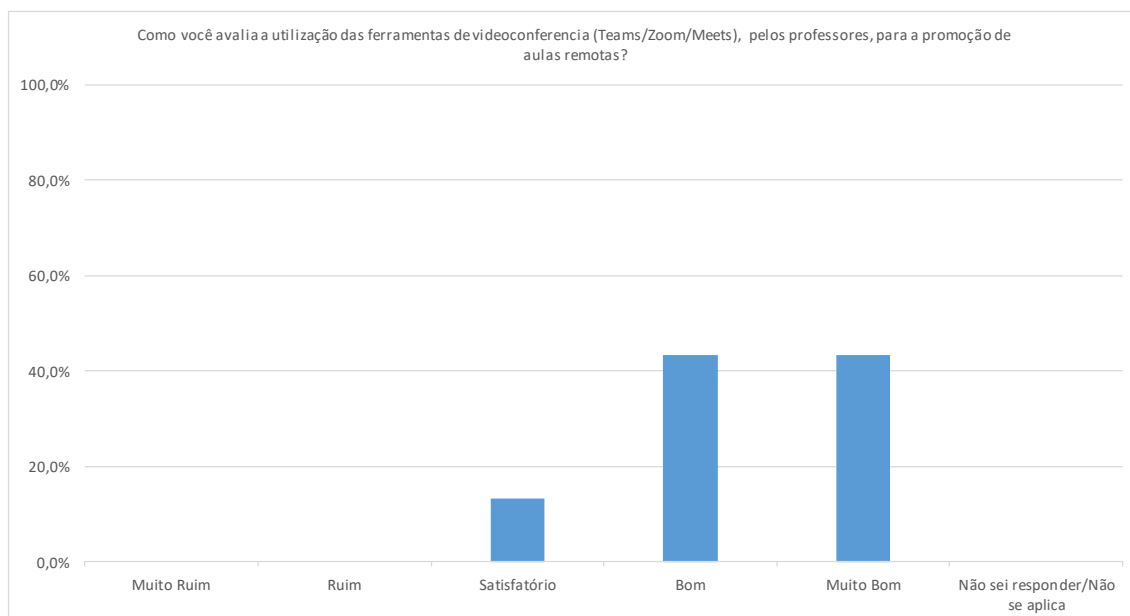


Gráfico 29: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 2.

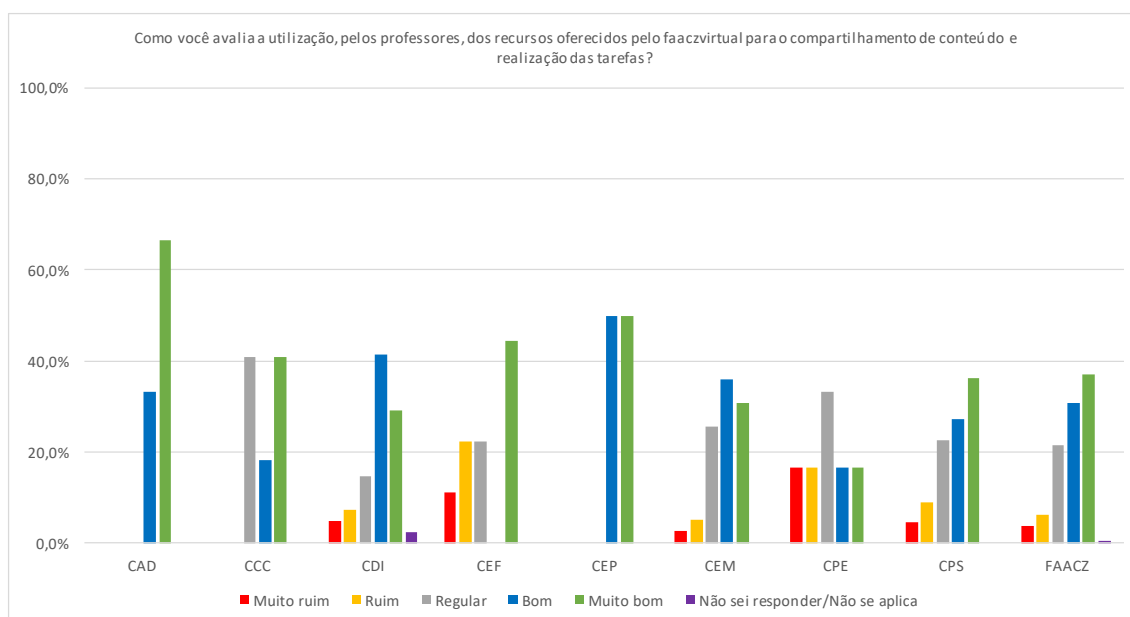


Gestores (Gráfico 28) e docentes (Gráfico 29) classificaram de forma positiva o uso das ferramentas de videoconferência.

3.3.1.3 Dimensão 2, pergunta 3

Responderam a esta questão os discentes, gestores e docentes. Os resultados obtidos são mostrados nos gráficos 30 a 32.

Gráfico 30: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 3.



Os discentes (Gráfico 30) avaliaram de forma positiva o uso do ambiente virtual de aprendizagem (faaczvirtual), com os maiores percentuais correspondendo às respostas “muito bom”, “bom” e “regular”. Respostas do tipo “muito ruim” foram registradas no CDI, CEF, CEM, CPE e CPS, ao passo que respostas do tipo “ruim” foram registradas no CDI, CEF, CEM, CPE e CPS.

Gráfico 31: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 3.

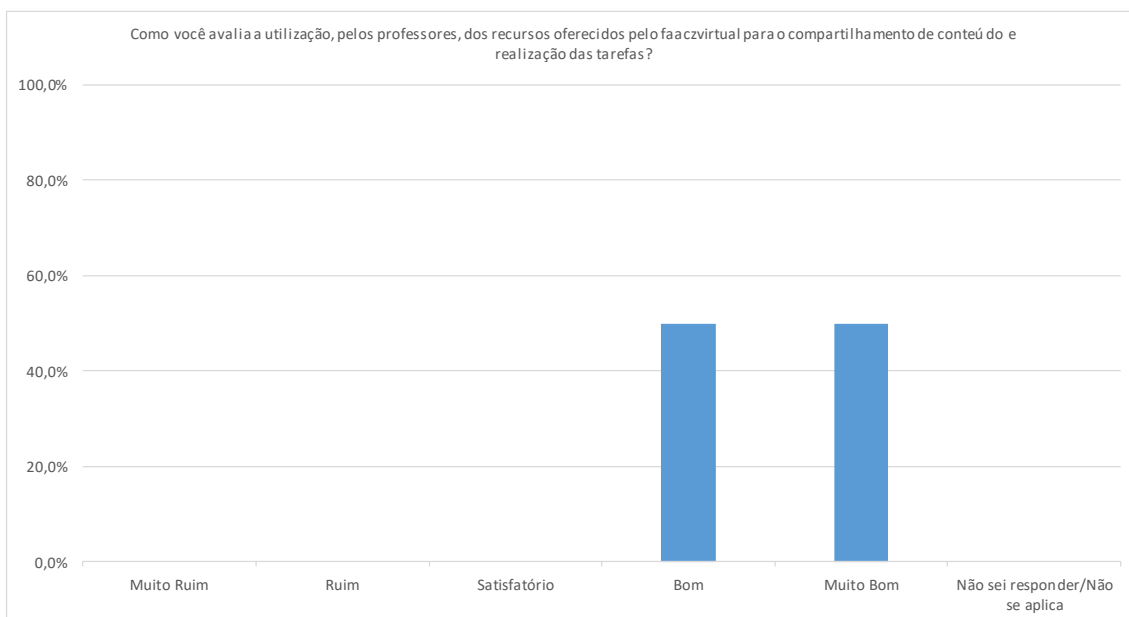
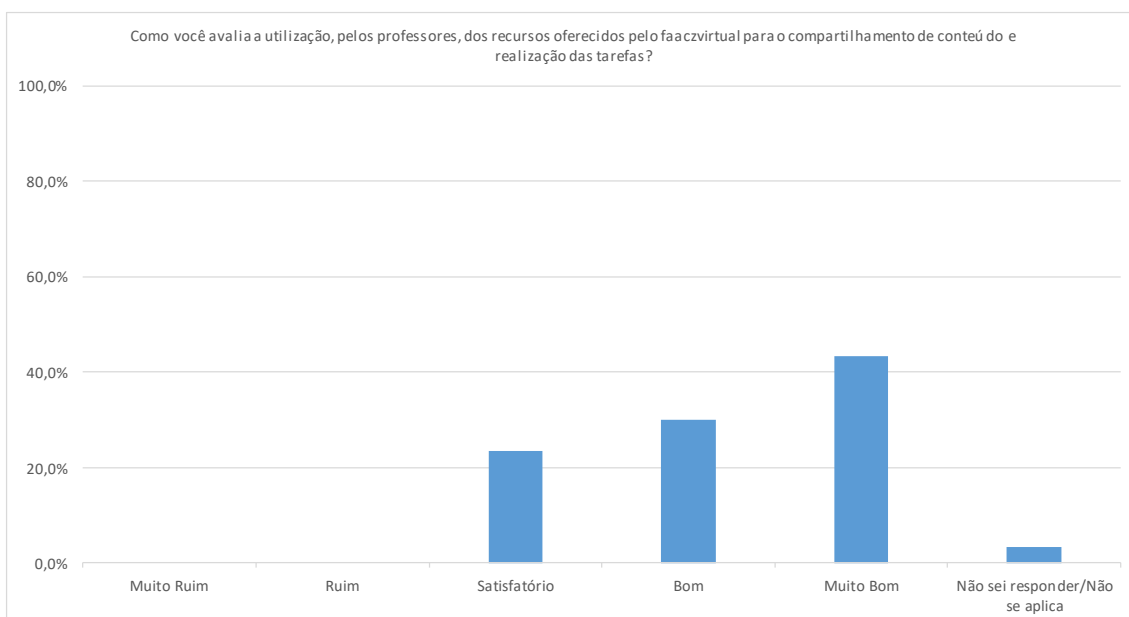


Gráfico 32: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 3.

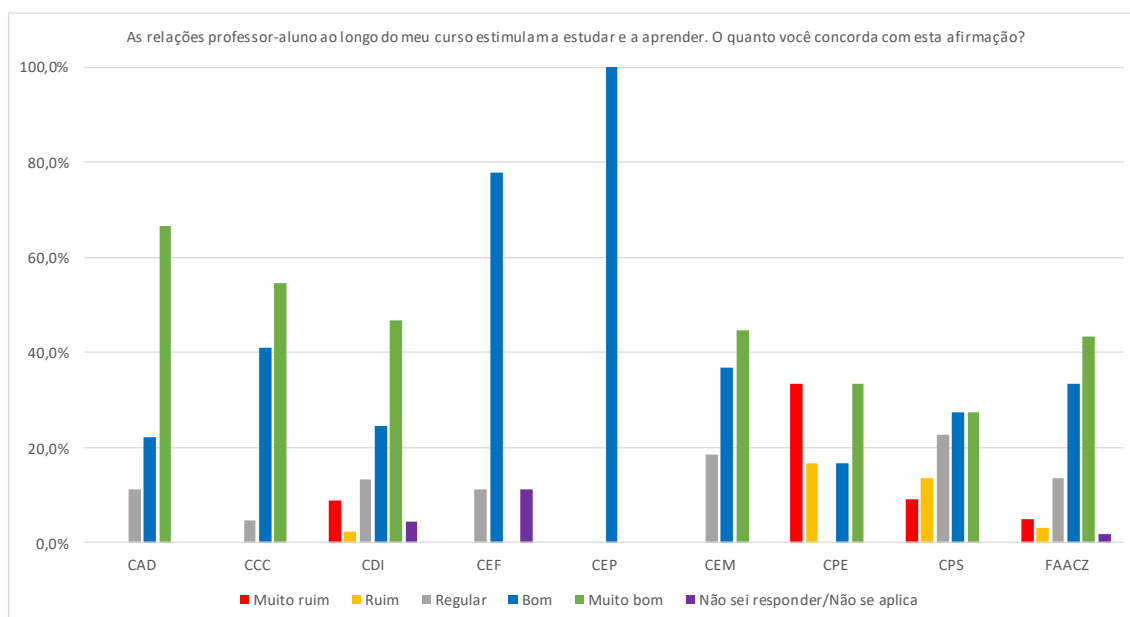


Gestores (Gráfico 31) e docentes (Gráfico 32) responderam de forma positiva, com a maioria avaliando o uso do ambiente virtual de aprendizagem como “muito bom” e “bom”.

3.3.1.4 Dimensão 2, pergunta 4

Responderam a esta questão os discentes, gestores e docentes. Os resultados obtidos são mostrados nos gráficos 33 a 35.

Gráfico 33: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 4.



O exame do Gráfico 33 mostra que os discentes da FAACZ avaliam de forma positiva as relações professor-aluno, com as respostas “muito bom”, “bom” e “regular” apresentando os maiores percentuais. Já em termos de resultados individuais, CDI, CPE e CPS, apesar de apresentar resultados positivos, ainda assim registraram respostas do tipo “muito ruim” e “ruim”.

Gráfico 34: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 4.

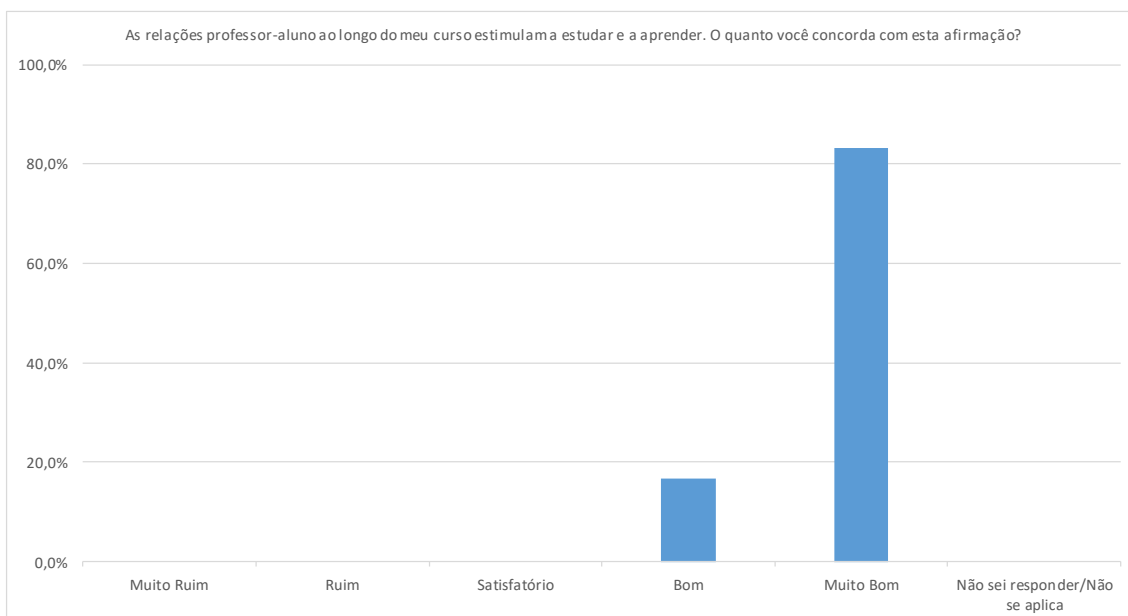
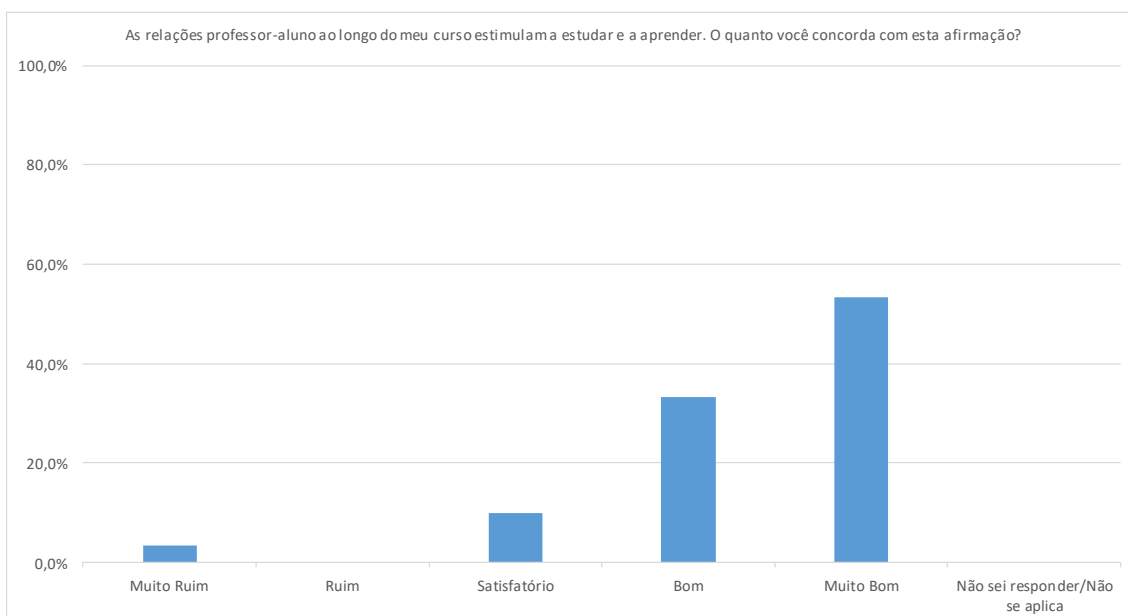


Gráfico 35: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 4.

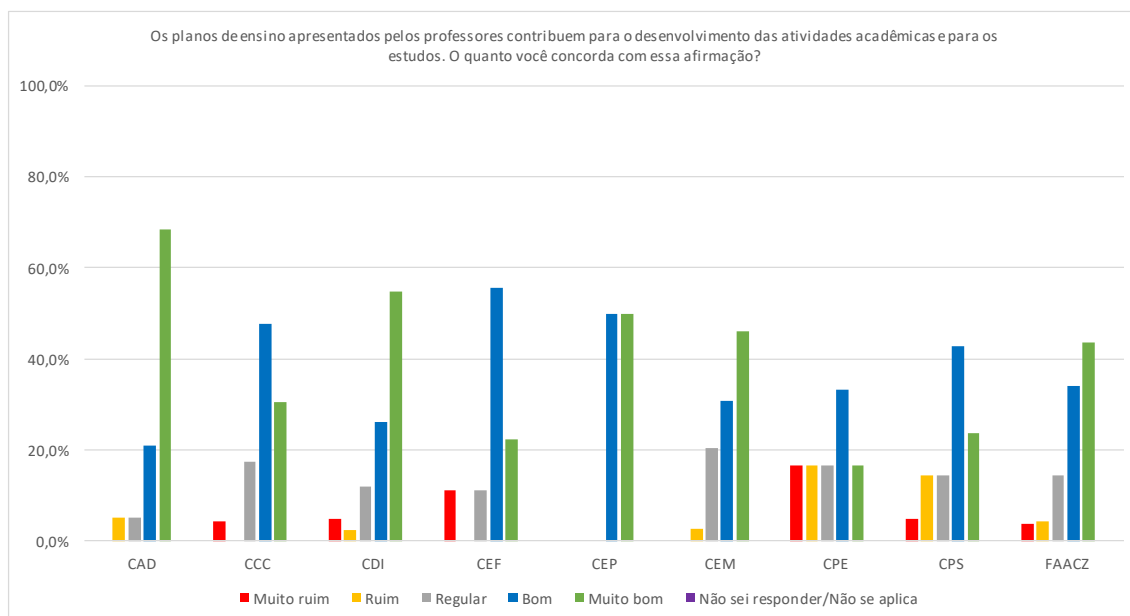


Mais uma vez, gestores (Gráfico 34) e docentes (Gráfico 35) apresentaram resultados positivos, com a maior concentração de respostas para as opções “muito bom” e “bom”.

3.3.1.5 Dimensão 2, pergunta 5

Responderam a esta questão os discentes, gestores e docentes. Os resultados obtidos são mostrados nos gráficos 36 a 38.

Gráfico 36: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 5.



Houve predomínio dos resultados positivos quando os discentes avaliaram os planos de ensino (Gráfico 36). Resultados do tipo “muito ruim” apareceram no CCC, CDI, CEF, CPE e CPS, ao passo que resultados do tipo “ruim” apareceram no CAD, CDI, CEM, CPE e CPS.

Gráfico 37: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 5.

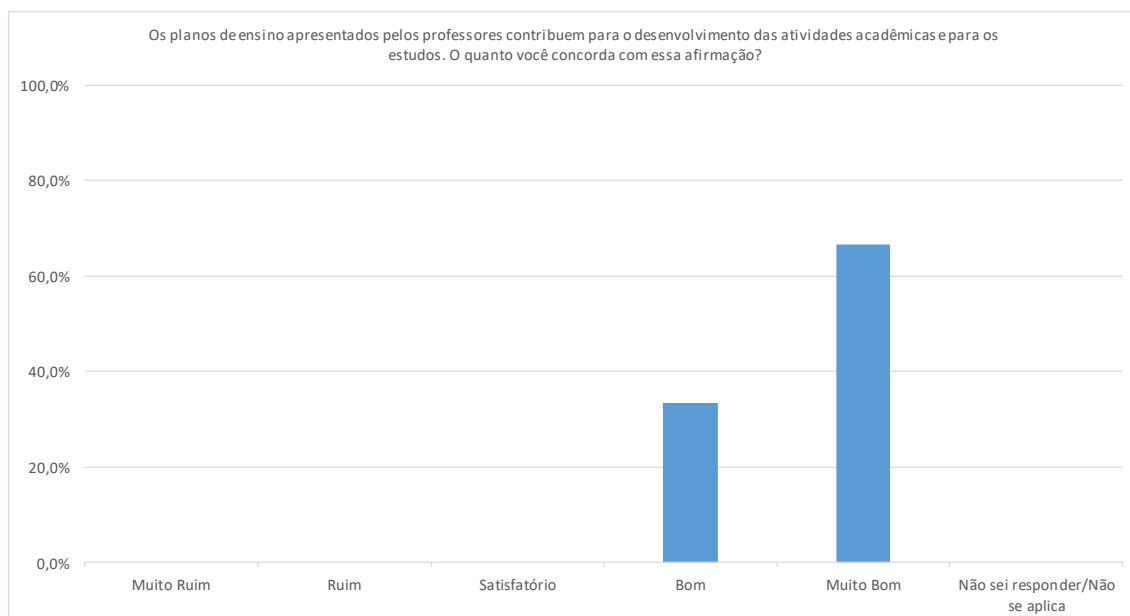
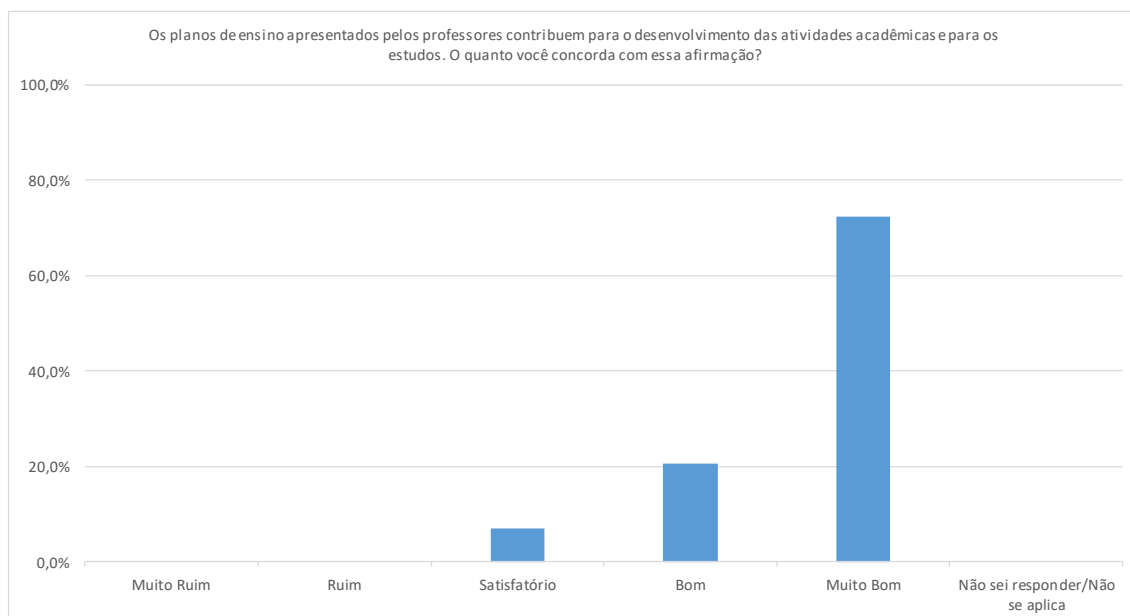


Gráfico 38: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 5.



Resultados positivos foram observados para gestores (Gráfico 37) e docentes (Gráfico 38).

3.3.1.6 Dimensão 2, pergunta 6

O engajamento dos docentes em cumprir a missão institucional foi avaliado pelos alunos (Gráfico 39) e Gestores (Gráfico 40).

Gráfico 39: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 6.

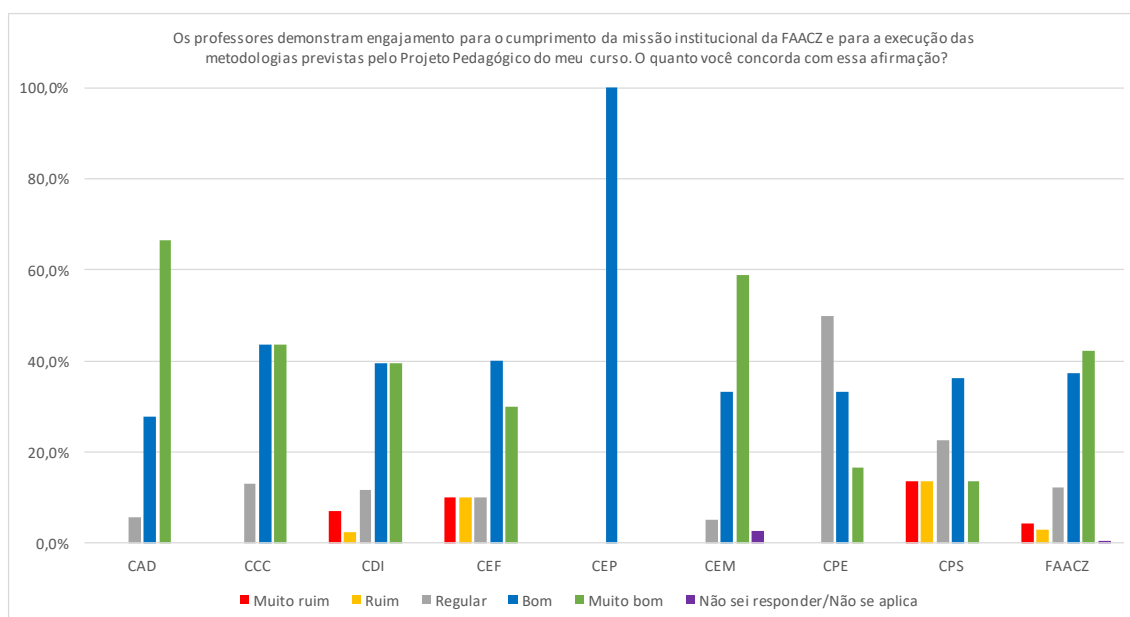
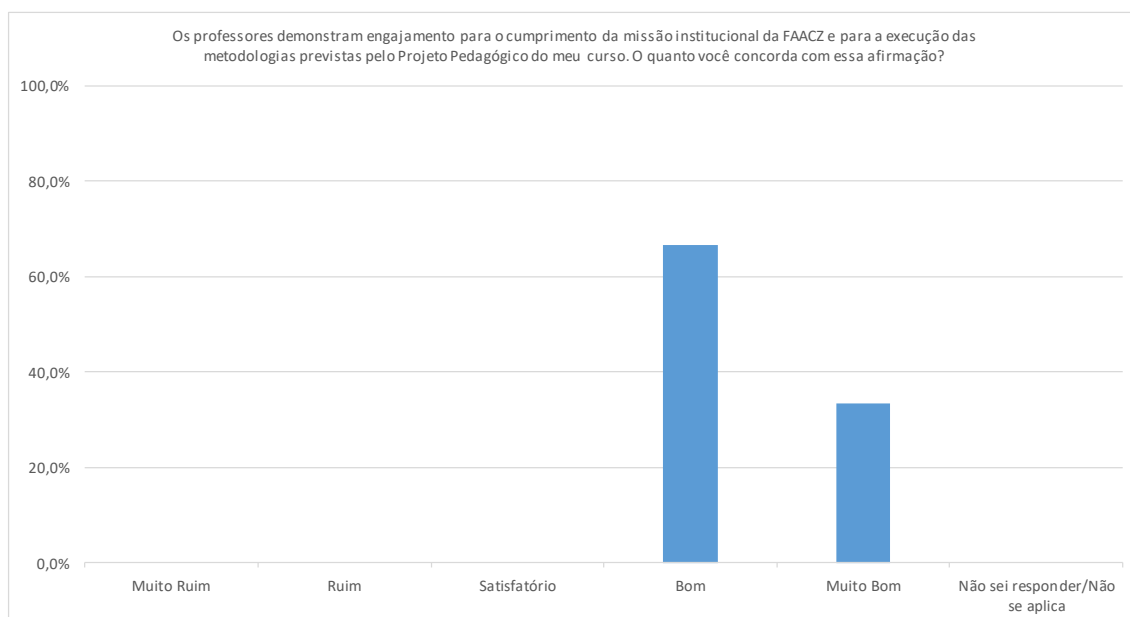


Gráfico 40: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 6.



Ambos os grupos avaliaram positivamente o item avaliado (Gráficos 39 e 40). Chama à atenção, entretanto, que alguns cursos registraram algumas respostas do tipo “muito ruim” e “ruim” (CDI, CEF e CPS) (Gráfico 39).

3.3.1.7 Dimensão 2, pergunta 7

A oferta de oportunidade de participação em atividades de extensão foi avaliada por alunos (Gráfico 41) e Gestores (Gráfico 42).

Gráfico 41: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 7.

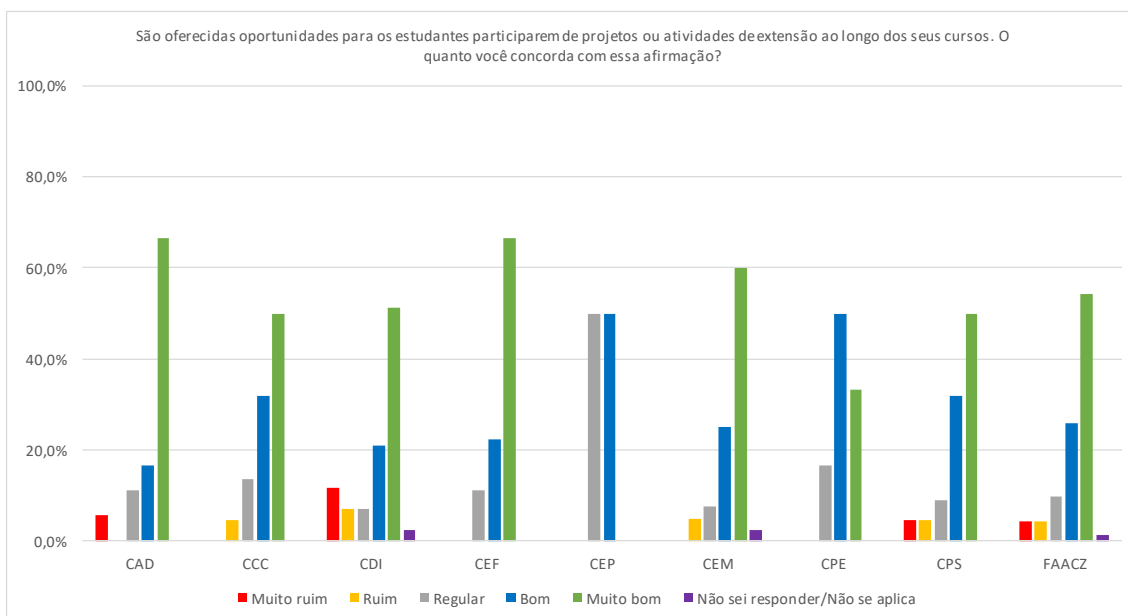
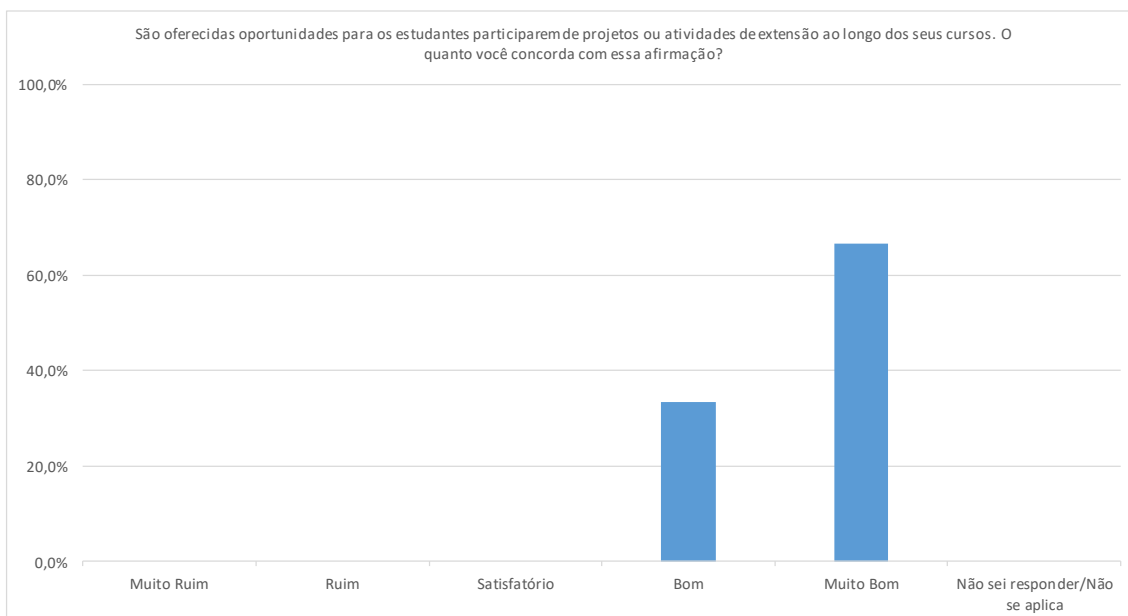


Gráfico 42: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 7.



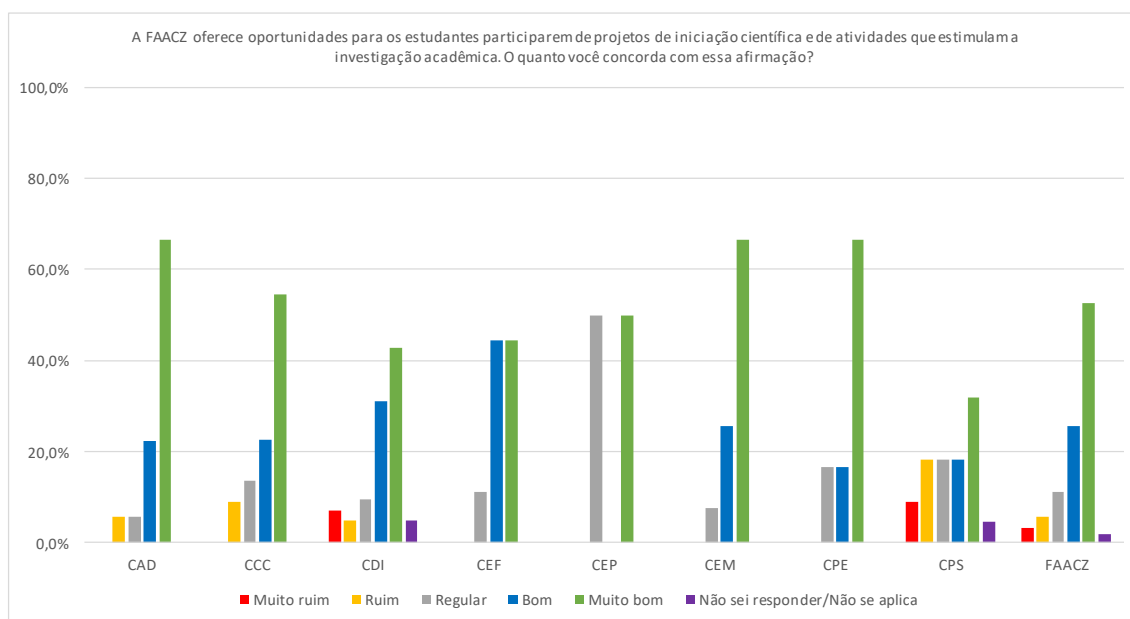
Percebe-se que ambos os grupos de respondentes avaliaram positivamente a oferta de oportunidades para a participação em atividades de extensão (Gráficos 41 e 42). Entretanto, observou-se algumas respostas do tipo “muito ruim” (CAD, CDI e CPS) e “ruim” (CCC, CDI, CEM e CPS).

É importante ressaltar, entretanto, que as recentes modificações nas matrizes da FAACZ por conta da curricularização da extensão deverão contribuir para a reversão das respostas negativas.

3.3.1.8 Dimensão 2, pergunta 8

Esta questão, que avaliou a oferta de oportunidade para a participação em projetos de iniciação científica, foi respondida por discentes, gestores e professores. Todos os grupos avaliaram positivamente o item avaliado, conforme pode ser observado nos gráficos 43 a 45.

Gráfico 43: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 8.



Os alunos (Gráfico 43) avaliam de forma positiva o item da questão. Resultados do tipo “muito ruim” foram registrados no CDI e CPS. CAD, CCC, CDI e CPS registraram também algumas respostas do tipo “ruim”.

Gráfico 44: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 8.

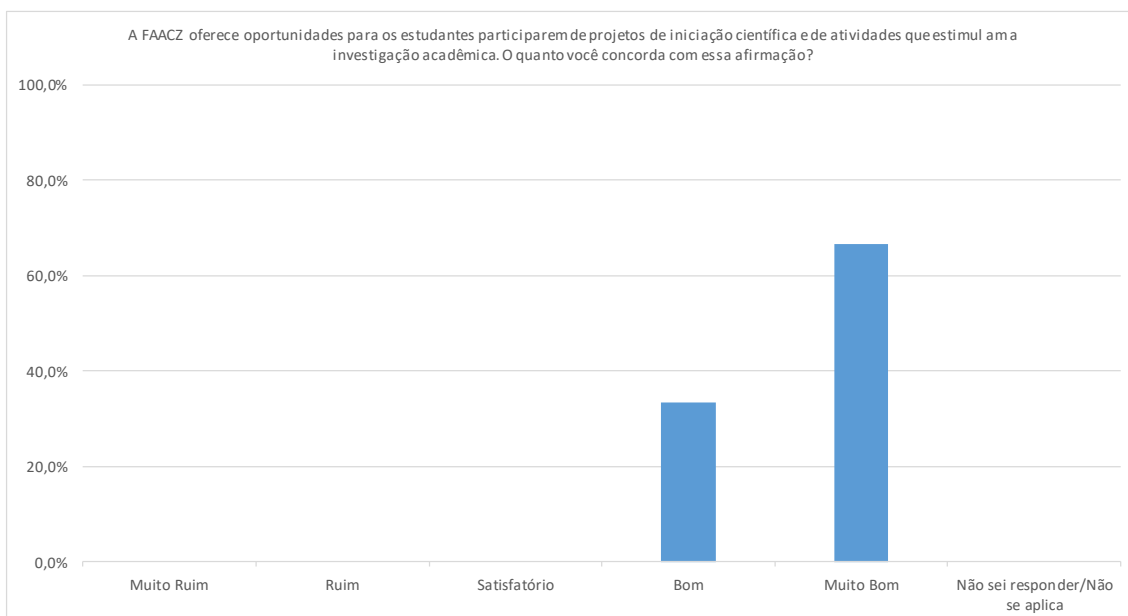
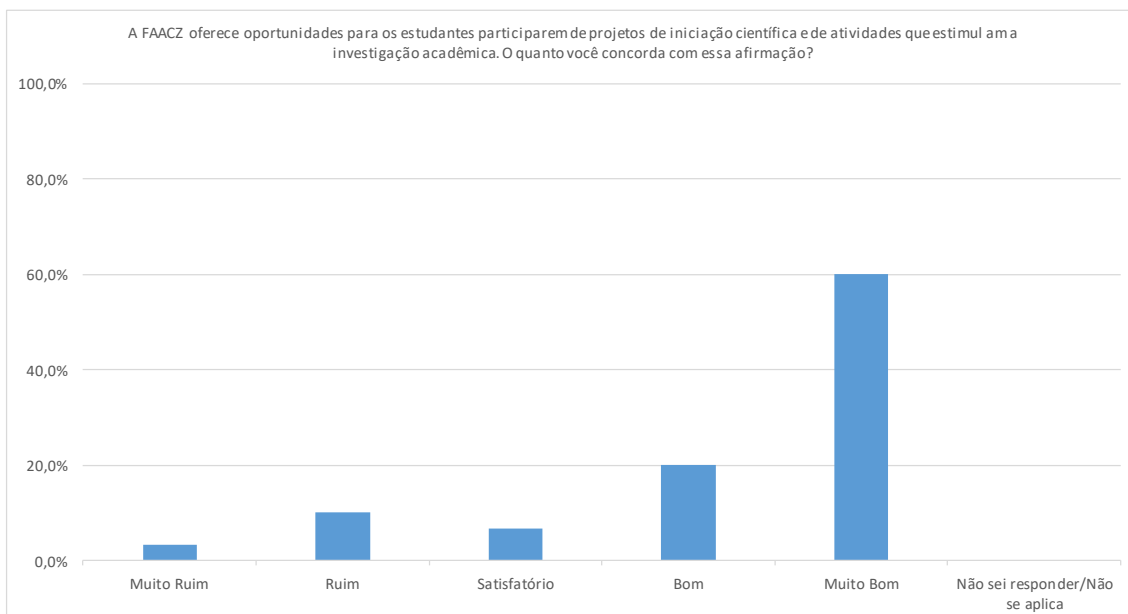


Gráfico 45: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 8.

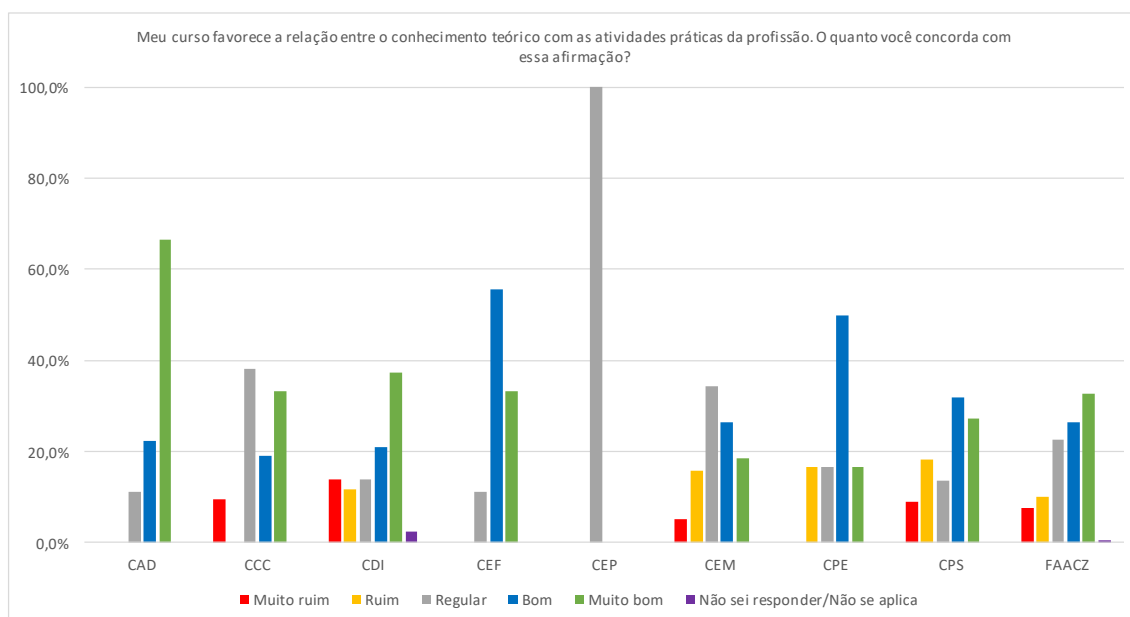


Gestores (Gráfico 44) e docentes (Gráfico 45) avaliaram positivamente as oportunidades de participação em projetos de pesquisa oferecidos aos alunos.

3.3.1.9 Dimensão 2, pergunta 9

Esta questão avaliou relação entre o conhecimento teórico com as atividades práticas da profissão e foi respondida por discentes, gestores e professores. Os dados são mostrados nos gráficos 46 a 48, onde se pode observar que todos os grupos avaliaram positivamente o item avaliado.

Gráfico 46: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 9.



Mais uma vez, o aluno da FAACZ (Gráfico 46) avaliou positivamente o item questionado. Entretanto, é preciso registrar que alunos do CCC, CDI, CEM e CPS mostraram algumas respostas do tipo “muito ruim”. Respostas do tipo “ruim” puderam ser observadas no CDI, CEM, CPE e CPS.

Gráfico 47: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 9.

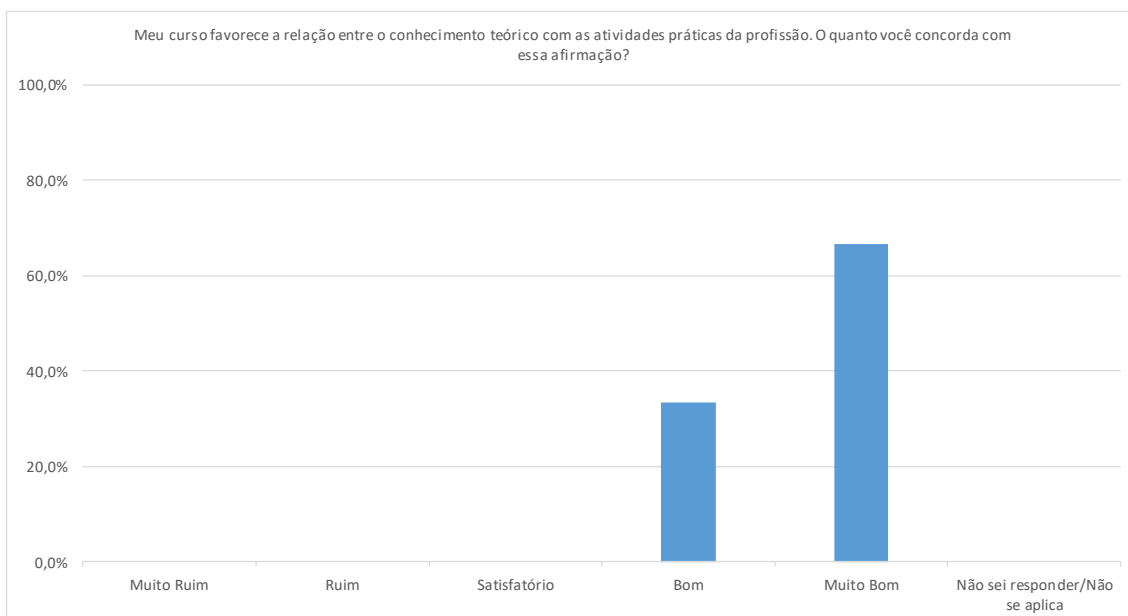
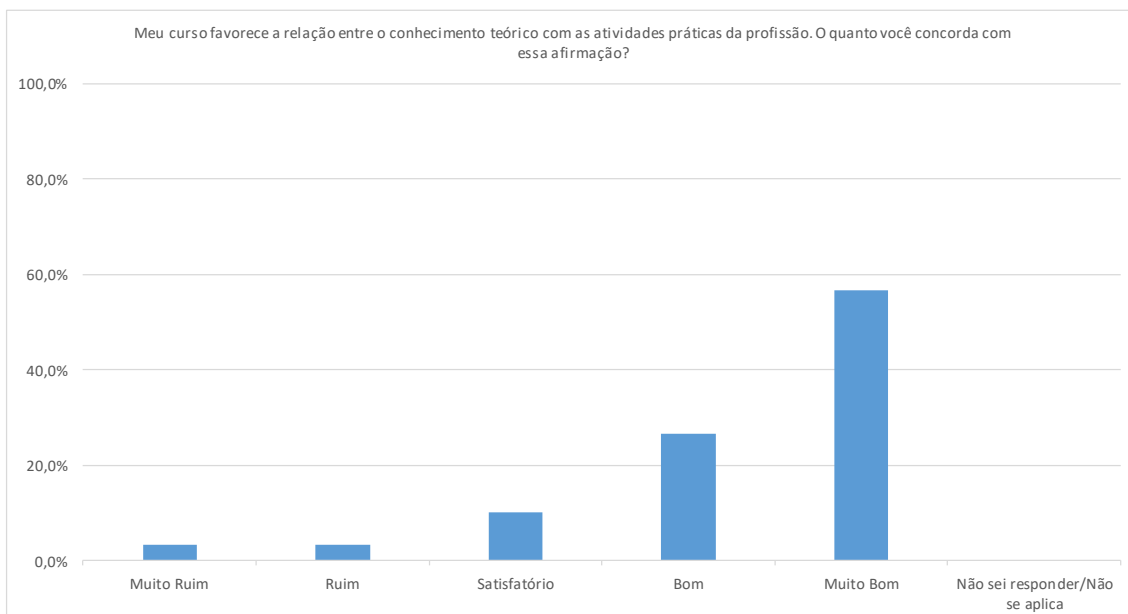


Gráfico 48: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 9.

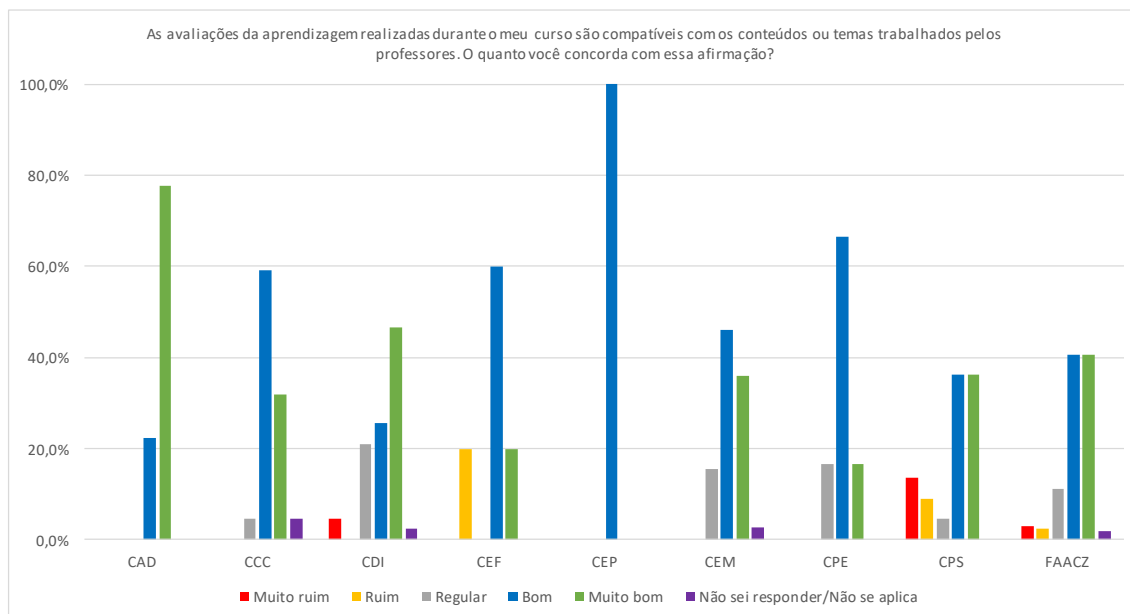


Os gráficos 47 e 48 mostram que gestores e docentes avaliaram positivamente o item questionado.

3.3.1.10 Dimensão 2, pergunta 10

Esta questão avaliou o processo avaliativo e foi respondida por discentes, gestores e docentes. Os dados são mostrados nos gráficos 49 a 51 e revelam uma avaliação positiva.

Gráfico 49: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 10.



Os alunos da FAACZ (Gráfico 49) avaliaram positivamente o processo de avaliação da aprendizagem, como se pode observar no Gráfico 50. Apenas o CDI e o CPS registraram algumas respostas do tipo “muito ruim”, ao passo que apenas CEF e CPS registraram algumas respostas do tipo “ruim”.

Gráfico 50: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 10.

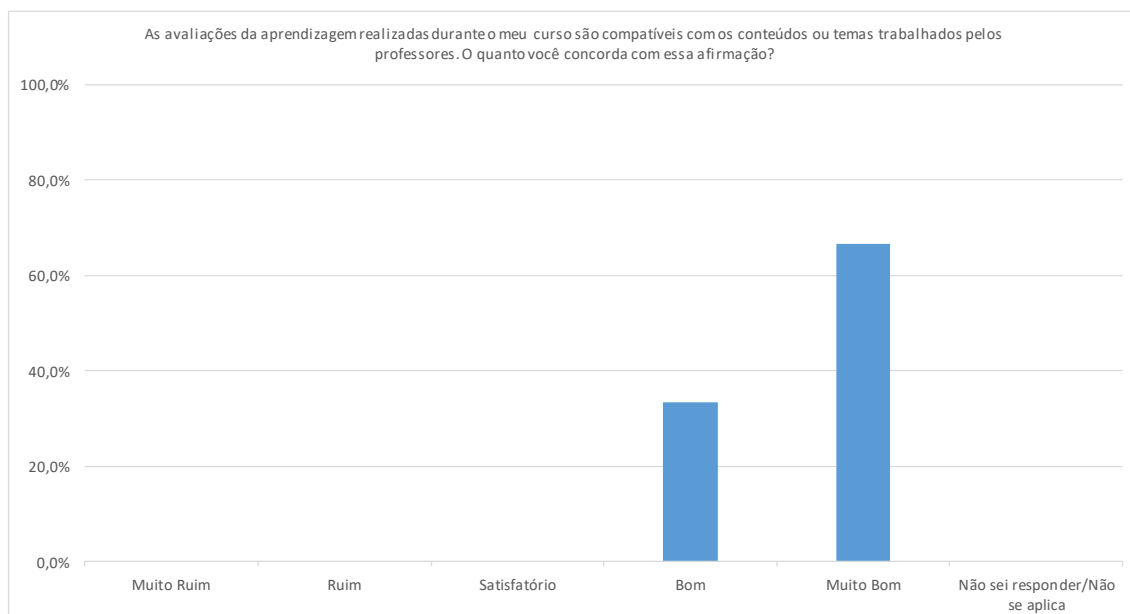
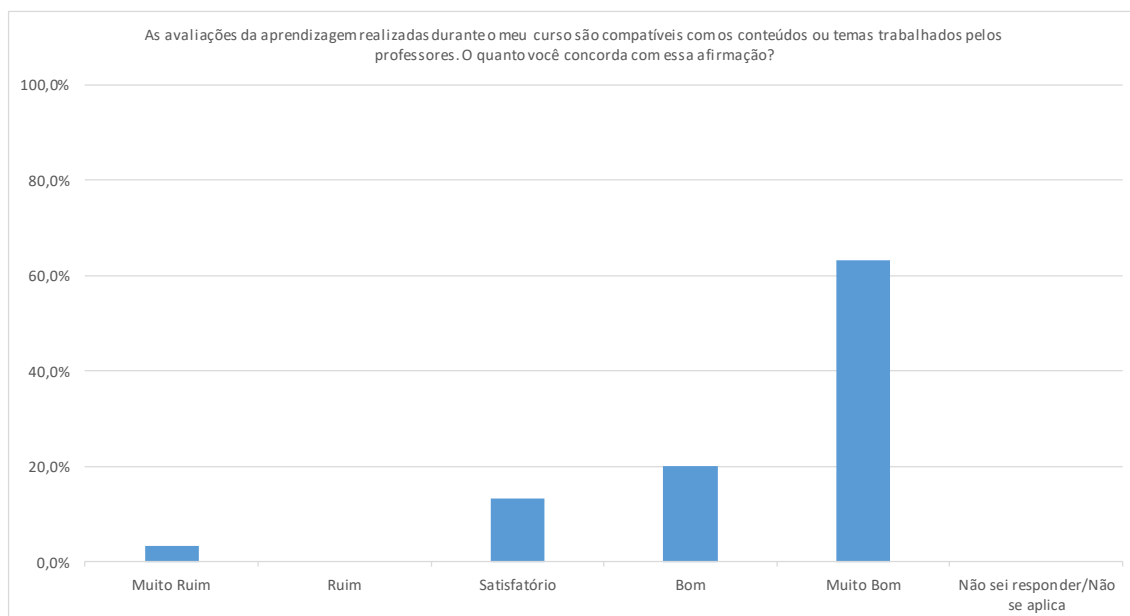


Gráfico 51: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 10.



Como ocorreu nos demais itens da Dimensão 2, gestores (Gráfico 50) e docentes (Gráfico 51) avaliaram o item de forma positiva.

3.3.1.11 Dimensão 2, pergunta 11

Esta questão avaliou o uso da biblioteca virtual e foi respondida por discentes, gestores e docentes. Os dados são mostrados nos gráficos 52 a 54 e revelam uma avaliação positiva em todos os grupos de respondentes.

Gráfico 52: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 11.

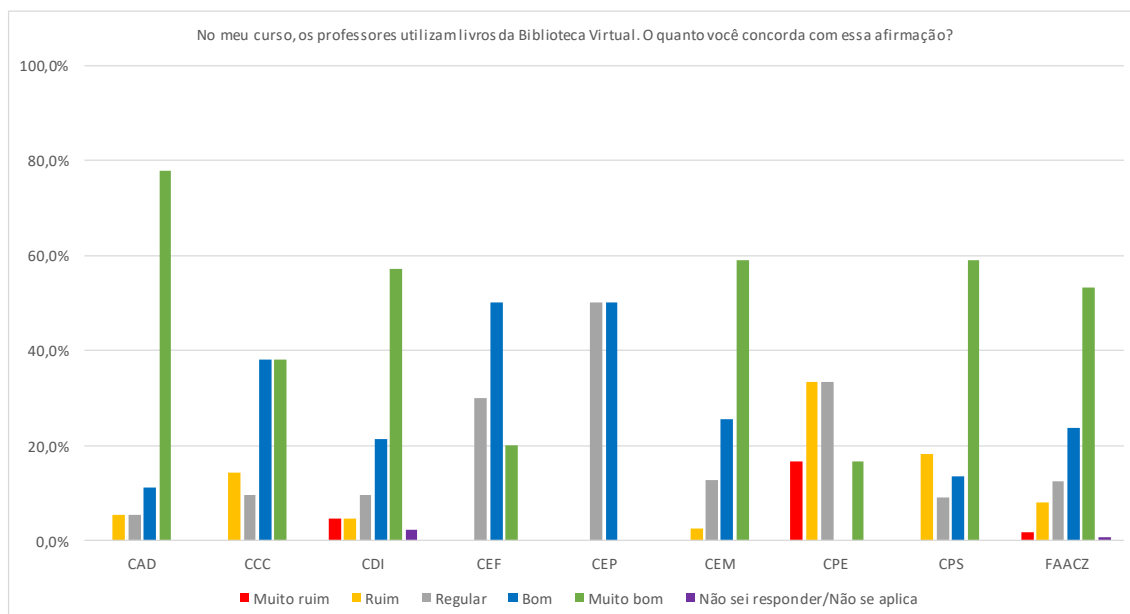


Gráfico 53: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 11.

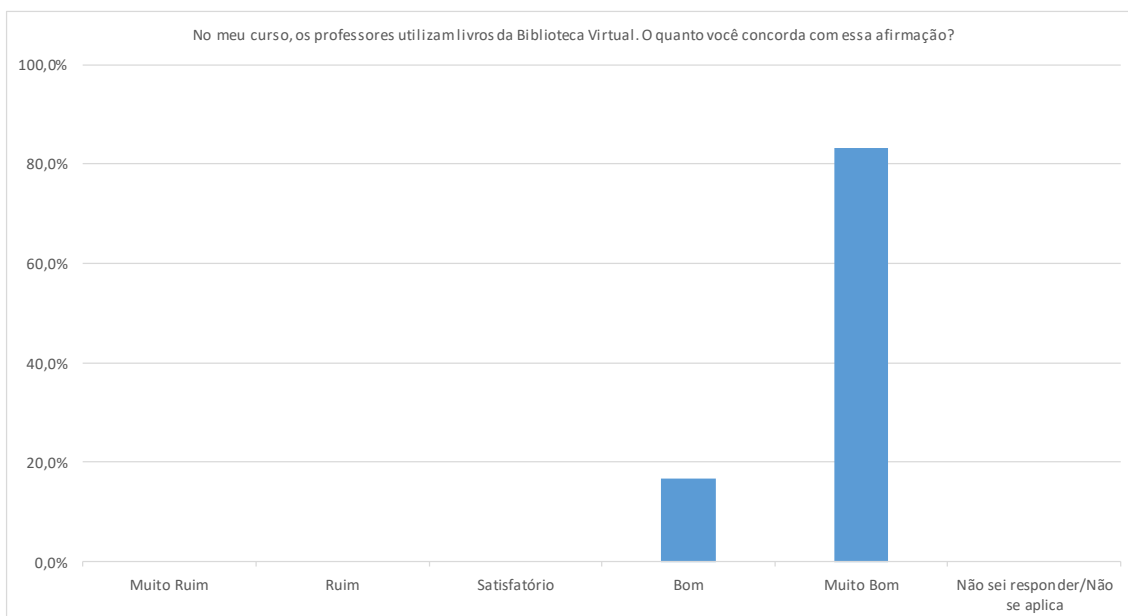
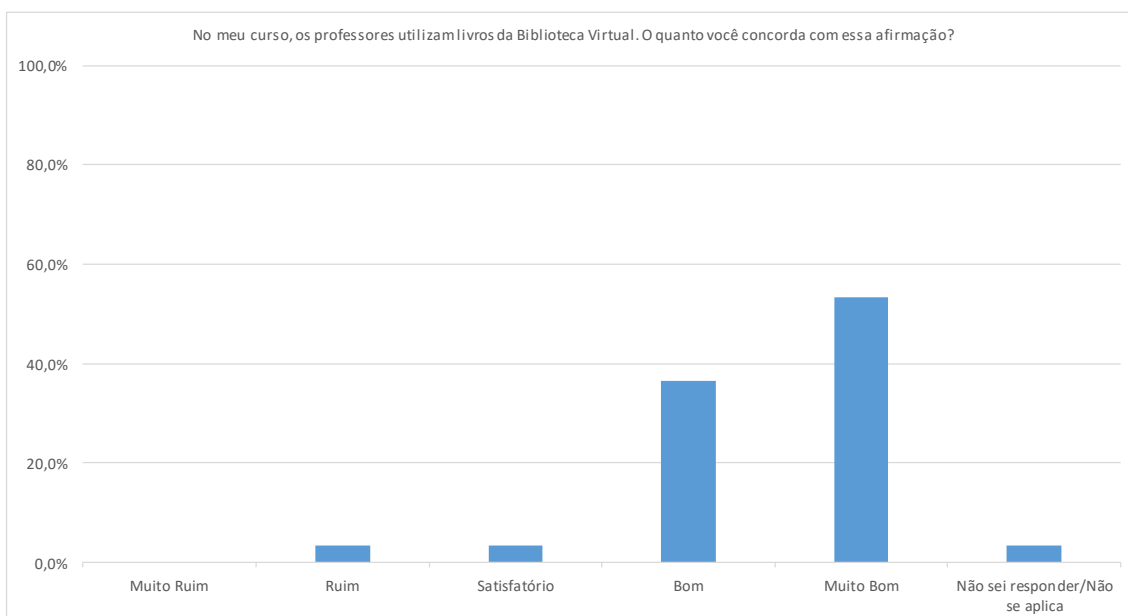


Gráfico 54: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 11.

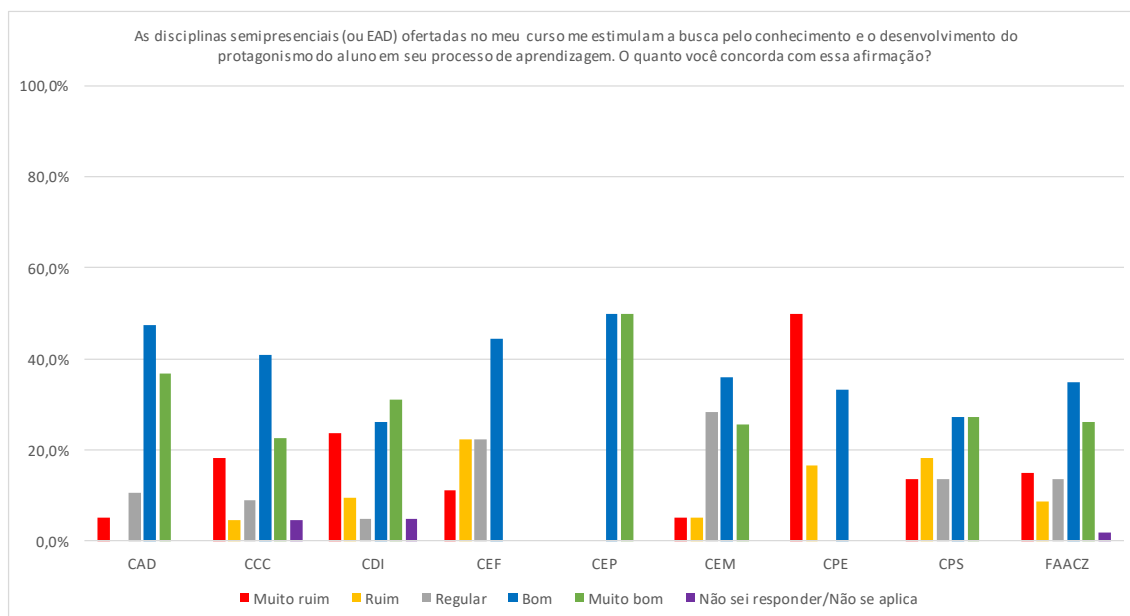


Gestores (Gráfico 53) e docentes (Gráfico 54) apresentaram respostas predominantemente positivas para o item avaliado.

3.3.1.12 Dimensão 2, pergunta 12

Esta questão avaliou as disciplinas ofertadas na modalidade a distância e foi respondida por discentes (Gráfico 55), gestores (Gráfico 56) e docentes (Gráfico 57).

Gráfico 55: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 12.



Quando avaliados de maneira geral, os alunos da FAACZ registraram, em sua maioria, resultados do tipo “bom” e “muito bom”. Entretanto, em nível de cursos, o CPE mostrou uma maioria de respostas do tipo “muito ruim”, com um percentual considerável de respostas do tipo “ruim”. Também é possível destacar os resultados dos demais cursos que apresentaram respostas do tipo “muito ruim” e/ou “ruim”, a saber, todos os cursos, com exceção do CEP.

Uma explicação para esse resultado pode ser o contraste sentido pelos alunos entre as disciplinas presenciais que durante a pandemia foram ofertadas de forma remota, ou seja, com sincronidade na relação aluno/professor e as disciplinas EAD, que nem sempre possuem interação síncrona.

Gráfico 56: gestores avaliam a dimensão 2 – pergunta 12.

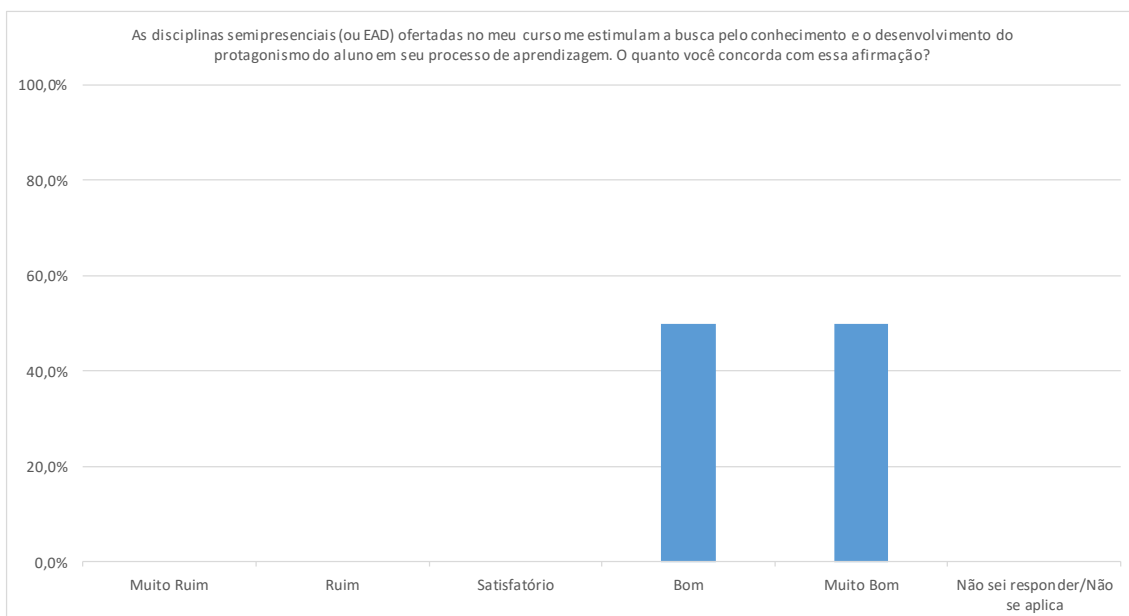
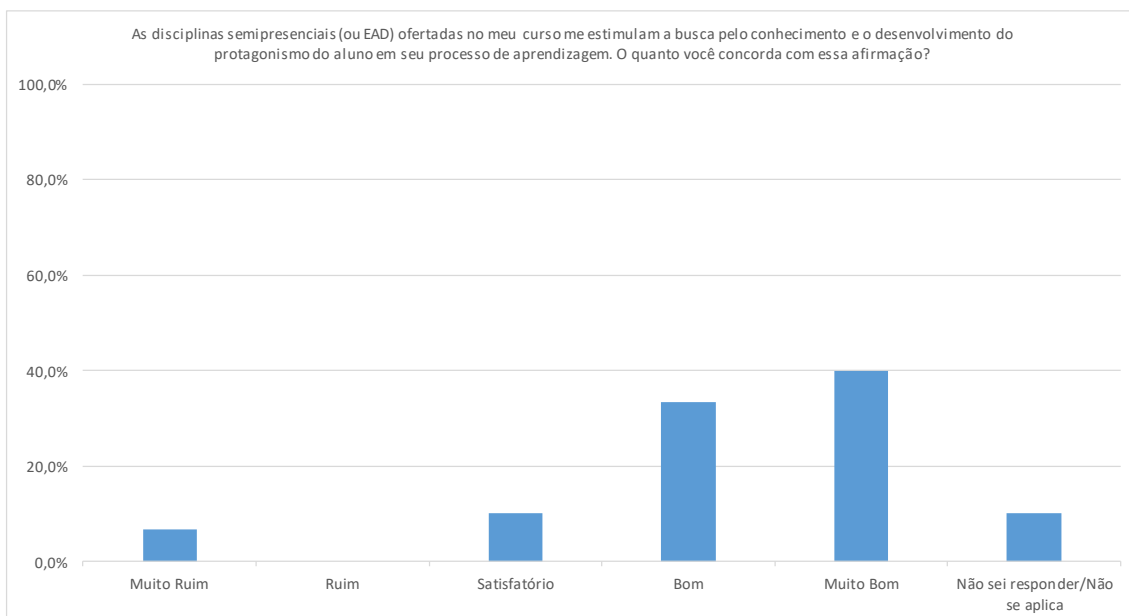


Gráfico 57: docentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 12.

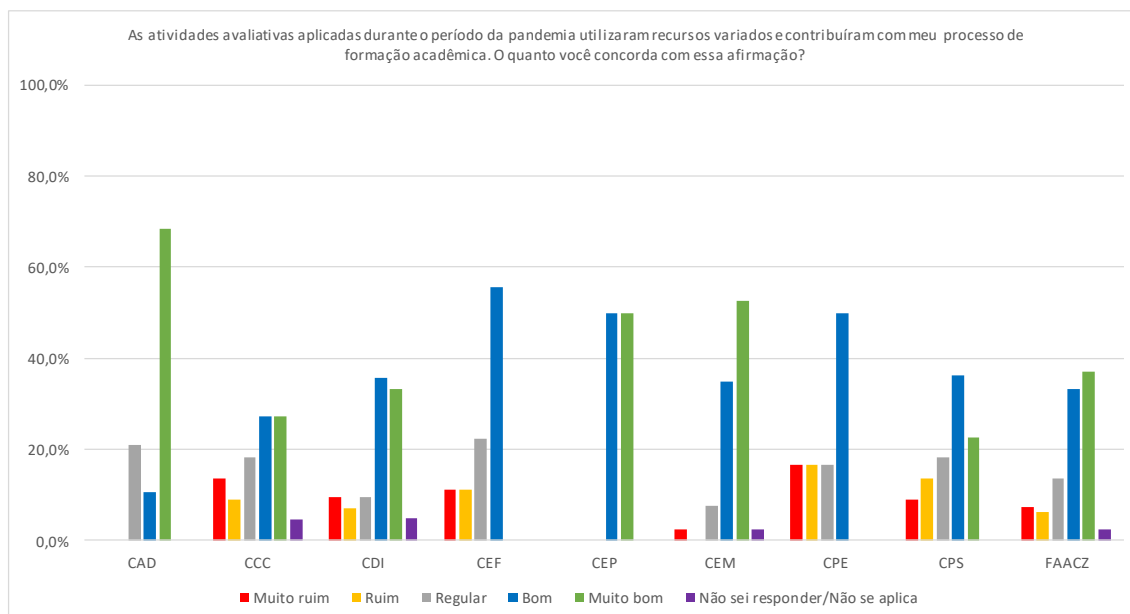


Observa-se que gestores (Gráfico 56) e docentes (Gráfico 57) avaliaram de forma positiva as disciplinas EAD. Entretanto, alguns professores responderam de forma “muito ruim”.

3.3.1.13 Dimensão 2, pergunta 13

Esta questão, respondida somente pelos discentes, avaliou a percepção sobre as avaliações conduzidas durante o período da pandemia, quando as aulas estavam ocorrendo de forma remota. As repostas dos alunos são mostradas no Gráfico 58.

Gráfico 58: discentes avaliam a dimensão 2 – pergunta 13.



Em conjunto, os discentes da FAACZ avaliaram as atividades avaliativas ocorridas durante a pandemia de forma positiva, com a maior parte das respostas sendo do tipo “muito bom” e “bom”. Ressalta-se, entretanto, que respostas do tipo “muito ruim” e “ruim” foram registradas em todos os cursos, com exceção do CAD e CEP.

3.3.2 Dimensão 4: comunicação com a sociedade

A dimensão 4 envolve aspectos relacionados com os meios para a divulgação eficiente da instituição perante a sociedade. Nesse sentido foram objetos da avaliação institucional discentes, docentes, gestores, funcionários técnicos-administrativos (TAs) da instituição e comunidade externa (CE).

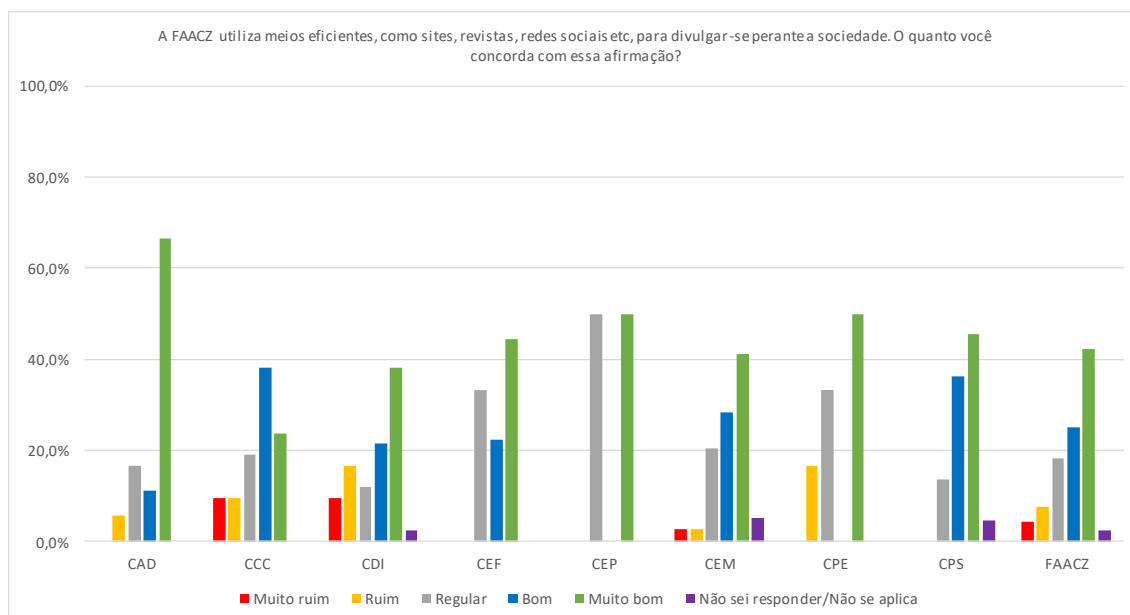
Foram quatro as perguntas respondidas, e indicadas a seguir. Discentes, gestores, docentes e CE responderam a todas as perguntas, ao passo que TAs responderam somente as duas últimas.

1. A FAACZ utiliza meios eficientes, como sites, revistas, redes sociais etc, para divulgar-se perante a sociedade. O quanto você concorda com essa afirmação?
2. A FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais. O quanto você concorda com essa afirmação?
3. A FAACZ disponibiliza serviço de ouvidoria. Tenho conhecimento de que esse serviço é oferecido?
4. A FAACZ divulga as suas ações (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios. Você utiliza esses meios para se informar sobre a FAACZ?

3.3.2.1 Dimensão 4, pergunta 1

Responderam à esta questão os discentes, docentes e CE. Os dados são mostrados nos gráficos 59 a 61. Todos os grupos de respondentes avaliaram o item de forma positiva.

Gráfico 59: discentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 1.



Os discentes (Gráfico 59) apresentaram maioria de repostas do tipo “Muito bom”, “Bom” e “regular”, o que caracteriza avaliação positiva. Com exceção do CEF e CEP, todos os cursos apresentaram algumas repostas do tipo “muito ruim” e/ou “ruim”.

Gráfico 60: docentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 1.

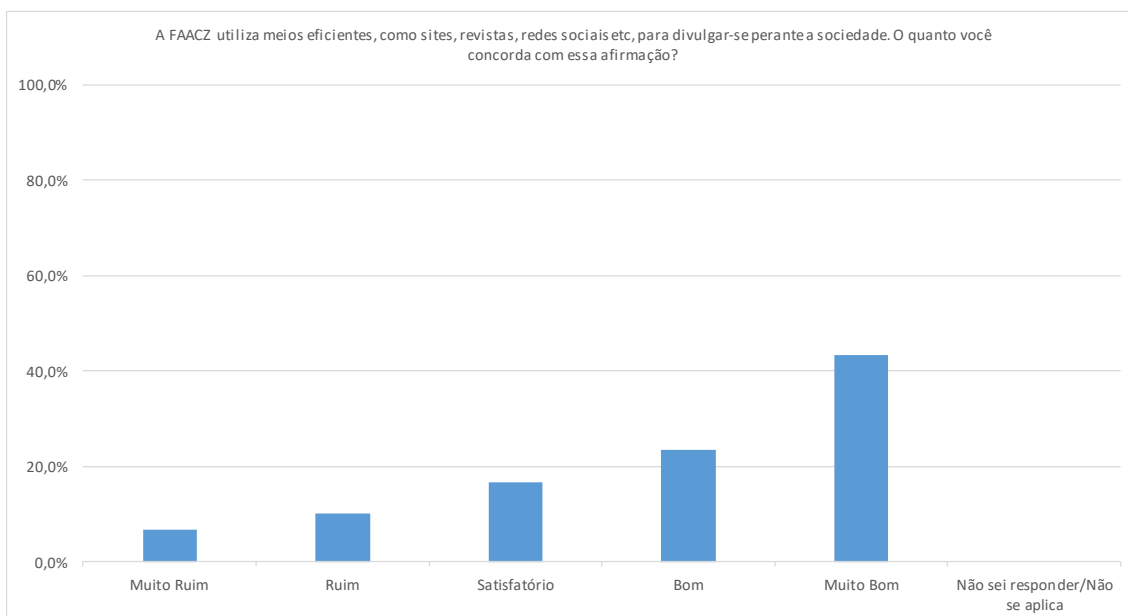
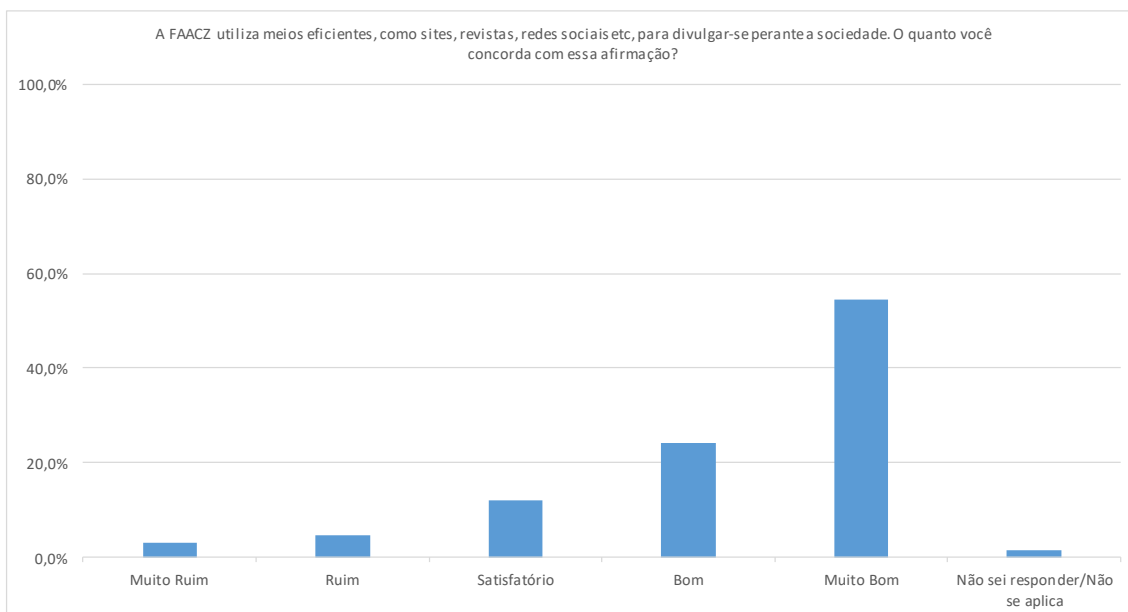


Gráfico 61: CE avalia a dimensão 4 – pergunta 1.



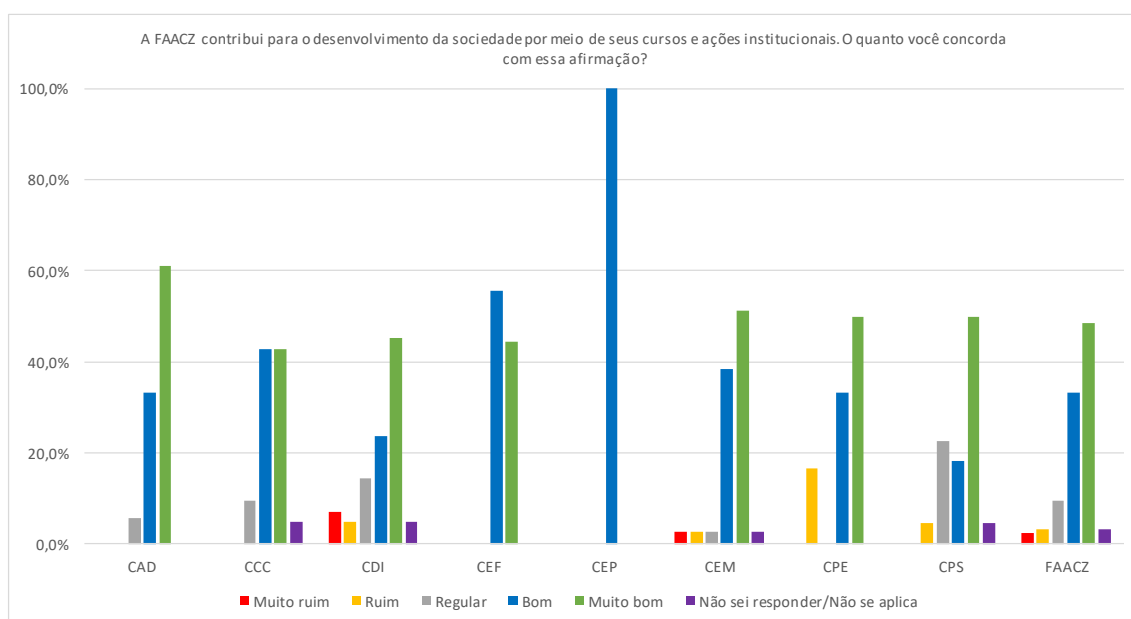
Docentes (Gráfico 60) e CE (Gráfico 61) avaliaram de forma positiva a comunicação da FAACZ com a sociedade.

3.3.2.2 Dimensão 4, pergunta 2

Responderam à esta questão os discentes, docentes e CE. Os dados são mostrados nos gráficos 59 a 61. Todos os grupos de respondentes avaliaram o item de forma positiva.

Nos discentes, predominaram as respostas “Bom”, “Satisfatório” e “Muito bom”. O CDI apresentou percentual aproximado de 10% em respostas do tipo “Ruim”

Gráfico 62: discentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 2.



O aluno da FAACZ tem a percepção de que ela contribui para o desenvolvimento da sociedade, com base na predominância de respostas “muito bom” e “bom” mostradas no Gráfico 62.

Gráfico 63: docentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 2.

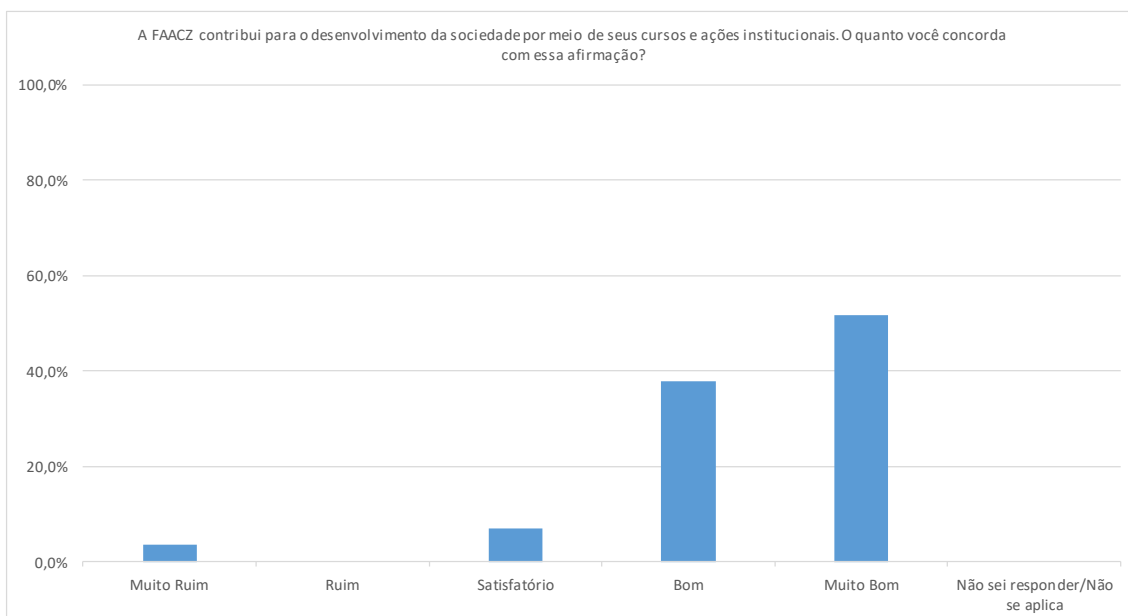
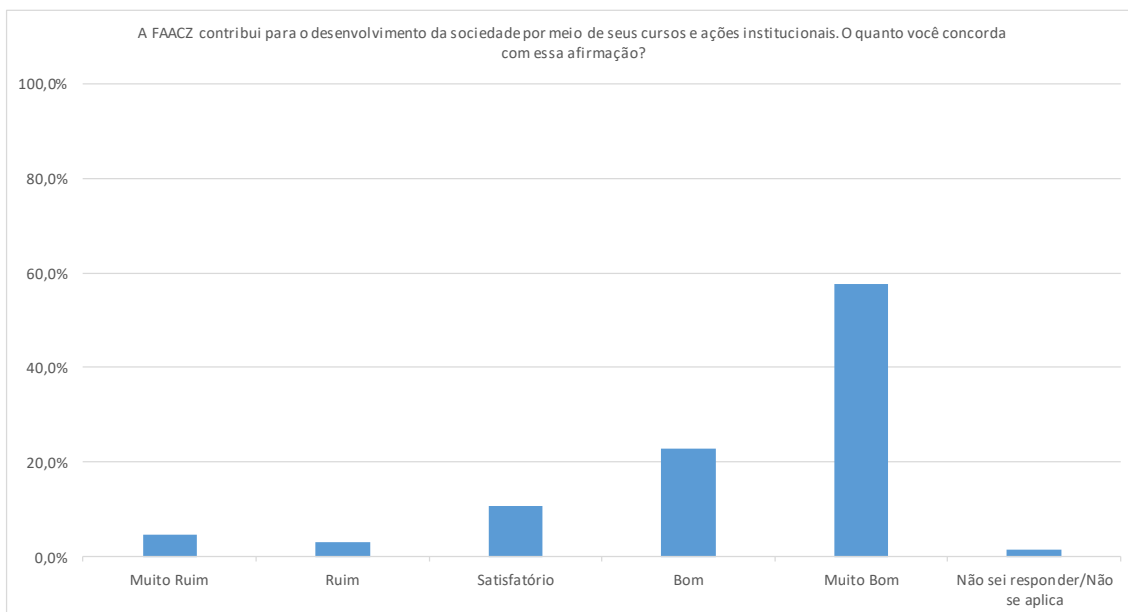


Gráfico 64: CE avalia a dimensão 4 – pergunta 2.



Para os para os docentes (Gráfico 63) e para a CE (Gráfico 64), a resposta mais observada foi “muito bom”, seguido de “bom”.

3.3.2.3 Dimensão 4, pergunta 3

Responderam à esta questão os docentes, gestores, docentes e TAs. Os dados são mostrados nos gráficos 65 a 69.

Gráfico 65: docentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 3.

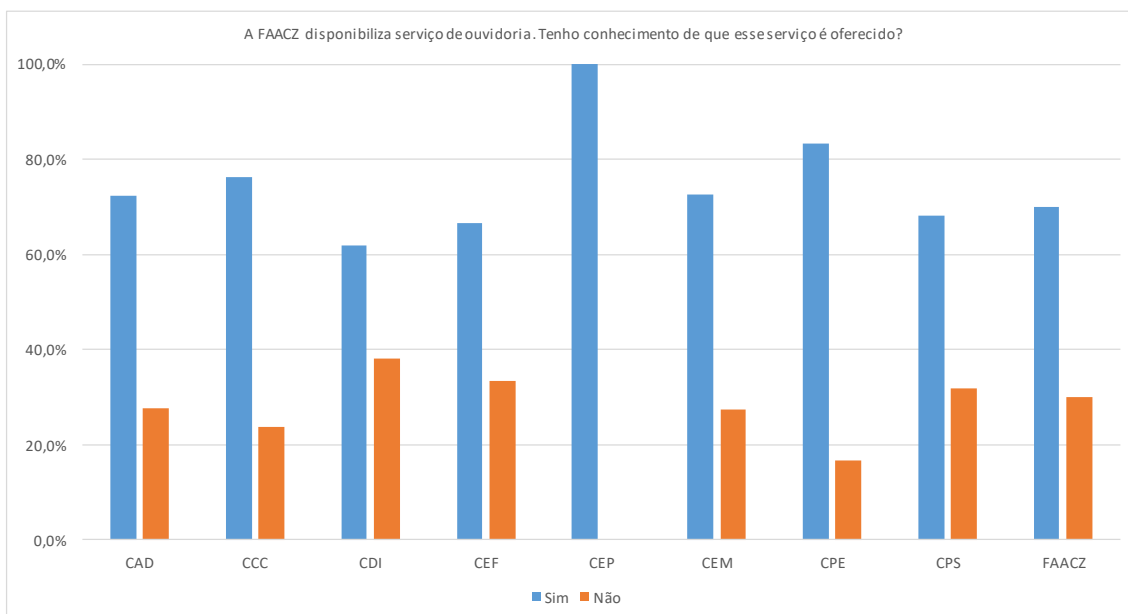


Gráfico 66: gestores avaliam a dimensão 4 – pergunta 3.

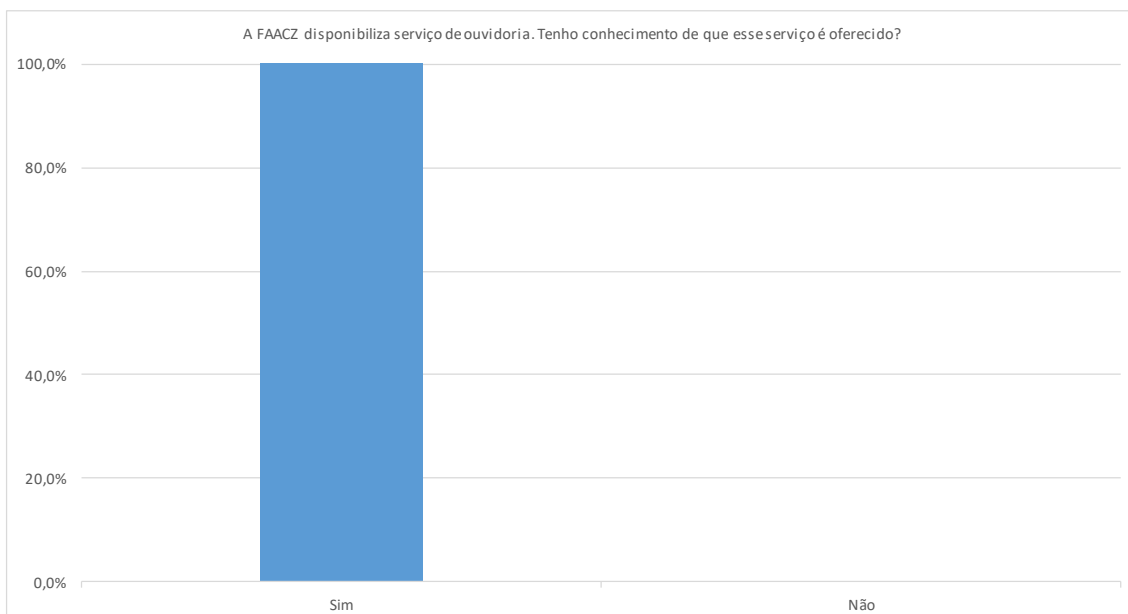


Gráfico 67: docentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 3.

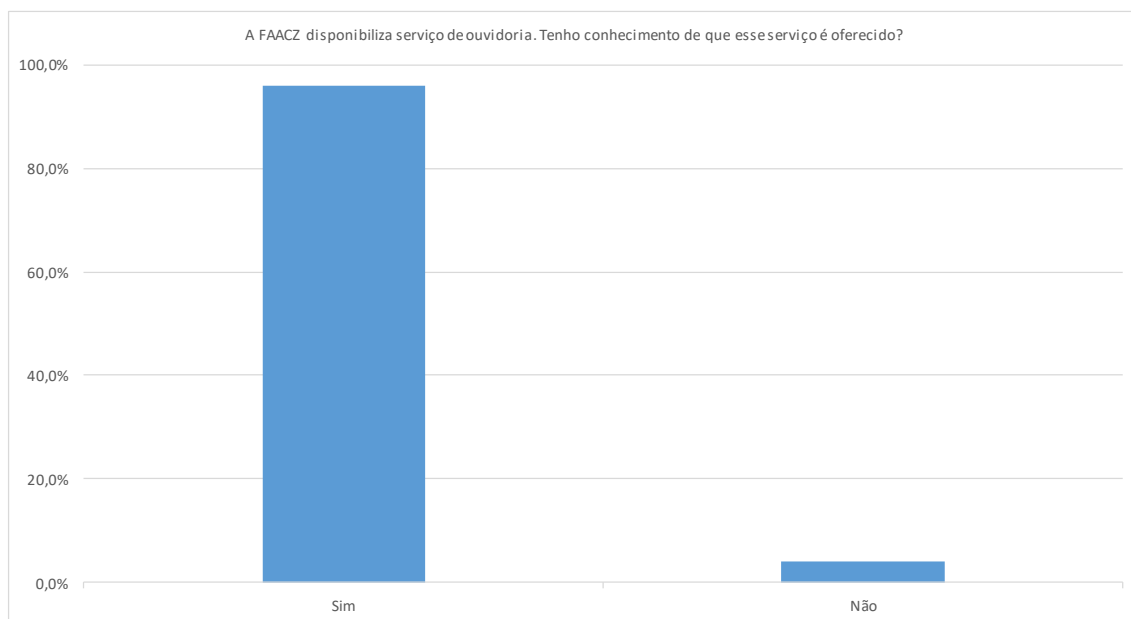


Gráfico 68: funcionário técnicos-administrativos avaliam a dimensão 4 – pergunta 3.

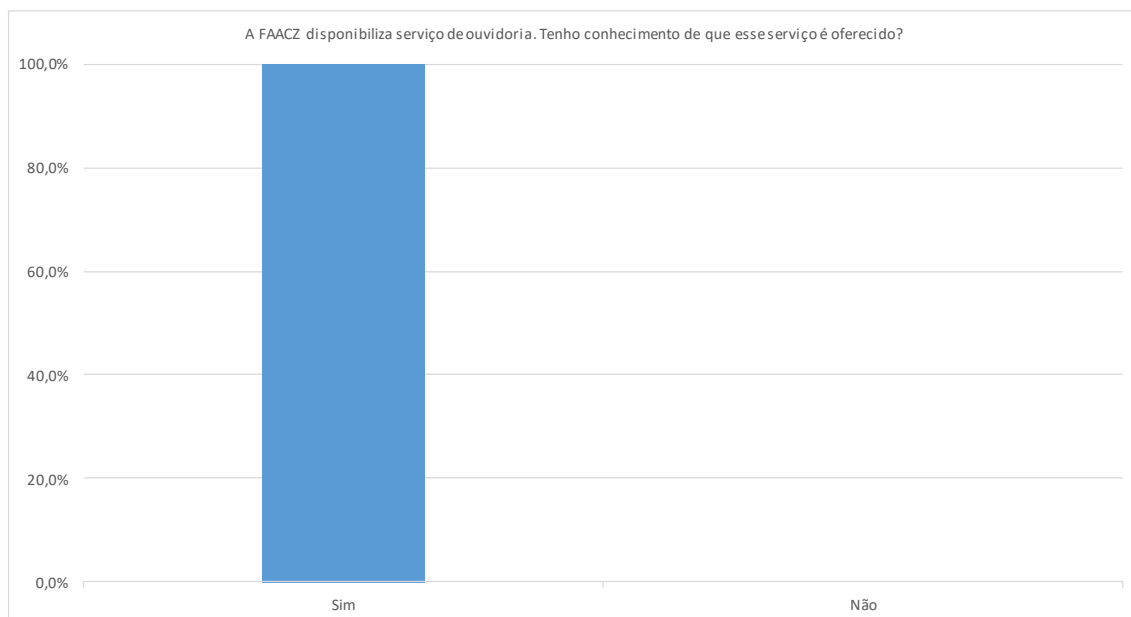
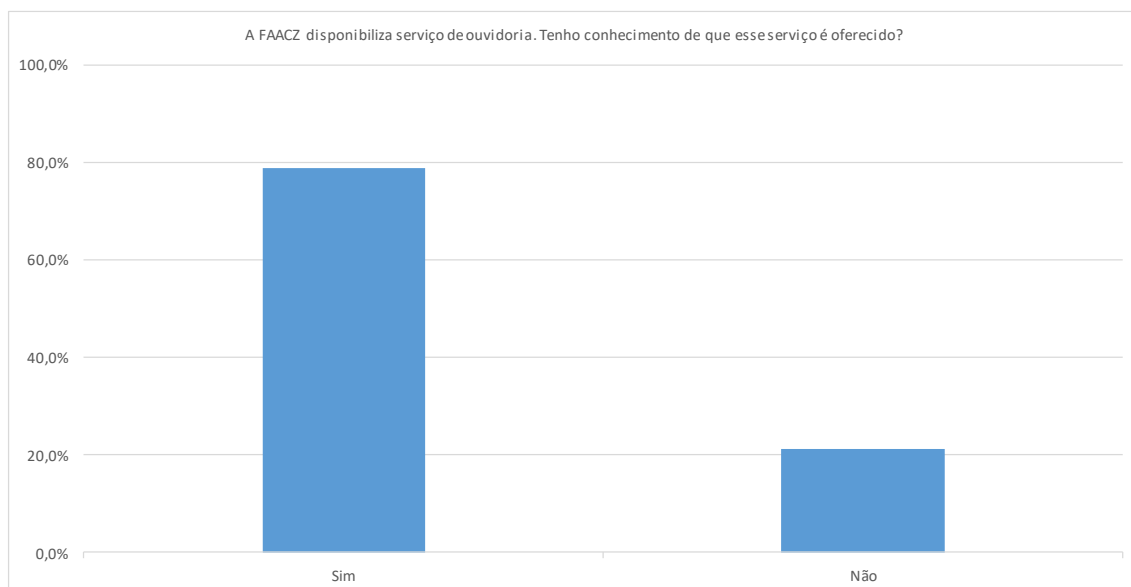


Gráfico 69: CE avalia a dimensão 4 – pergunta 3.

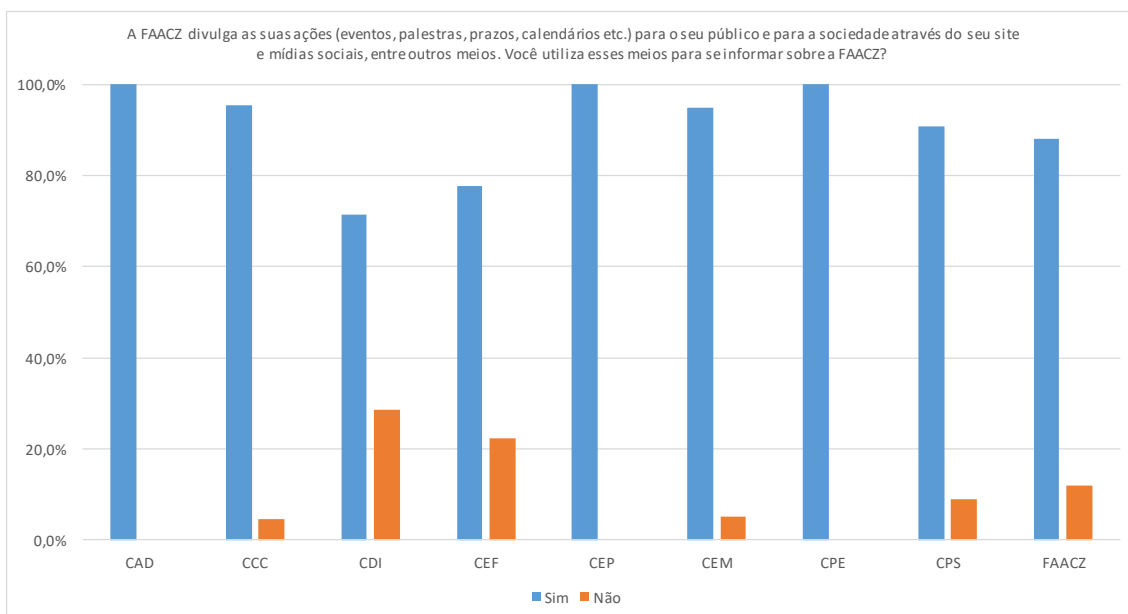


Todos os grupos de respondentes responderam, em sua maioria, com a opção “Sim”. Entretanto, conquanto a maioria da comunidade acadêmica afirme saber da existência do serviço de ouvidoria, um percentual de 30% dos alunos (Gráfico 65), 4,2% dos professores (Gráfico 66) e 21,2% da CE (Gráfico 69) respondeu não saber da existência do serviço.

3.3.2.4 Dimensão 4, pergunta 4

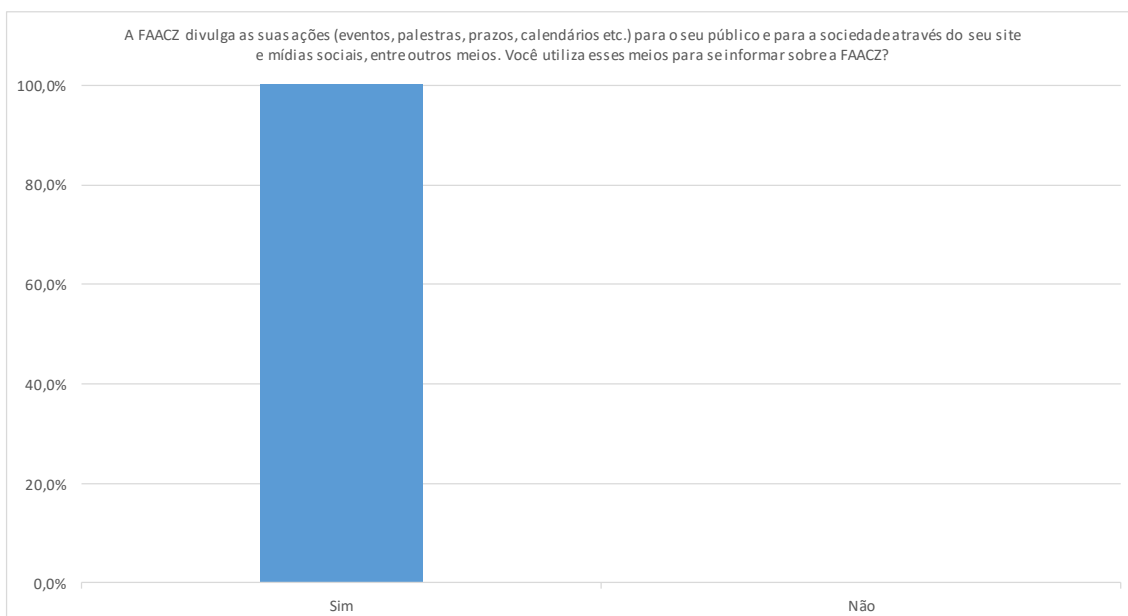
Responderam à esta questão os docentes, gestores, docentes, TAs e CE. Os dados são mostrados nos gráficos 70 a 74. A maioria dos respondentes dos grupos respondeu com a opção “Sim”.

Gráfico 70: discentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 4.



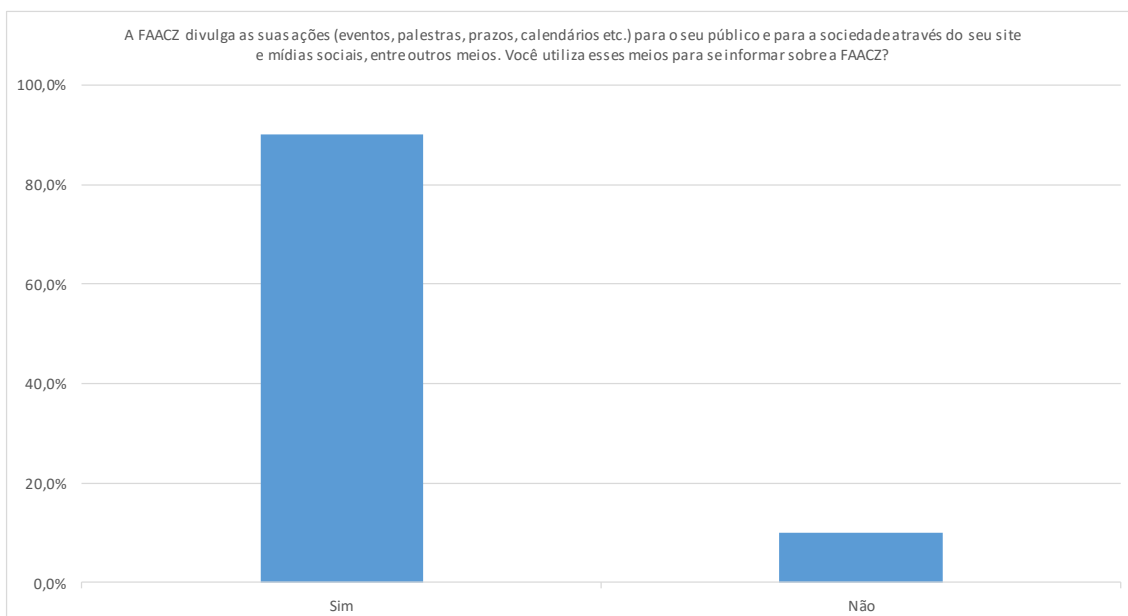
O Gráfico 70 indicou que cerca de 11,9% dos alunos da FAACZ não utilizam o site ou mídias sociais da instituição para se informar sobre as ações promovidas, sendo que para o CDI, esse percentual chegou à 28,6% dos respondentes e no CEF, a 22,2%.

Gráfico 71: gestores avaliam a dimensão 4 – pergunta 4.



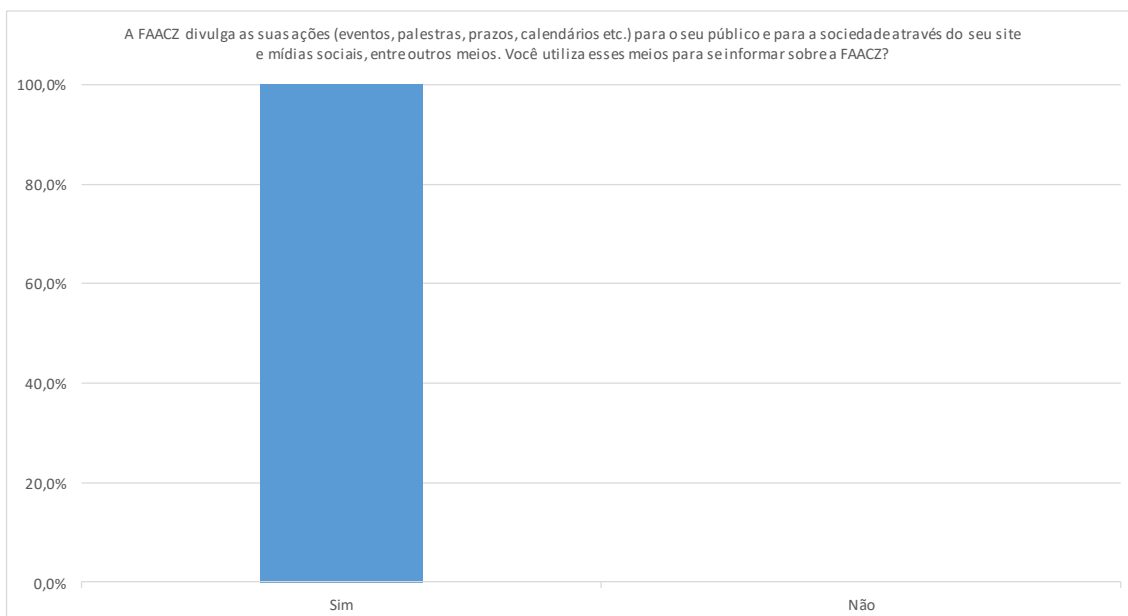
O Gráfico 71 mostra que 100% dos gestores utilizam os meios digitais para se informar sobre as ações institucionais da FAACZ.

Gráfico 72: docentes avaliam a dimensão 4 – pergunta 4.



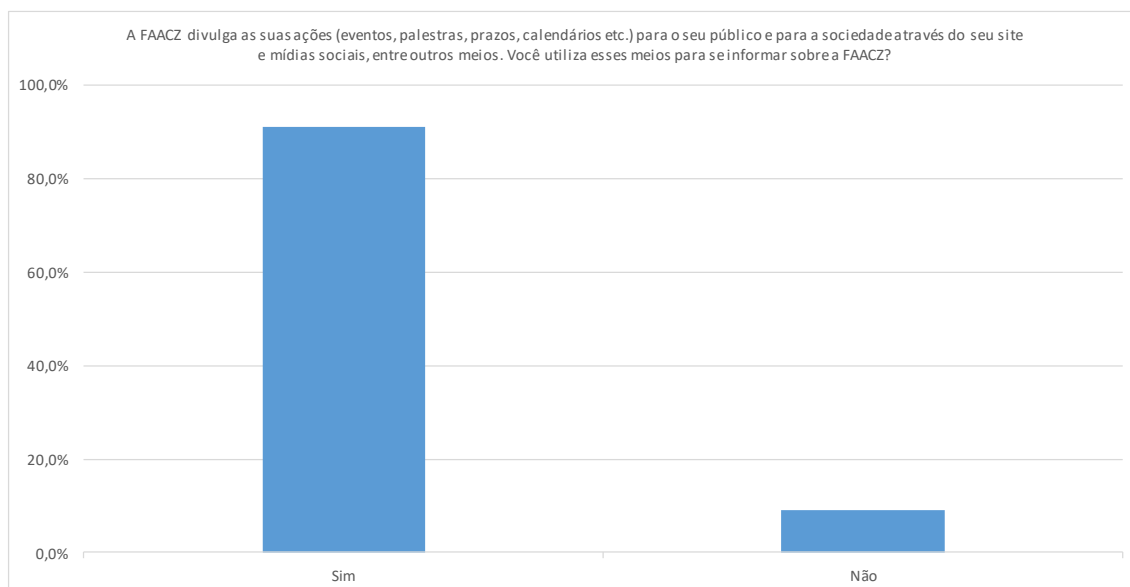
O Gráfico 72 mostra que 10% dos gestores não utilizam os meios digitais para se informar sobre as ações institucionais da FAACZ.

Gráfico 73: funcionários técnicos-administrativos avaliam a dimensão 4 – pergunta 4.



O Gráfico 73 mostra que 100% dos TAs utiliza os meios digitais para se informar sobre as ações institucionais da FAACZ.

Gráfico 74: CE avalia a dimensão 4 – pergunta 4.



O Gráfico 74 mostra que 90,9% dos respondentes da CE utiliza os meios digitais para se informar sobre as ações institucionais da FAACZ.

3.3.3 Dimensão 9: Política de atendimento aos discentes

As questões referentes à dimensão 9 buscam avaliar as políticas de atendimento aos estudantes, sendo assim, os discentes respondem a todas as perguntas. Algumas são respondidas pelos demais grupos.

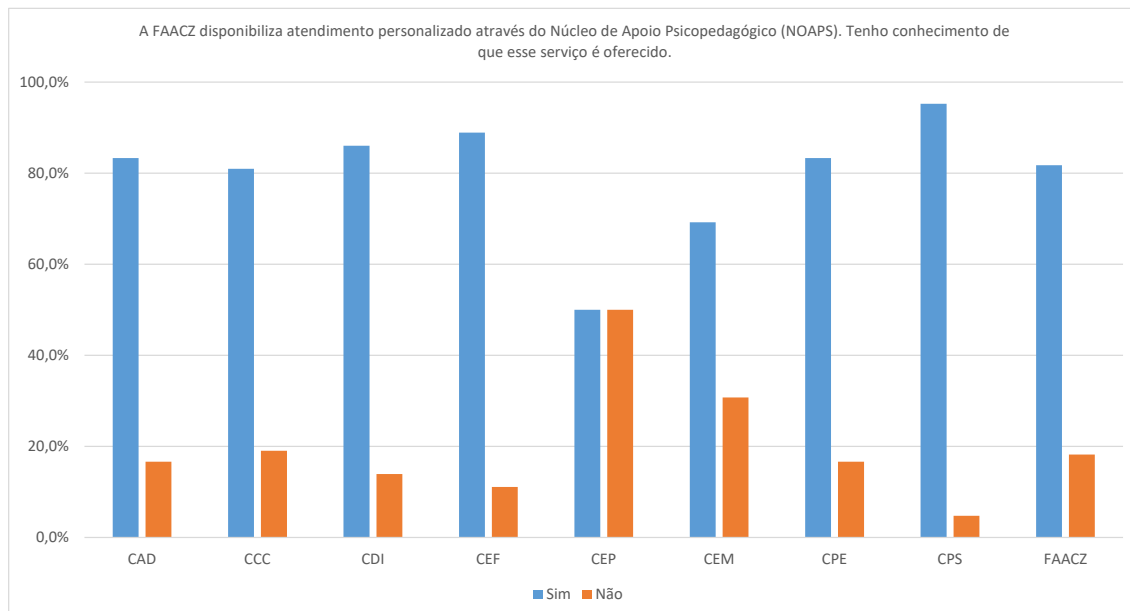
As questões envolvendo a dimensão 9 foram as seguintes:

1. A FAACZ disponibiliza atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS). Tenho conhecimento de que esse serviço é oferecido.
2. A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto para atender às demandas dos alunos. Fui atendido adequadamente sempre que necessário.
3. O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto para atender às demandas dos alunos. Fui atendido adequadamente sempre que necessário.

3.3.3.1 Dimensão 9, pergunta 1.

Esta questão foi respondida por discentes, gestores e docentes, e seus resultados são mostrados nos gráficos 75 a 77.

Gráfico 75: discentes avaliam à dimensão 9 – pergunta 1.



O Gráfico 75 mostra que mais de 80% dos docentes da FAACZ sabem da existência do NOAPS. Entretanto, cerca de 50% dos alunos do CEP e pouco mais de 30% dos alunos do CEM declararam desconhecer o serviço. Nos demais cursos, esse percentual foi inferior a 20%. Quanto à esse resultado específico, cabe ressaltar que a representação de alunos do CEP que respondeu à pergunta foi muito pequena.

Gráfico 76: gestores avaliam à dimensão 9 – pergunta 1.

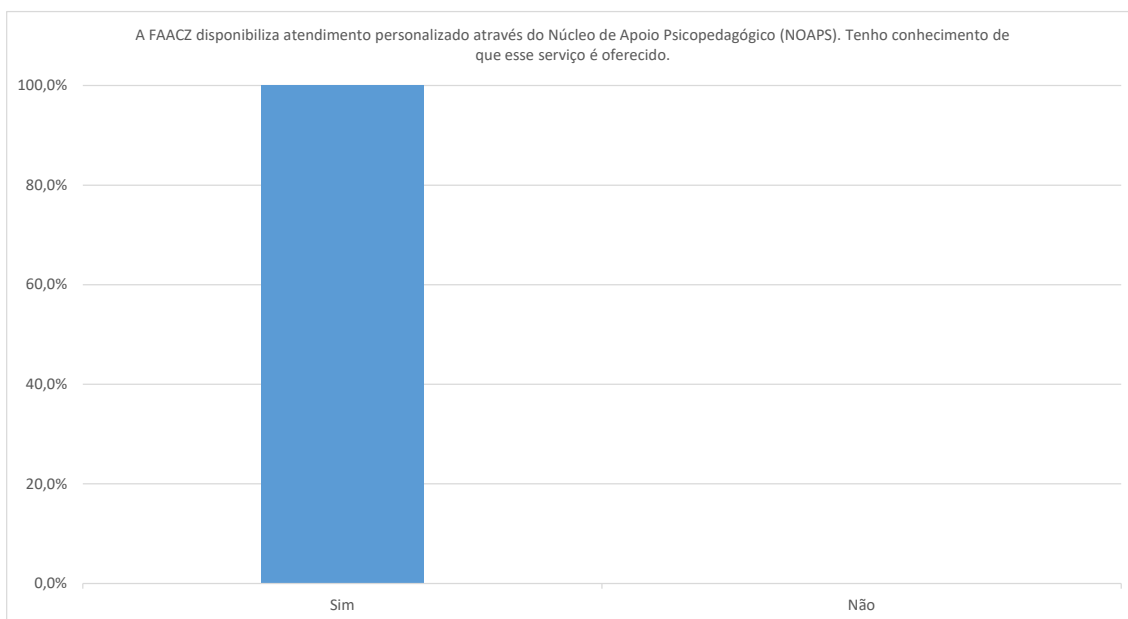
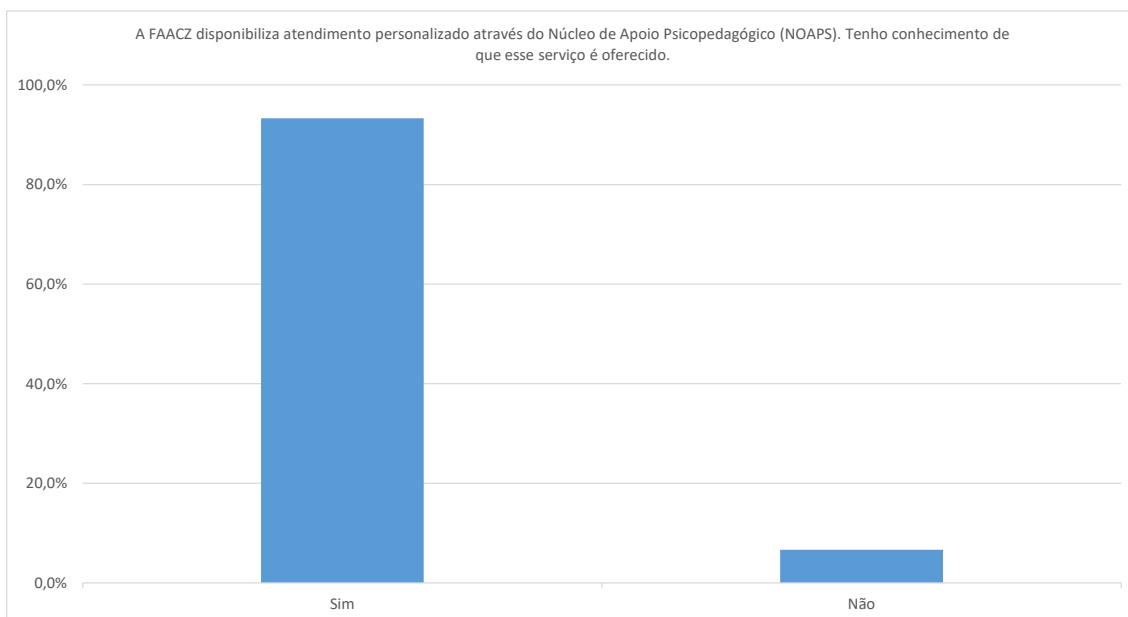


Gráfico 77: docentes avaliam à dimensão 9 – pergunta 1.

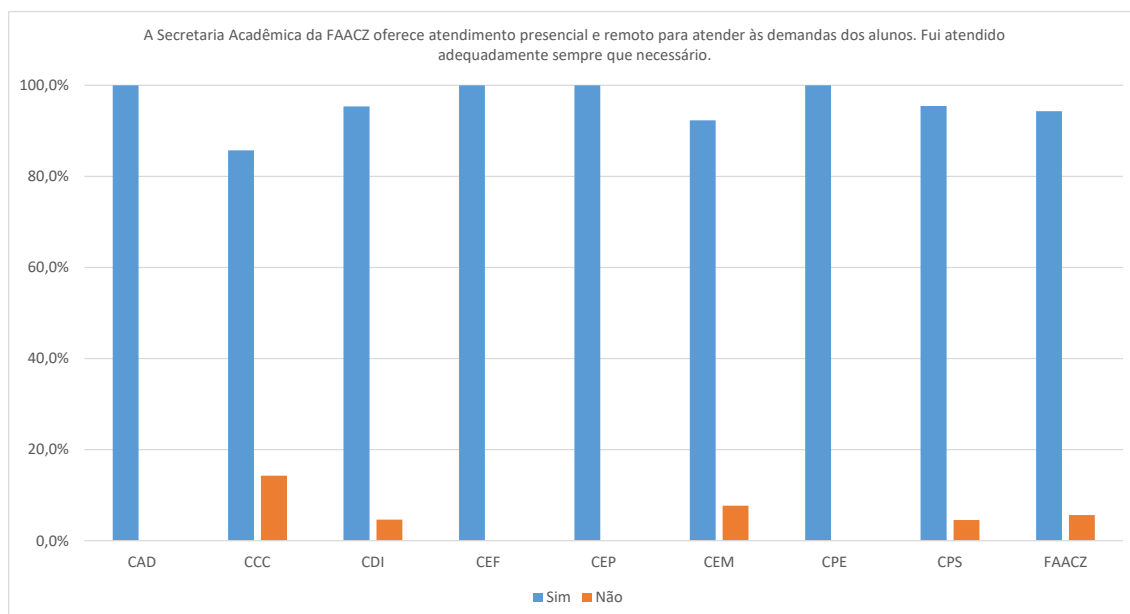


A totalidade dos gestores (Gráfico 76), como era de se esperar, sabe da existência do NOAPS. Quanto aos docentes, menos de 10% afirmou não conhecer o NOAPS.

3.3.3.2 Dimensão 9, pergunta 2.

Esta questão foi respondida pelos discentes e os resultados são mostrados no gráfico 78.

Gráfico 78: discentes avaliam à dimensão 9 – pergunta 2.

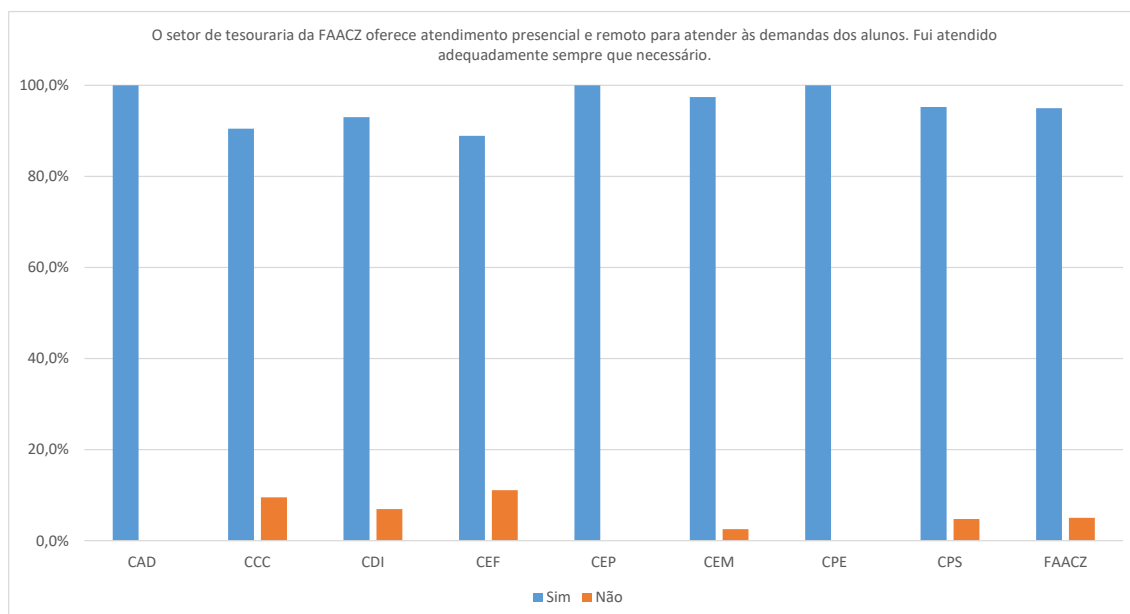


O Gráfico 78 mostra muita satisfação, por parte dos discentes, quanto ao atendimento da secretaria acadêmica da FAACZ. Esses dados reforçam a efetividade de medidas como a implantação do atendimento remoto, o que trouxe mais agilidade e eficiência ao atendimento.

3.3.3.3 Dimensão 9, pergunta 3.

A terceira pergunta da dimensão 9 foi respondida apenas pelo grupo dos discentes e o resultado é apresentado no Gráfico 79.

Gráfico 79: discentes avaliam à dimensão 9 – pergunta 3.



Os resultados mostram que existe uma satisfação geral dos discentes da FAACZ com o atendimento prestado pela tesouraria em 2021 (Gráfico 79).

3.4 Eixo 4: políticas de gestão

3.4.1 Dimensão 5: políticas de pessoal

A dimensão 5 aborda questões relacionadas às políticas de pessoal, carreira e desenvolvimento profissional e de suas condições de trabalho. Respondem às questões dessa dimensão gestores, docentes e TAs.

As perguntas respondidas foram as seguintes:

1. O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas. O quanto você concorda com essa afirmação?
2. As condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas. O quanto você concorda com essa afirmação?
3. A instituição possibilita a qualificação profissional de seus funcionários. O quanto você concorda com essa afirmação?

3.4.1.1 Dimensão 5, pergunta 1.

As respostas a estas perguntas são mostradas nos gráficos 80 a 82. Os respondentes foram questionados sobre a satisfação quanto ao atendimento de suas necessidades pelo plano de cargos e salários.

Gráfico 80: gestores avaliam a dimensão 5 – pergunta 1.

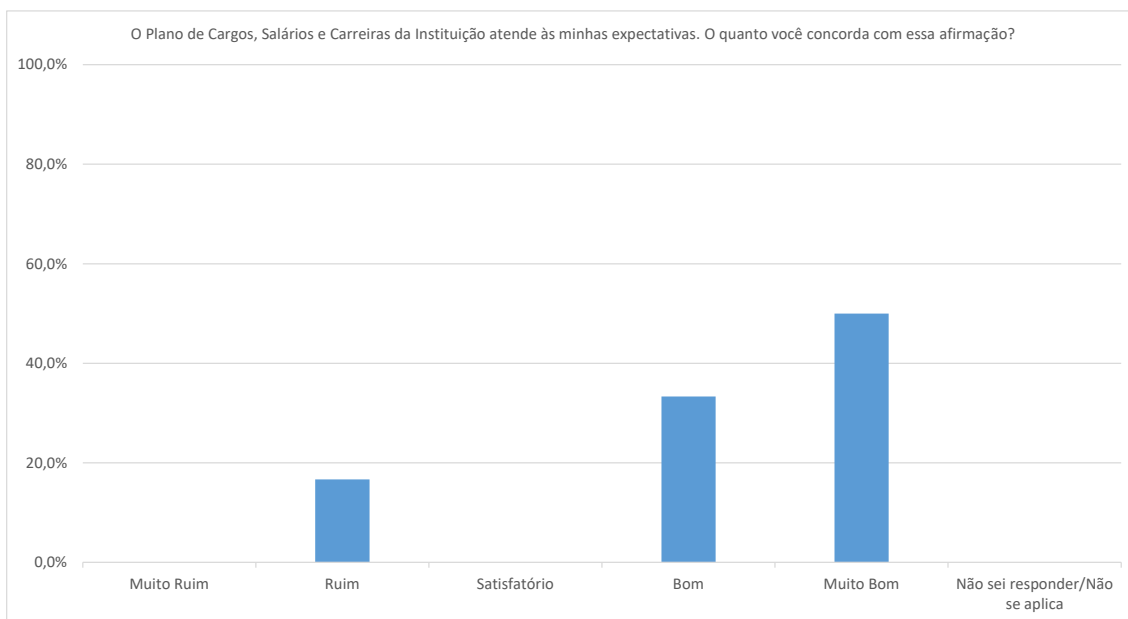


Gráfico 81: docentes avaliam a dimensão 5 – pergunta 1.

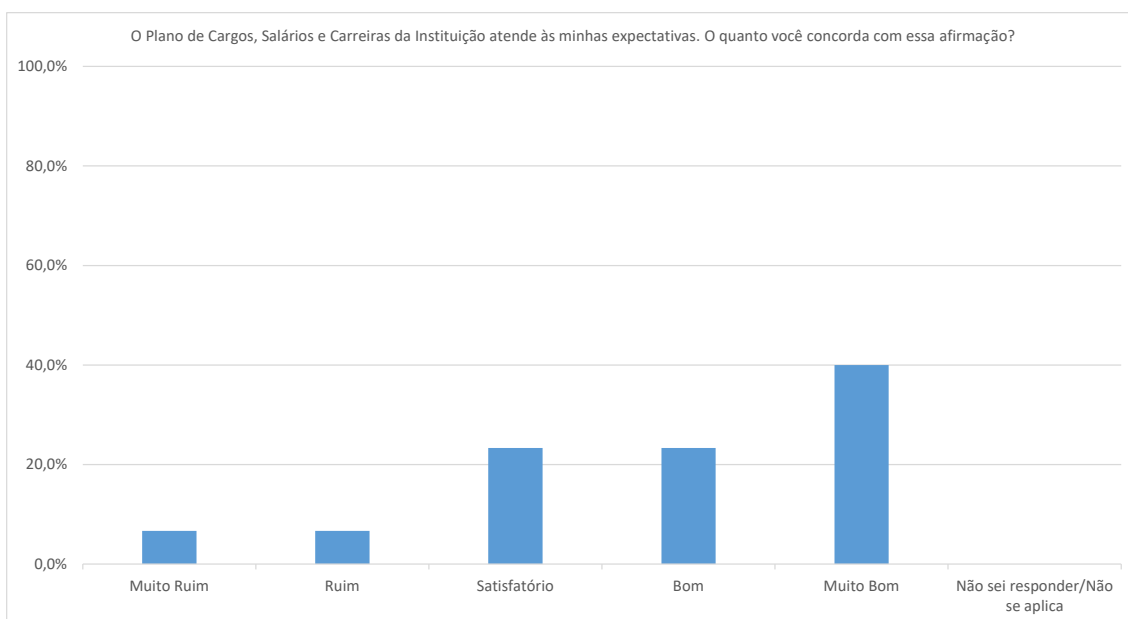
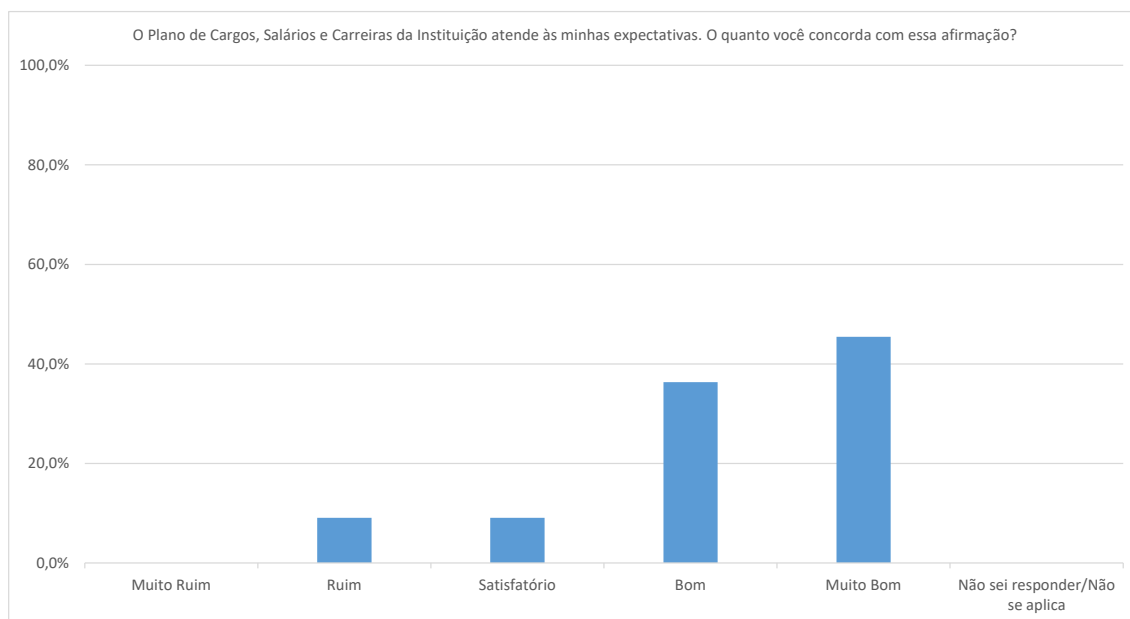


Gráfico 82: TAs avaliam à dimensão 5 – pergunta 1.



Todos os grupos apresentaram respostas positivas, com predomínio de respostas “muito bom” em todos os grupos. No grupo de gestores (Gráfico 80), 16,7% responderam “ruim”, ao passo que entre os docentes (Gráfico 81) as respostas “Ruim” e “Muito ruim” corresponderam, em conjunto, a 13,4% dos respondentes. Para os TAs (Gráfico 82), 9,1% dos respondentes marcaram a responderam “ruim”.

3.4.1.2 Dimensão 5, pergunta 2.

As respostas a estas perguntas são mostradas nos gráficos 83 a 85. As condições de trabalho foram avaliadas de forma positiva pelos respondentes.

Gráfico 83: gestores avaliam à dimensão 5 – pergunta 2.

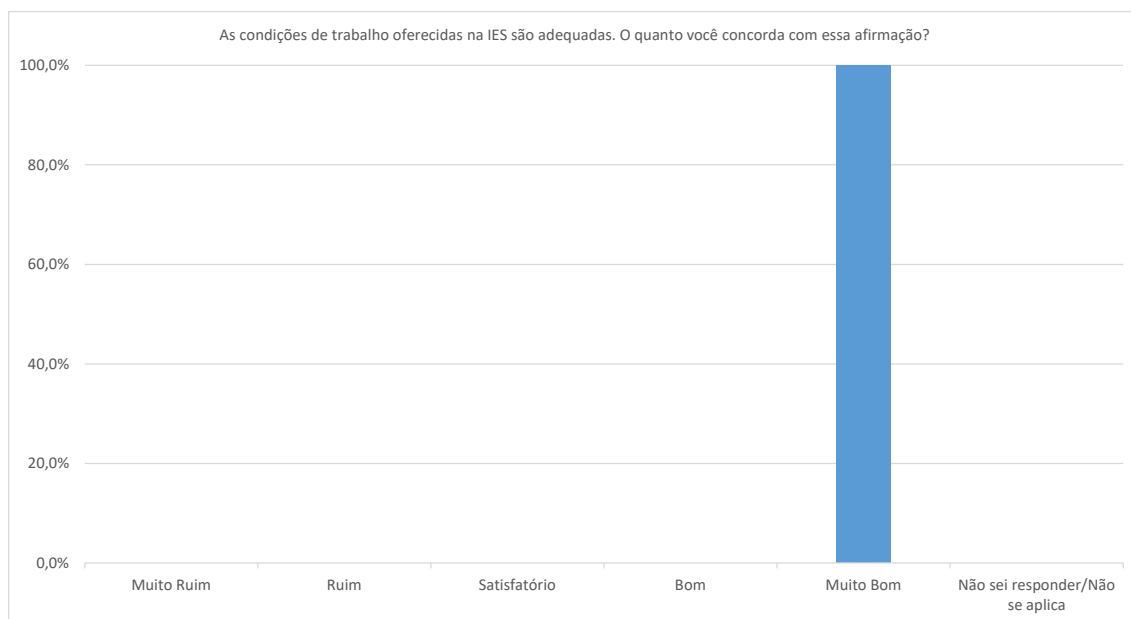


Gráfico 84: docentes avaliam à dimensão 5 – pergunta 2.

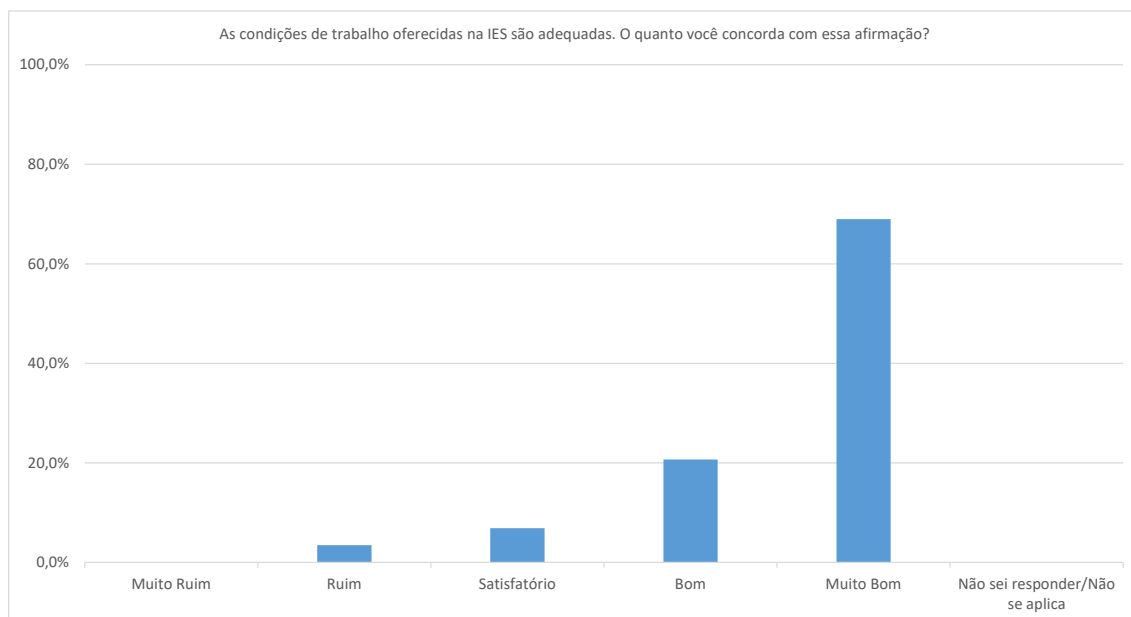
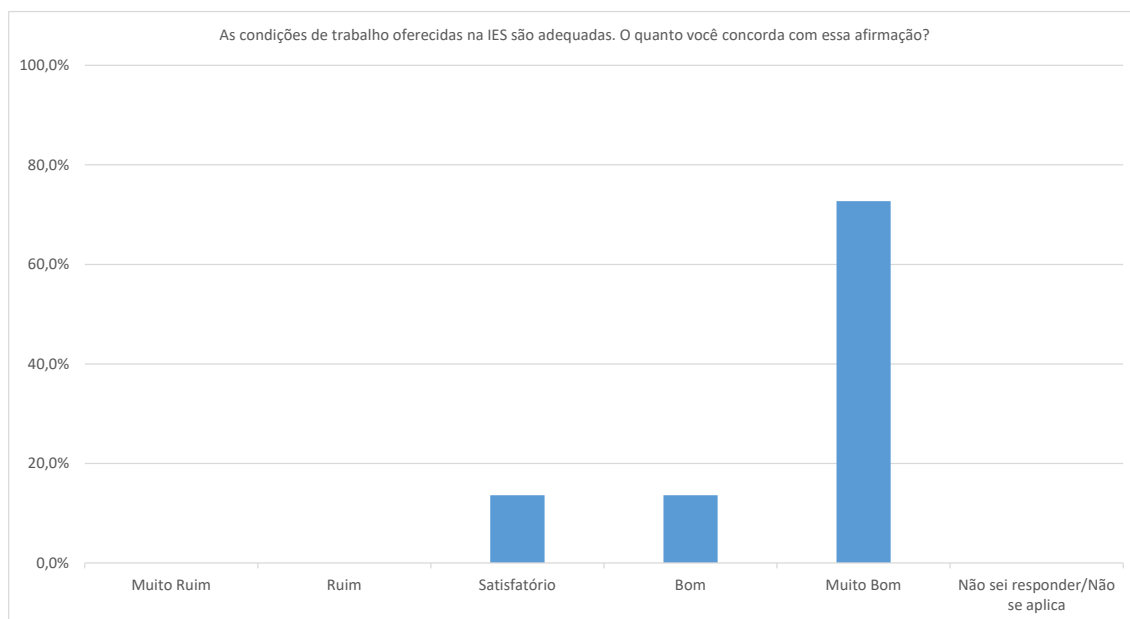


Gráfico 85: TAs avaliam à dimensão 5 – pergunta 2.



A totalidade dos gestores respondeu “muito bom” para a adequação das condições de trabalho oferecidas pela FAACZ (Gráfico 83). A maior parte dos Docentes (Gráfico 84) e dos TAs (Gráfico 85) responderam “Muito bom”. Uma pequena parte dos docentes (Gráfico 84), entretanto, respondeu “ruim” (3,4%) e “satisfatório” (6,9%). No grupo dos TAs, (Gráfico 85) a quantidade de respostas “satisfatório” foi equivalente às respostas “bom”, 13,6% para cada resposta.

3.4.1.3 Dimensão 5, pergunta 3.

As respostas a estas perguntas são mostradas nos gráficos 86 a 88. Todos os grupos concordam de forma positiva quanto à possibilidade de qualificação profissional possibilitada aos funcionários da FAACZ.

Gráfico 86: gestores avaliam à dimensão 5 – pergunta 3.

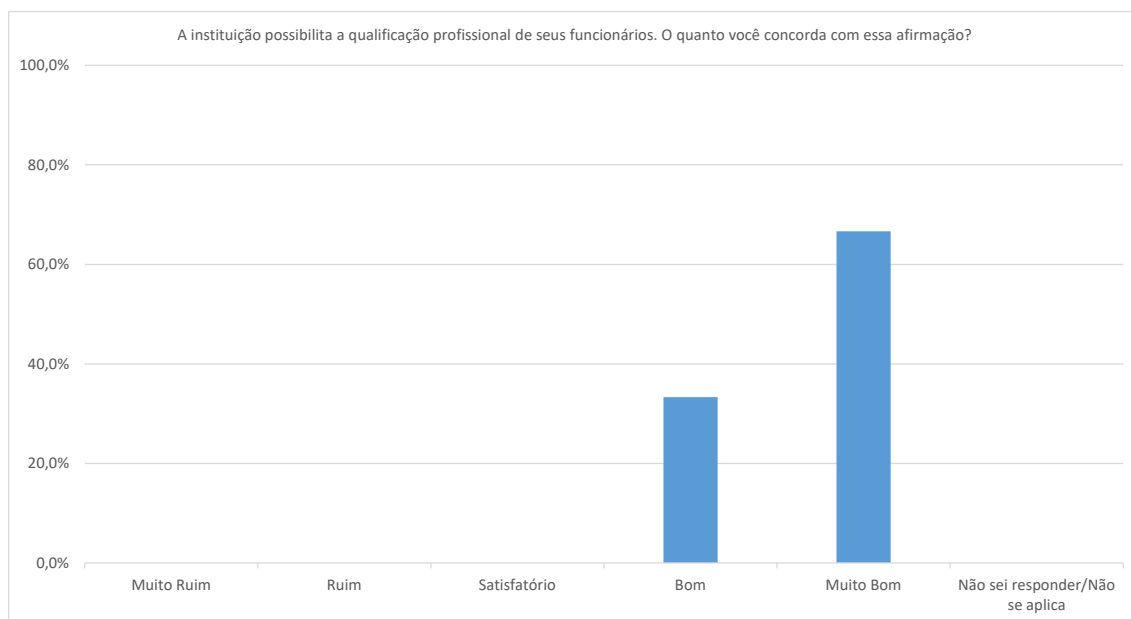


Gráfico 87: docentes avaliam à dimensão 5 – pergunta 3.

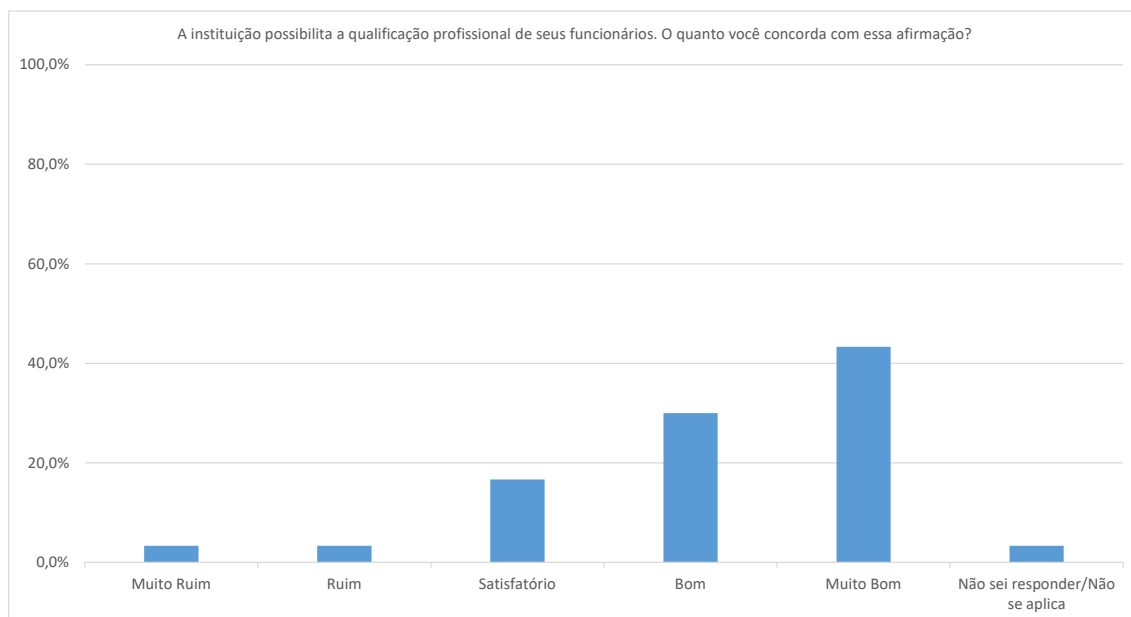
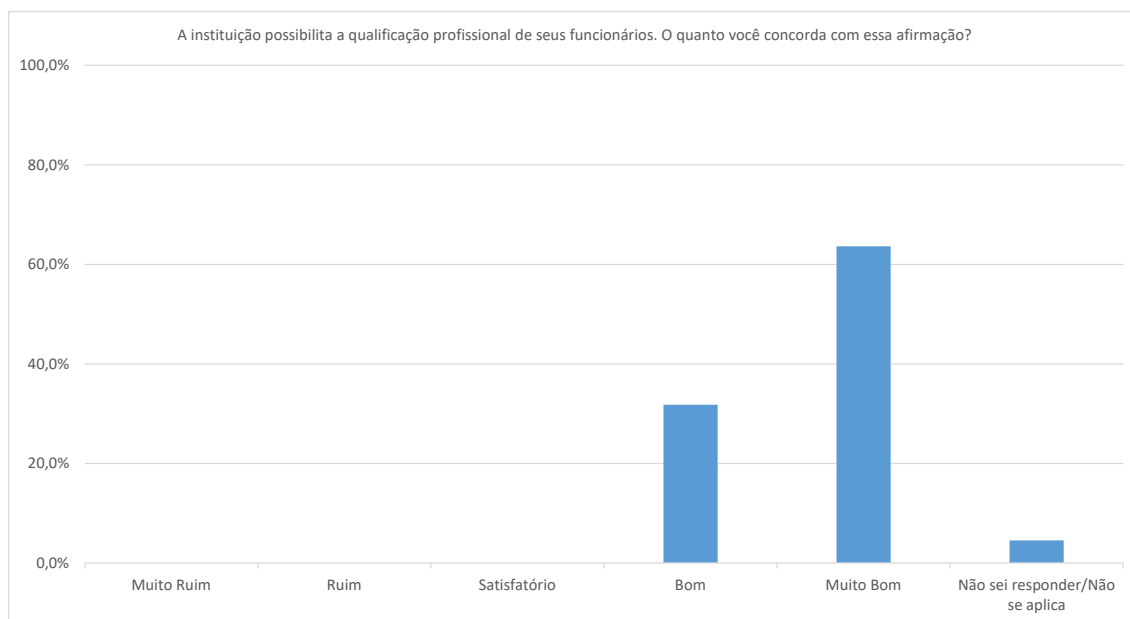


Gráfico 88: TAs avaliam à dimensão 5 – pergunta 3.



Todos os gestores (Gráfico 86) e TAs (Gráfico 88) responderam “bom” ou “muito bom”, ao passo que docentes (Gráfico 87) dividiram-se quanto às respostas, ainda que tenha sido registrado maioria das respostas “muito bom” e “bom”. Interessante notar que um pequeno percentual de docentes (Gráfico 87) respondeu “Ruim” (3,3%) e “Muito ruim” (3,3%).

3.4.2 Dimensão 6: organização e gestão da instituição

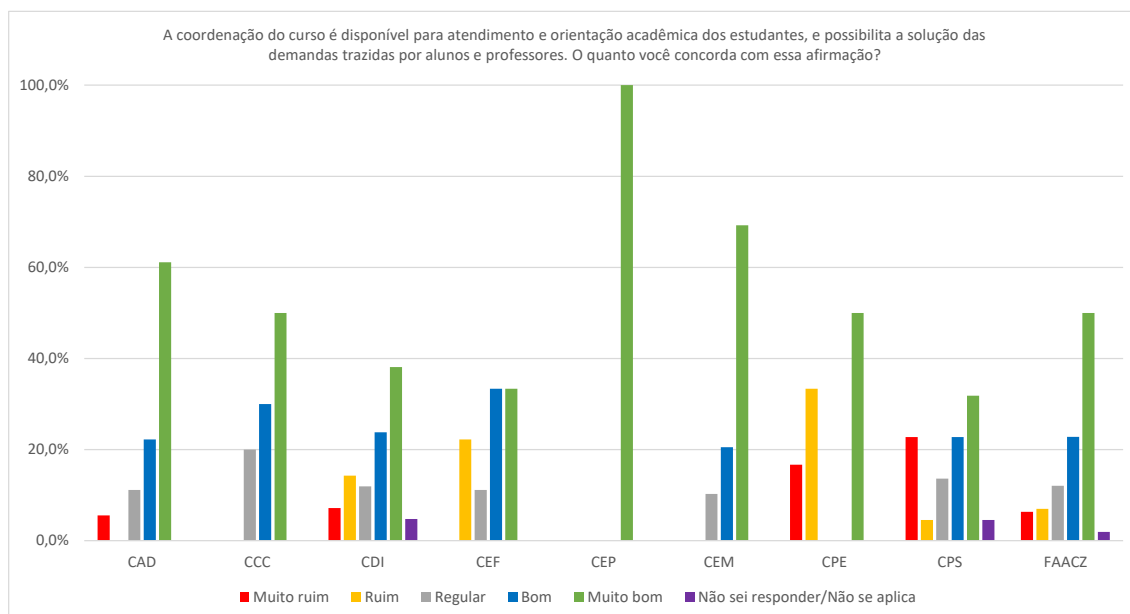
Esta dimensão busca avaliar a organização e a gestão da instituição. Nesta etapa avaliativa, a CPA avaliou respostas de todas as categorias de respondentes da comunidade acadêmica. Foram duas questões, a primeira respondida por discentes, gestores e docentes, e a segunda respondida por docentes, gestores e TAs:

1. A coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica dos estudantes, e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores. O quanto você concorda com essa afirmação?
2. Eu conheço as funções dos diferentes setores da FAACZ. O quanto você concorda com essa afirmação?

3.4.2.1 Dimensão 6, pergunta 1.

Os dados são mostrados nos gráficos 89 a 91. Discentes, gestores e docentes concordam de forma positiva sobre a disponibilidade da coordenação em atender aos estudantes.

Gráfico 89: discentes avaliam a dimensão 6 – pergunta 1.



O exame do Gráfico 89 mostra um predomínio de respostas “muito bom” e “bom”. Destaca-se, entretanto, que CAD, CDI, CPE e CPS registraram respostas do tipo “muito ruim”, ao passo que CDI, CEF, CPE e CPS registraram respostas do tipo “ruim”. Outro ponto a se destacar é o percentual combinado de respostas “muito ruim” e “ruim” registradas no CPE (50%) e CPS (27,2%).

Gráfico 90: gestores avaliam à dimensão 6 – pergunta 1.

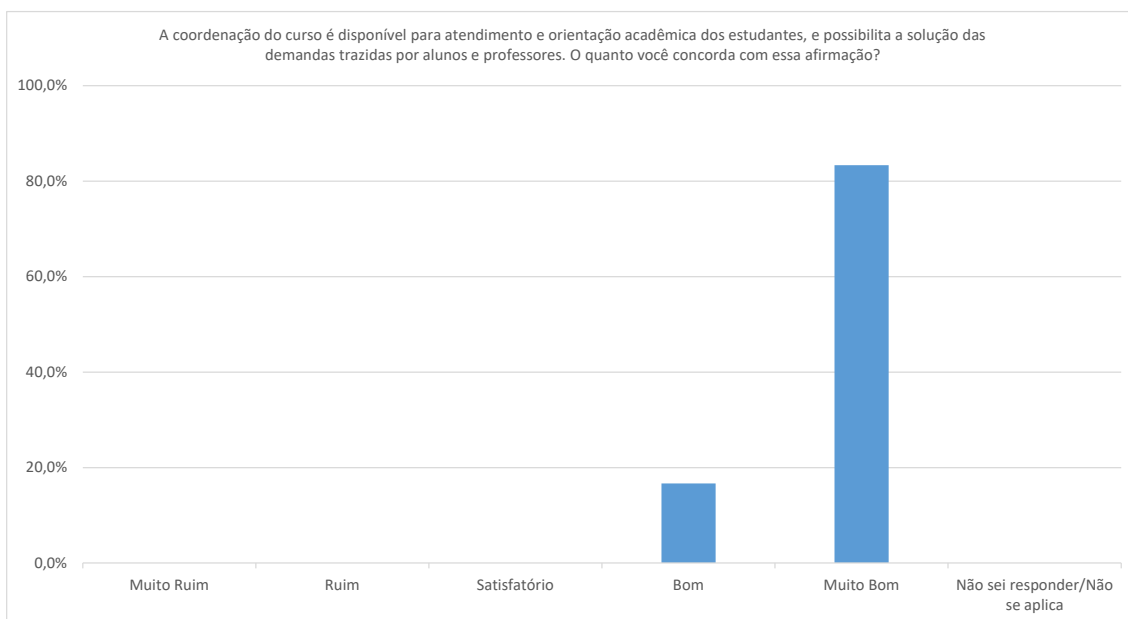
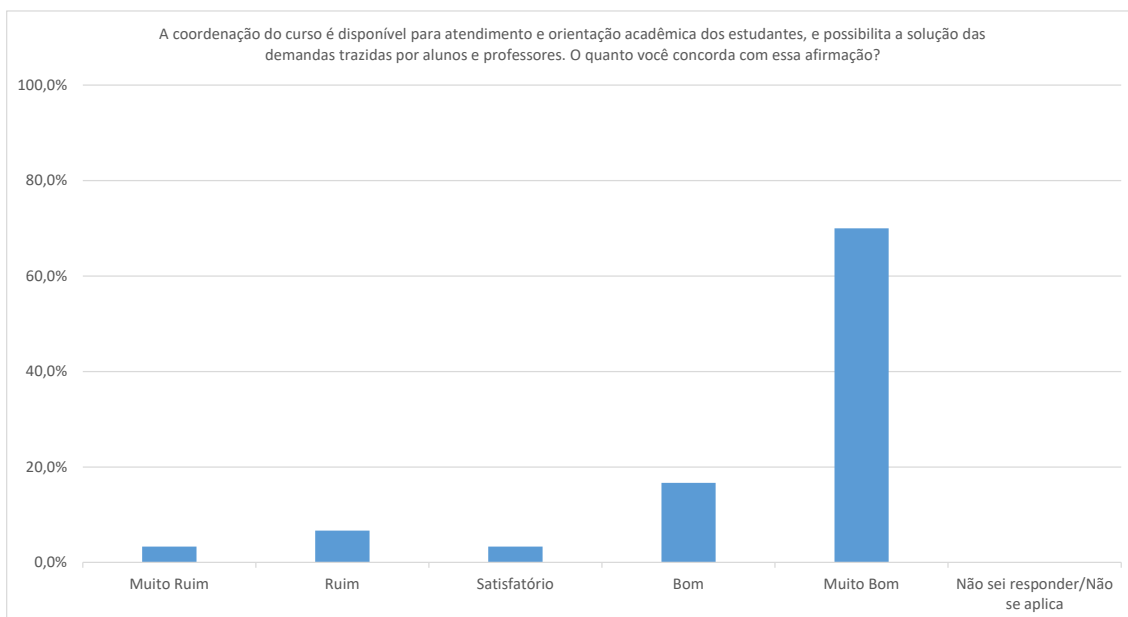


Gráfico 91: docentes avaliam à dimensão 6 – pergunta 1.

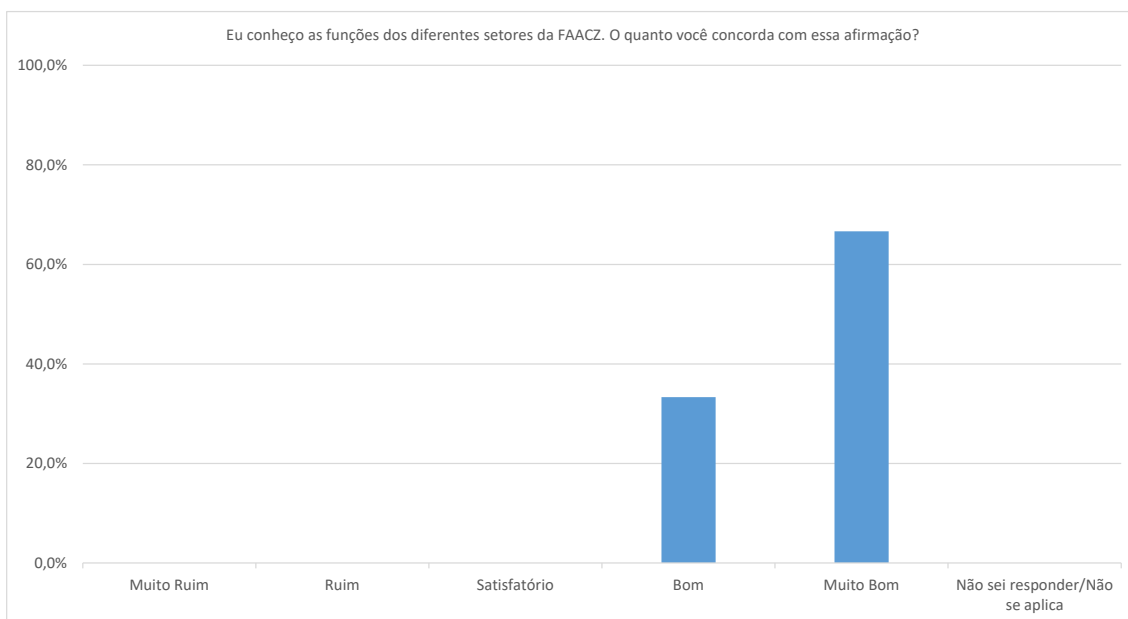


Para os gestores (gráfico 90) e para os docentes (Gráfico 91), “Muito bom”, “Bom” foram as respostas predominantes.

3.4.2.2 Dimensão 6 – pergunta 2

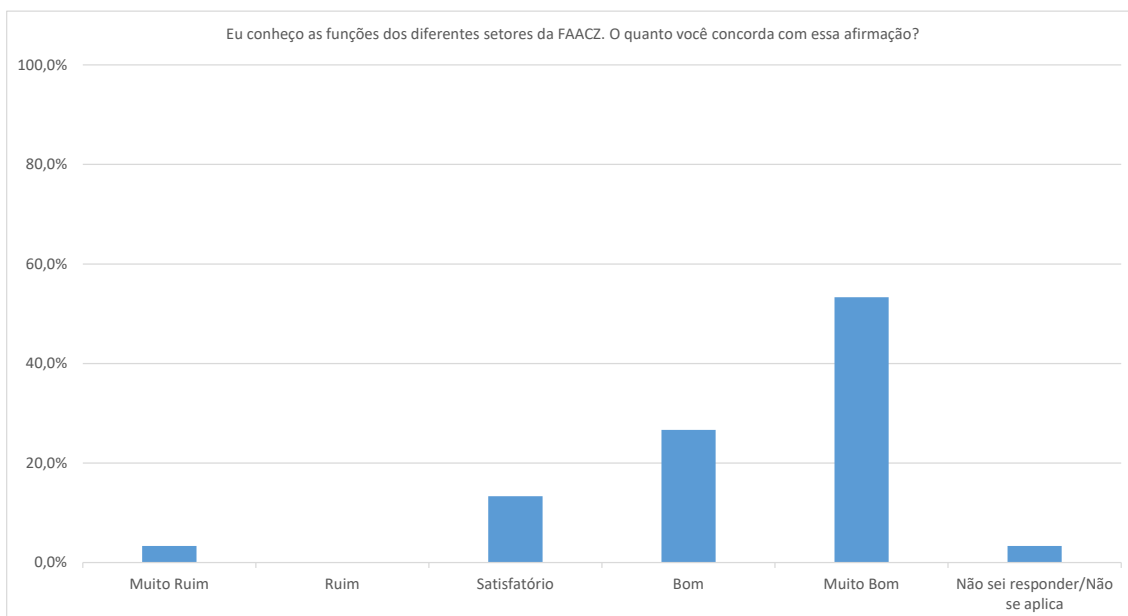
Os dados são mostrados nos gráficos 92 a 94. Todos concordam de forma positiva sobre conhecer a função dos diversos setores da FAACZ.

Gráfico 92: gestores avaliam à dimensão 6 – pergunta 2



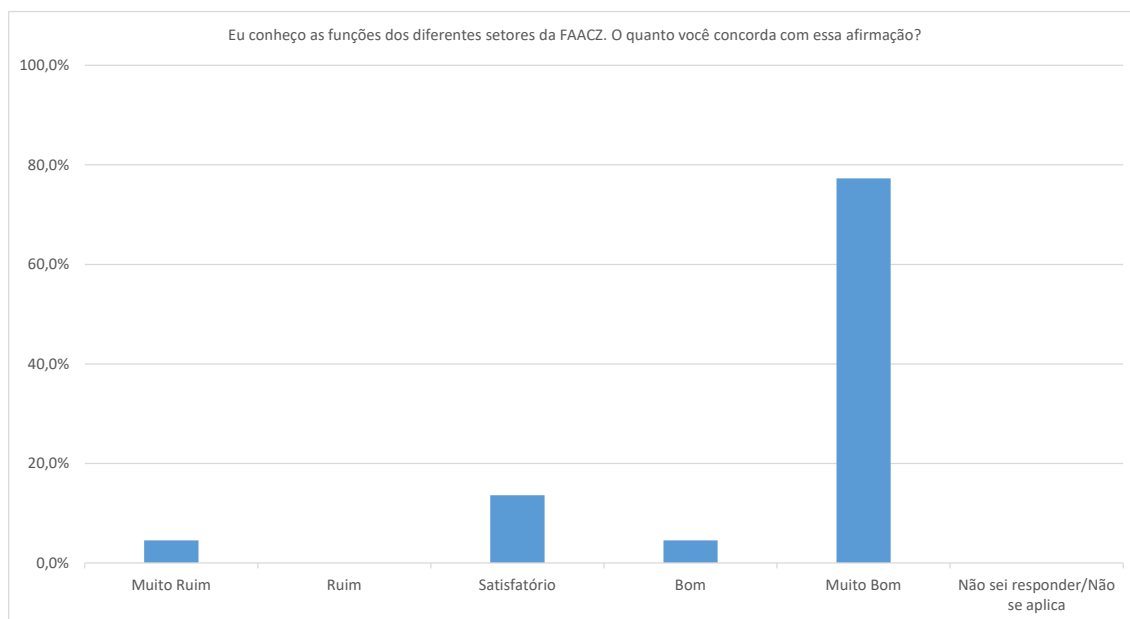
Os gestores (Gráfico 92) afirmaram que conhecem “muito bem” (66,7%) e “bem” (33,3%) a função dos diversos setores da FAACZ.

Gráfico 93: docentes avaliam à dimensão 6, pergunta 2.



A maioria dos docentes (Gráfico 93) afirma conhecer de forma muito boa ou boa as funções dos diferentes setores da FAACZ. Importante destacar o pequeno percentual combinado daqueles que responderam como “muito ruim”, “satisfatório” e “não sei” (19,9%).

Gráfico 94: TAs avaliam à dimensão 6, pergunta 2.



Mais de 80% dos TAs responderam que conhecem “muito bem” ou “bem” as funções dos diferentes setores da FAACZ (Gráfico 94). O percentual combinado dos que responderam “muito ruim”, “satisfatório” foi de 18,1%.

3.4.3 Dimensão 10: sustentabilidade financeira

A análise desta dimensão tem por finalidade identificar a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. Para tanto, discentes e gestores responderam a uma pergunta sobre a oferta de incentivos financeiro.

Também é avaliada a capacidade administrativa financeira das Faculdades Integradas de Aracruz, as garantias de sustentabilidade e de continuidade de seus compromissos institucionais. Esta análise é baseada nos relatórios financeiros disponibilizados pela Mantenedora.

A questão respondida para avaliar a dimensão 10 foi a seguinte:

1. A FAACZ possui políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis. Eu sou - ou conheço alguém que é - atendido por uma dessas políticas.

Os dados obtidos são mostrados nos gráficos 95 e 96.

Gráfico 95: discentes avaliam à dimensão 10.

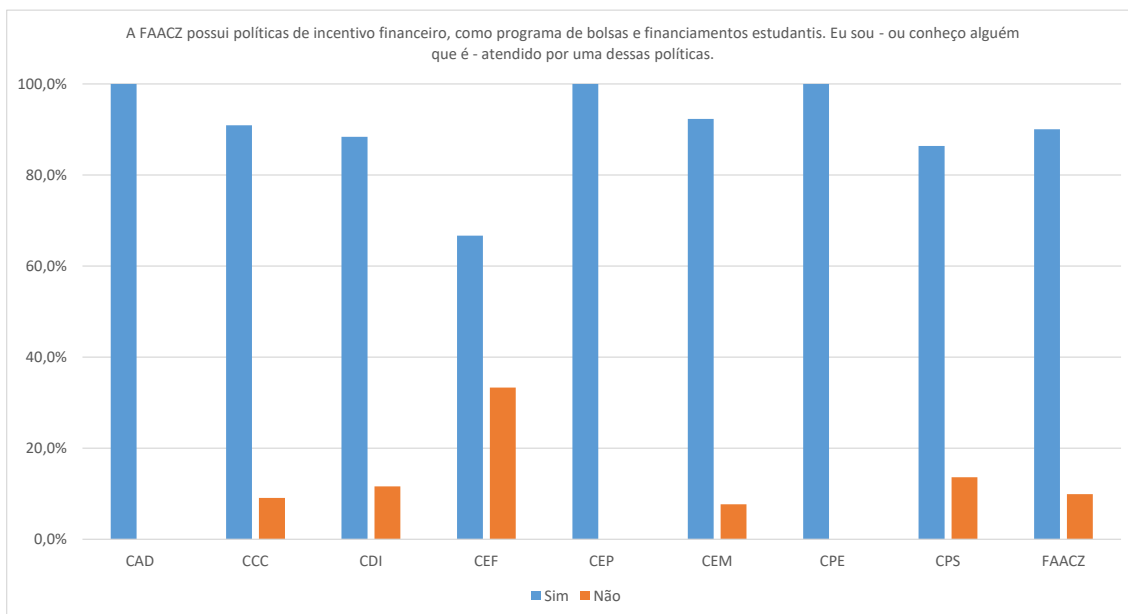
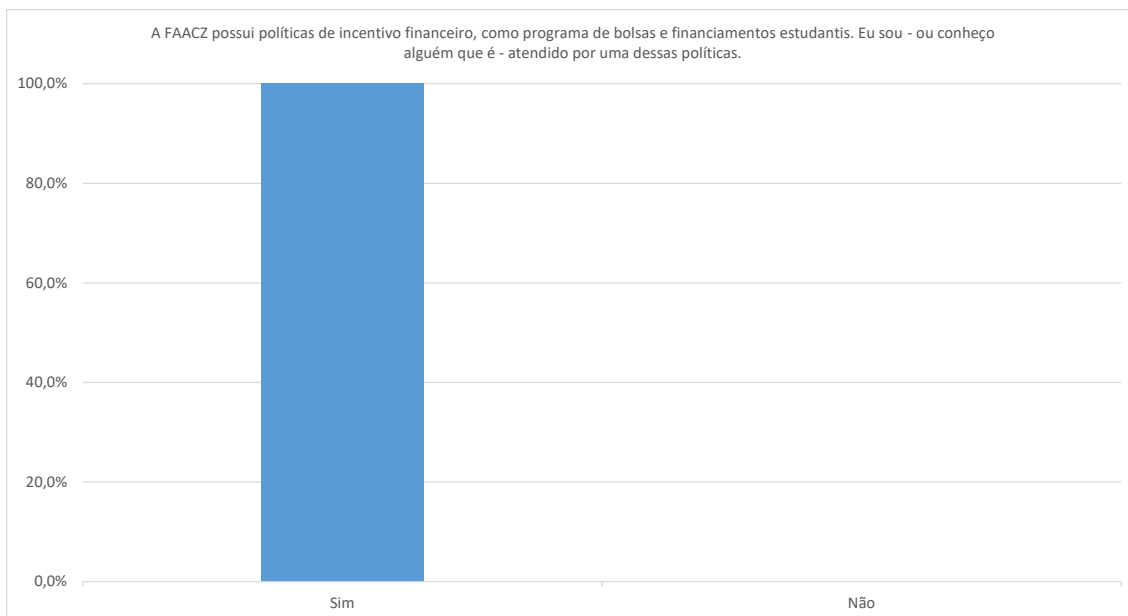


Gráfico 96: gestores avaliam à dimensão 10.



Os discentes (Gráfico 89), em sua maioria, ou são atendidos ou conhecem alguém que é atendido por alguma política de incentivo financeiro. Destaca-se que o CEF registrou mais de 30% de respostas “não”.

Para os gestores (Gráfico 90), todas as respostas foram “sim”.

Respaldados em relatórios financeiros disponibilizados pela Mantenedora, a Comissão Própria de Avaliação pode asseverar que a Instituição possui saúde financeira que garante a continuidade de suas atividades por período indeterminado. A mantenedora mantém o princípio da gestão solidária quanto à elaboração de seu orçamento anual, recolhendo desta forma sugestões que são encaminhadas a todos os setores de suas mantidas, compondo-se a partir delas, o orçamento consolidado. Desta forma, tem-se verificado amplo esforço no sentido de melhorar, modernizar e ampliar as condições ambientais da IES.

O atendimento das metas contidas no PDI e aquelas sugeridas pela própria CPA tem demonstrado alto grau de comprometimento da IES com sua missão institucional, destacando-se ações relacionadas à acessibilidade, às atividades acadêmicas dentro e fora da IES, às áreas de convivência de alunos e professores, dentre outros benefícios.

Nesse aspecto, em 2021, mesmo diante dos desafios impostos pela contingência devido à pandemia de COVID-19, foi dada sequência às reformas dos acessos à FAACZ, bem como da área de convivência próxima ao bloco B, inclusive com cobertura total do trajeto a ser percorrido até ao prédio.

Ademais, existe espaço físico e materiais em quantidade e qualidade suficientes para o desenvolvimento da aprendizagem. É de se destacar o investimento na melhoria das tecnologias disponíveis para o desenvolvimento das atividades acadêmicas, como por exemplo a disponibilização de acesso a plataformas de videoconferência a todos os funcionários, o que permitiu a continuidade das atividades acadêmicas de gestão e ensino durante o período marcado pela pandemia de COVID-19. Além disso, todas as salas de aula que atualmente servem os cursos da FAACZ foram equipadas com computadores e câmeras de alta resolução a fim de possibilitar a transmissão das aulas. Todos os professores também receberam um par de fones de ouvido com microfone.

Os orçamentos elaborados pelas coordenações de cursos para a realização de eventos acadêmicos, tais como viagens técnicas, palestras, seminários, aquisição de literaturas específicas, dentre outros, são atendidos pela IES via mantenedora.

Existe bom relacionamento entre IES e os sindicatos representativos de professores e de funcionários administrativos. Não aconteceram, até o momento, atrasos no pagamento de salários. As obrigações trabalhistas e fiscais estão em dia. A política de reajuste da mensalidade é clara e simples.

A instituição tem mantido sua saúde financeira, a partir de uma gestão profissional de recursos oriundos, basicamente, da mensalidade de alunos. Sendo uma instituição filantrópica, possui isenção fiscal condicionado a participação em ações de assistência social de sua atividade fim.

A gestão financeira da IES é realizada via mantenedora, embora a IES conte com dotação orçamentária específica. Os fluxos de caixa presente e projetados garantem a continuidade da instituição por tempo ilimitado, com perspectivas de ampliação de seu campus, implantação de cursos semipresenciais e implantação de novos cursos presenciais, conforme proposta contida no PDI.

3.5 Eixo 5: infraestrutura física

3.5.1 Dimensão 7: infraestrutura física

A Dimensão 7 trata das questões envolvendo a infraestrutura física da IES e teve 5 questões, todas respondidas por discentes, docentes e gestores. Importante observar que, devido à continuação do período de exceção vivido em 2021, por conta da pandemia de COVID-19, quando as aulas ocorreram de forma remota, não foram incluídas questões referentes à cantina. As questões respondidas foram as seguintes:

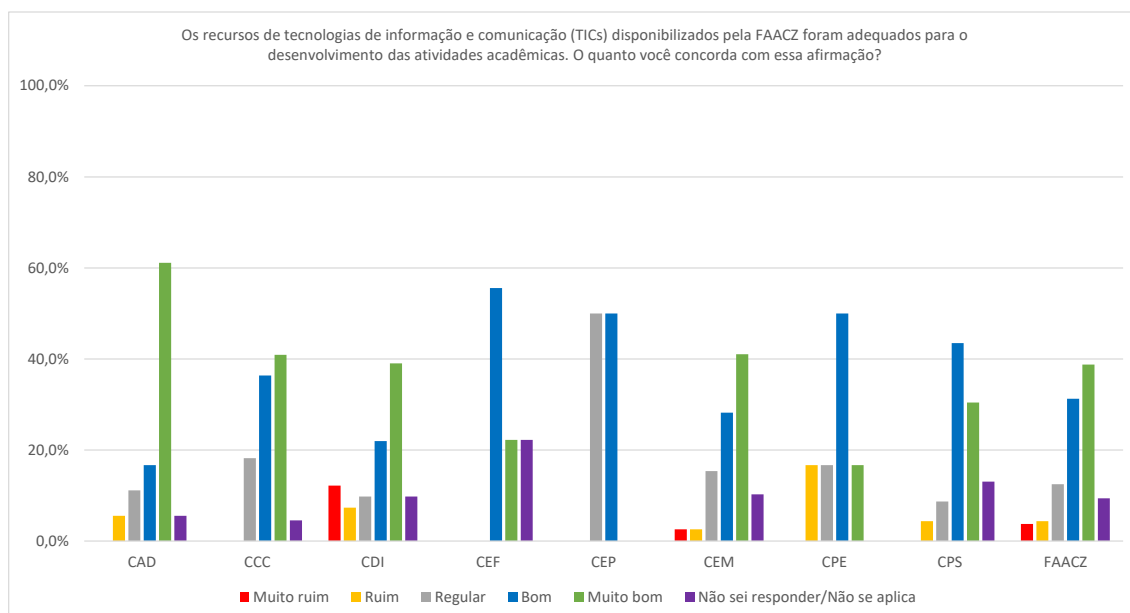
1. Os recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ foram adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas. O quanto você concorda com essa afirmação?
2. Ao longo do meu curso, faz-se uso dos laboratórios da Instituição (Lab. de informática, brinquedoteca, de química, de mecânica, de conforto ambiental, dentre outros). O quanto você concorda com essa afirmação?
3. As condições de infraestrutura das salas de aula são adequadas. O quanto você concorda com essa afirmação?

4. Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados. O quanto você concorda com essa afirmação?
5. A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários. O quanto você concorda com essa afirmação?

3.5.1.1 Dimensão 7 – pergunta 1

Esta pergunta avaliou a percepção quanto aos recursos de tecnologia de informação e comunicação (TICs). Os resultados obtidos são mostrados nos gráficos 97 a 99.

Gráfico 97: discentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 1



O Gráfico 97 mostra que o aluno da FAACZ avalia positivamente o uso dos recursos de TICs. Destaca-se, entretanto, que foram registradas respostas do tipo “muito ruim” e “ruim” em todos os cursos, com exceção do CCC, CEF e CEP.

Gráfico 98: gestores avaliam a à dimensão 7 – pergunta 1

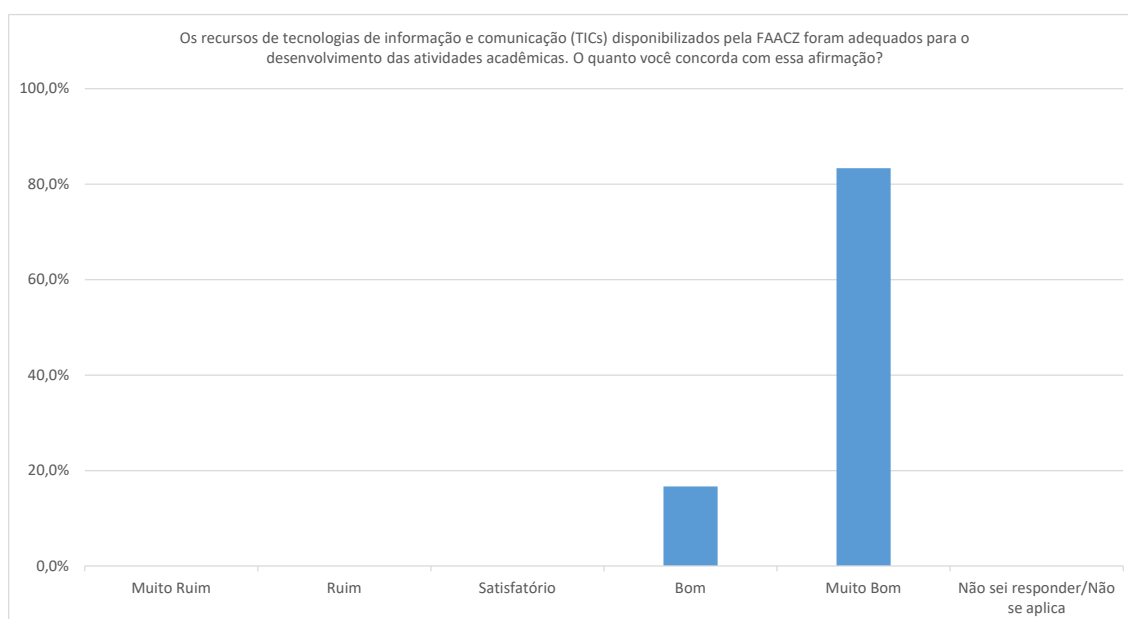
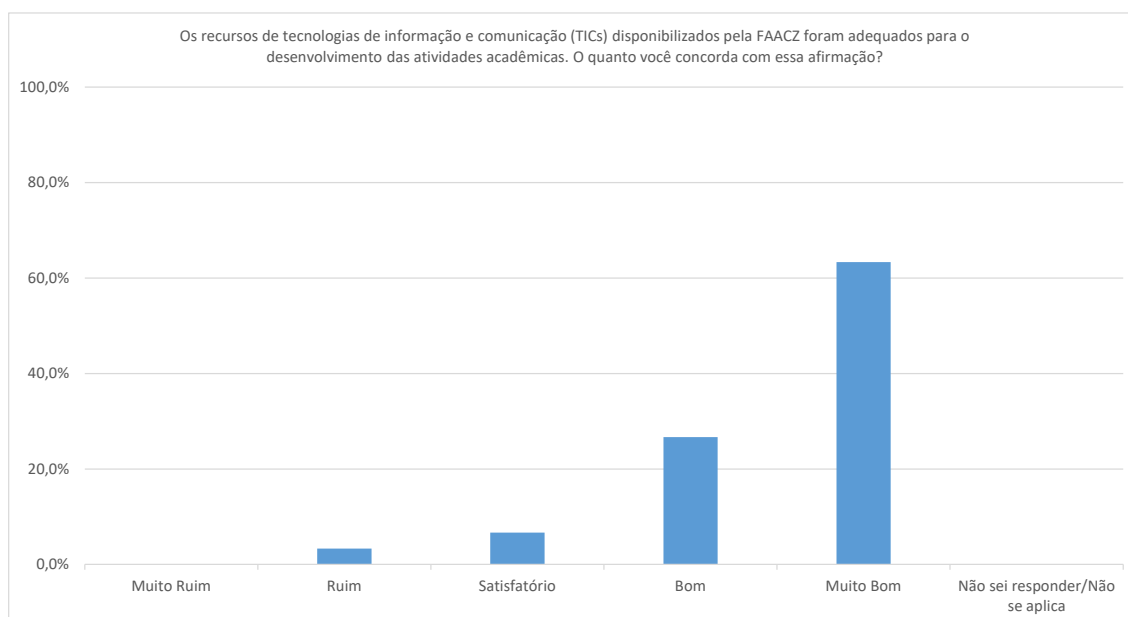


Gráfico 99: docentes avaliam a dimensão 7 – pergunta 1

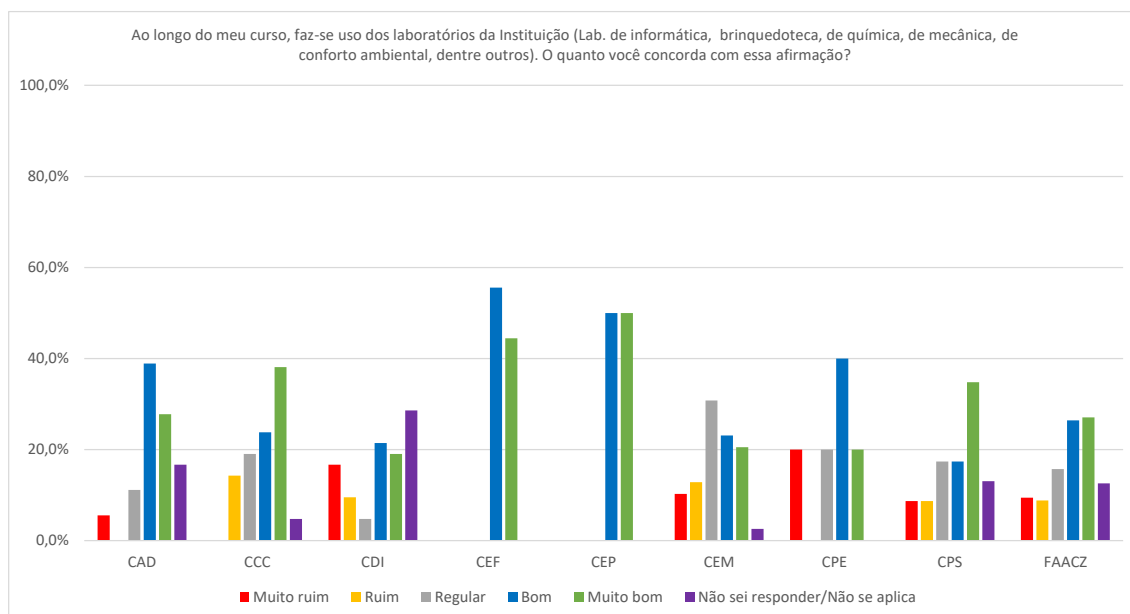


Os gestores (Gráfico 98) e os docentes (Gráfico 99) registraram uma maioria de respostas do tipo “muito bom” e “bom”.

3.5.1.2 Dimensão 7 – pergunta 2

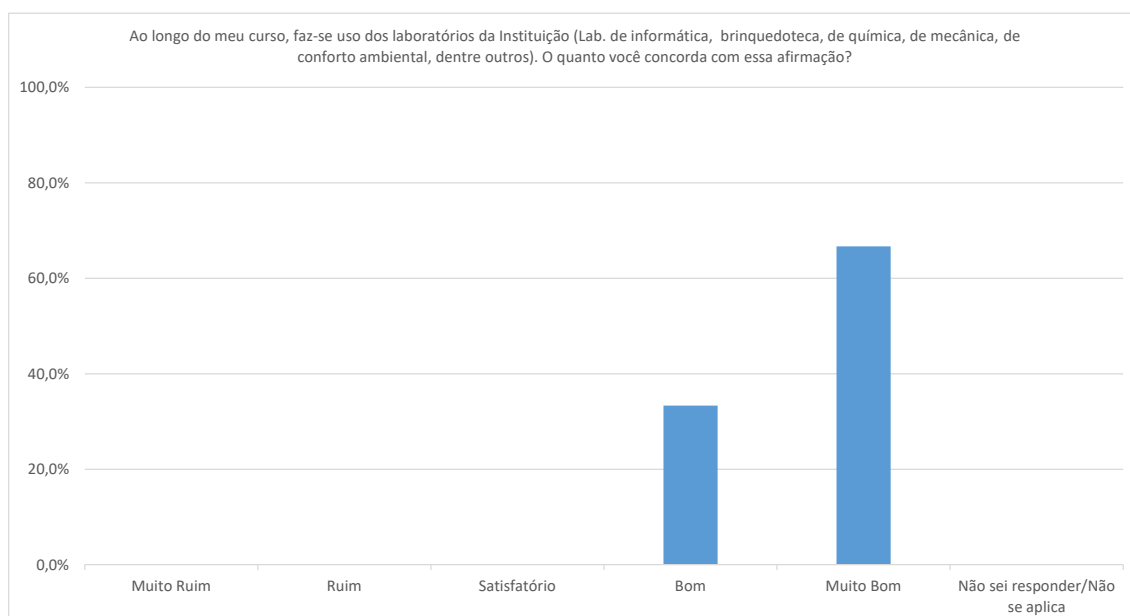
Essa pergunta avaliou o uso de laboratórios nos cursos da FAACZ. As respostas são mostradas nos Gráficos 100 a 101.

Gráfico 100: discentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 2



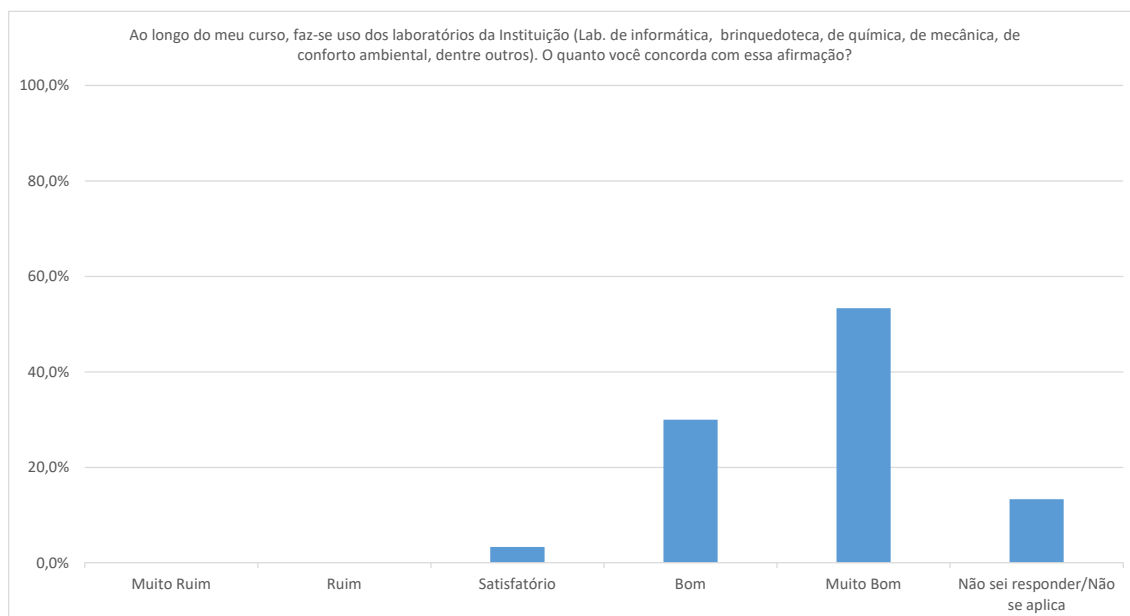
A maioria dos alunos da FAACZ avalia de forma “muito boa” e “boa” o uso dos laboratórios da IES (Gráfico 100). Com exceção de CEF e CEP, todos os cursos registraram algumas repostas do tipo “muito ruim” e/ou “ruim”. Ressalta-se que este resultado pode ter sido influenciado pelo período de aulas remotas ocorrido em 2020 e 2021, quando algumas disciplinas de alguns cursos que utilizariam o laboratório foram remanejadas para serem ofertadas em outros semestres ou então utilizaram laboratórios virtuais com o auxílio das TICs.

Gráfico 101: gestores avaliam à dimensão 7 – pergunta 2



Todos os gestores avaliam o uso de laboratórios nos cursos de forma positiva, sendo registradas somente respostas do tipo “muito bom” e “bom” (Gráfico 101).

Gráfico 102: docentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 2

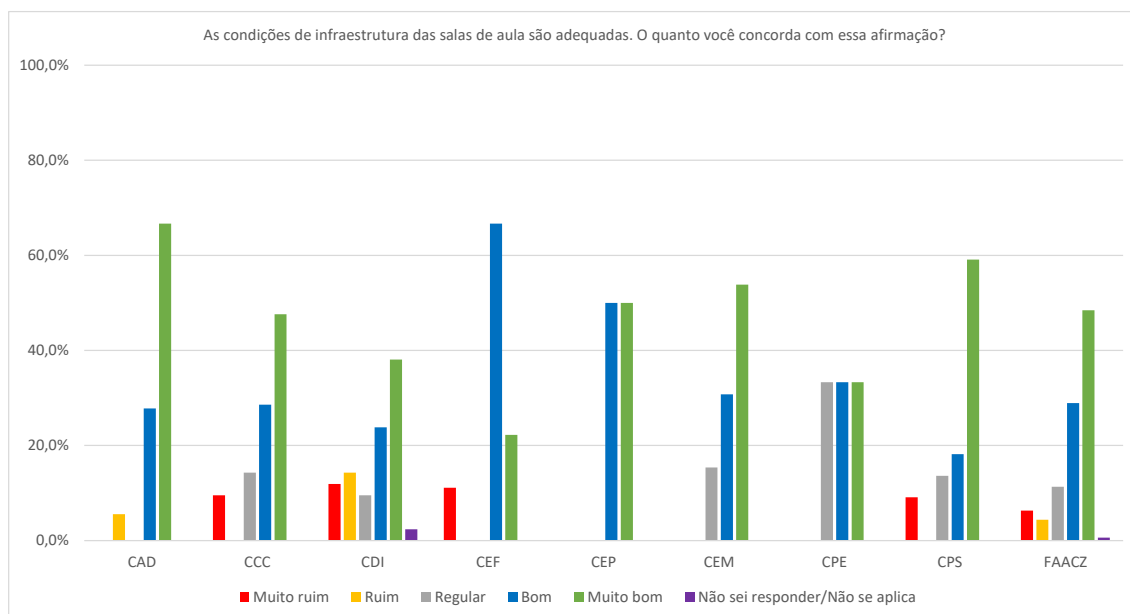


Os docentes avaliam o uso de laboratórios nos cursos de forma positiva, sendo registradas uma maioria respostas do tipo “muito bom” e “bom”.

3.5.1.3 Dimensão 7 – pergunta 3

Essa pergunta avaliou as condições de infraestrutura das salas de aula. As repostas são mostradas nos Gráficos 103 a 105.

Gráfico 103: discentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 3



Os alunos da FAACZ avaliam de forma positiva a infraestrutura de sala de aula, com 77,3% tendo respondido “muito bom” ou “bom” (Gráfico 103). Nos cursos, ressalta-se que 26,2% dos alunos do CDI responderam “ruim” ou “muito ruim”.

Gráfico 104: gestores avaliam à dimensão 7 – pergunta 3

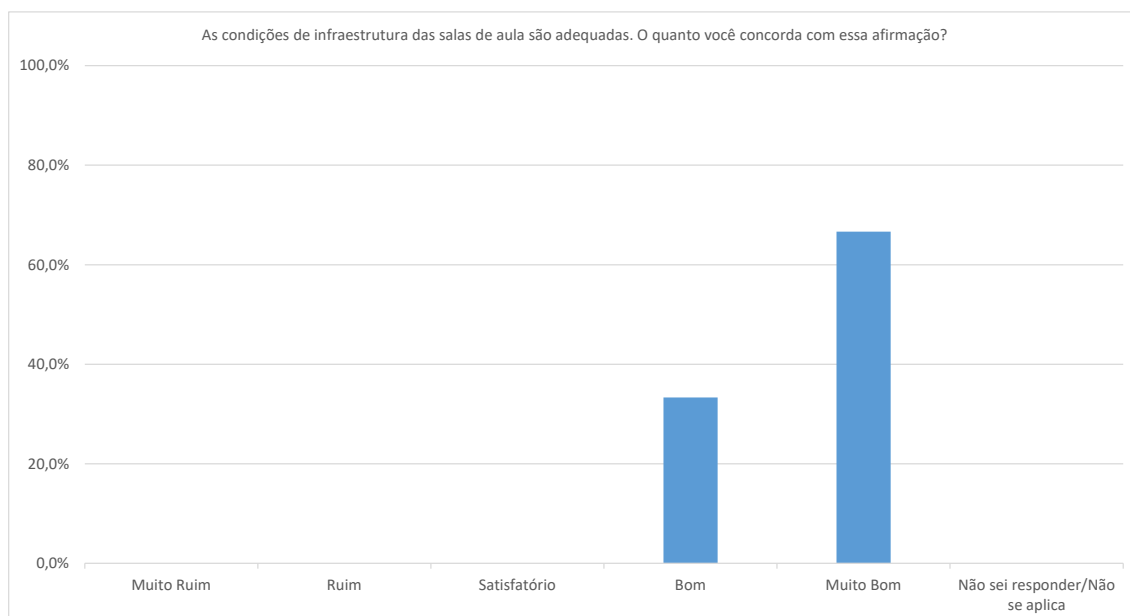
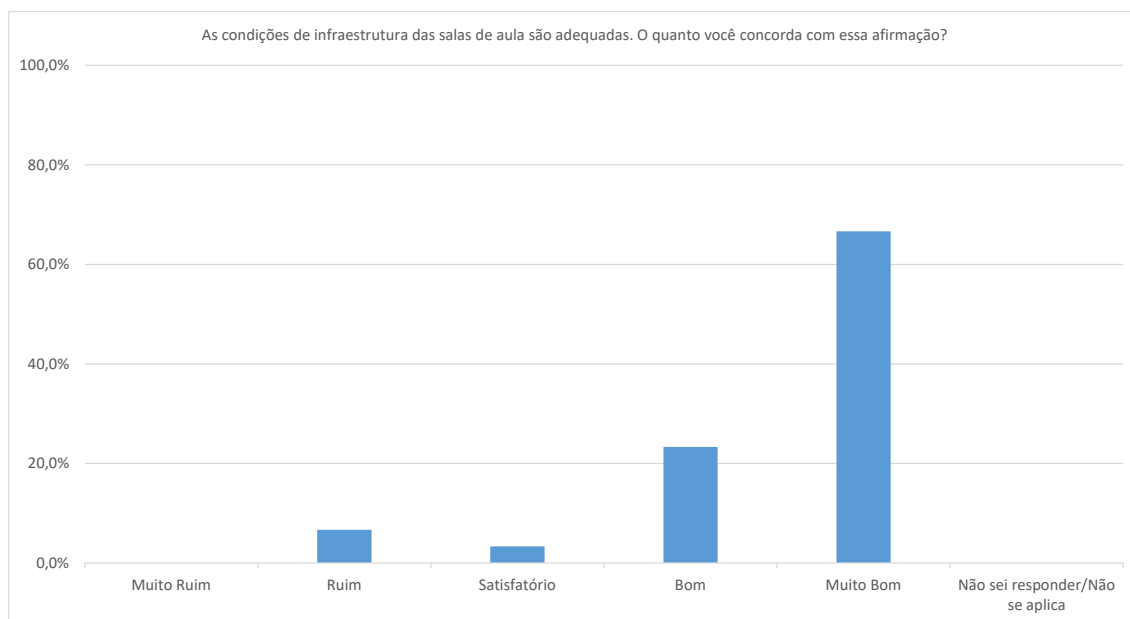


Gráfico 105: docentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 3

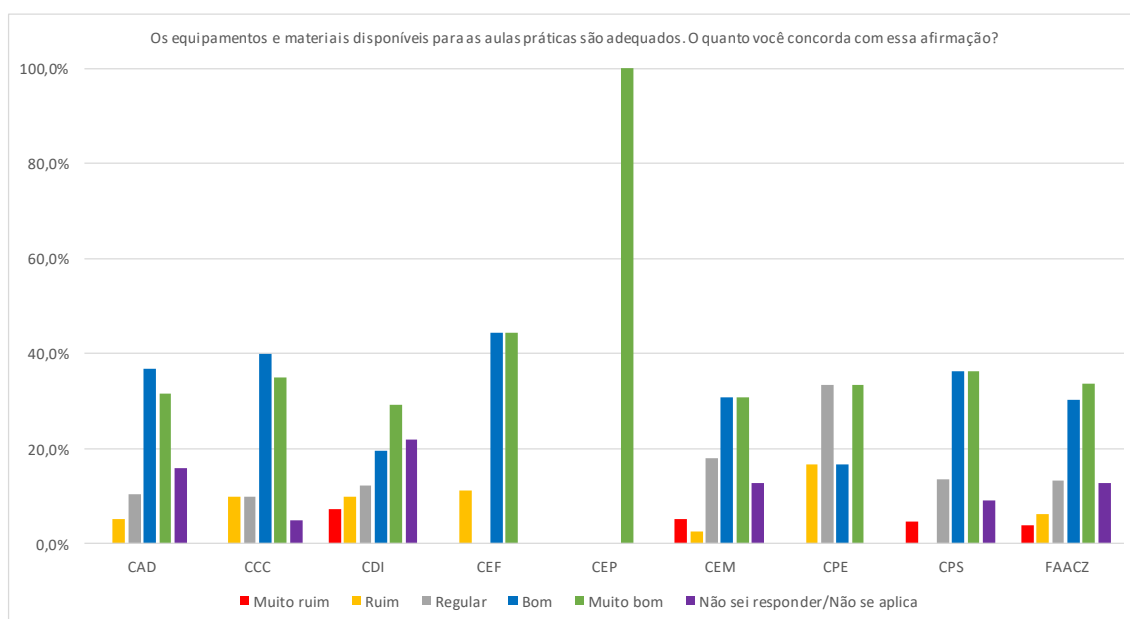


Gestores (Gráfico 104) e docentes (Gráfico 105) avaliaram, em sua grande maioria, a estrutura de sala de aula como “muito bom” ou “bom”.

3.5.1.4 Dimensão 7 – pergunta 4

Esta pergunta avaliou os equipamentos e materiais disponibilizados para as aulas práticas. Os resultados são mostrados nos Gráficos 106 a 108.

Gráfico 106: discentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 4



O aluno da FAACZ avalia de forma positiva os recursos disponíveis para as aulas práticas, como 63,9% de respostas “muito bom” e “bom” (Gráfico 106). Ressalta-se que os 12,7% que responderam “não sei/não se aplica” podem refletir a opinião dos alunos ingressantes em 2020 e 2021 que não tiveram a chance de frequentar aulas práticas como reflexo da pandemia e das aulas remotas. Em nível de curso, chama a atenção o resultado do CPE, onde as respostas do tipo “regular” se equivaleram às respostas do tipo “Muito bom”, ambas registrando 33,3%.

Gráfico 107: gestores avaliam à dimensão 7 – pergunta 4

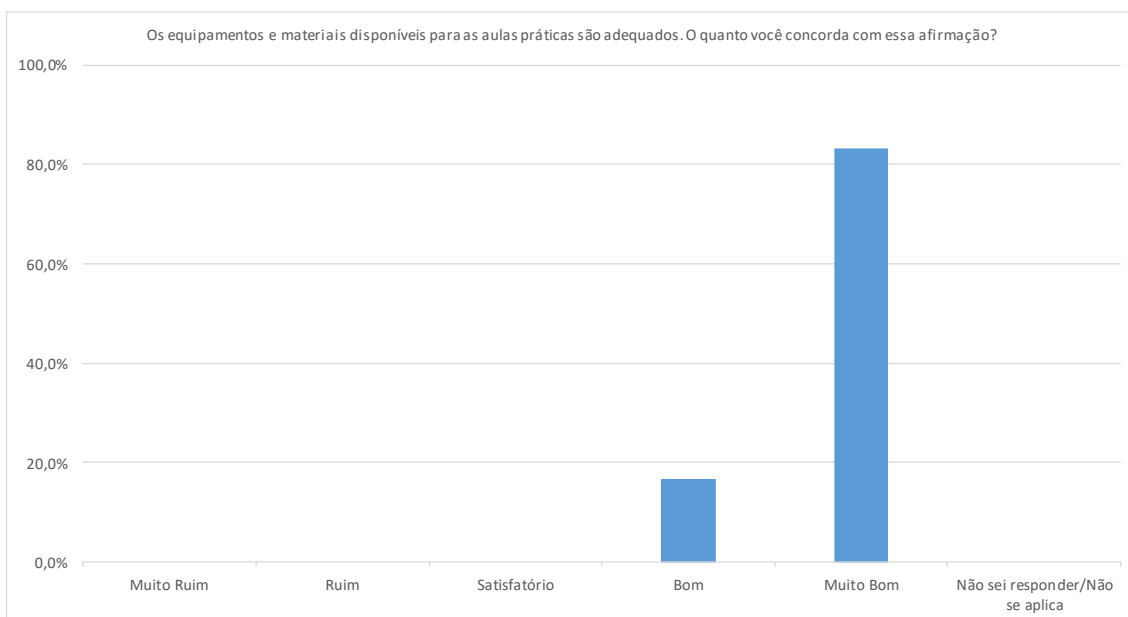
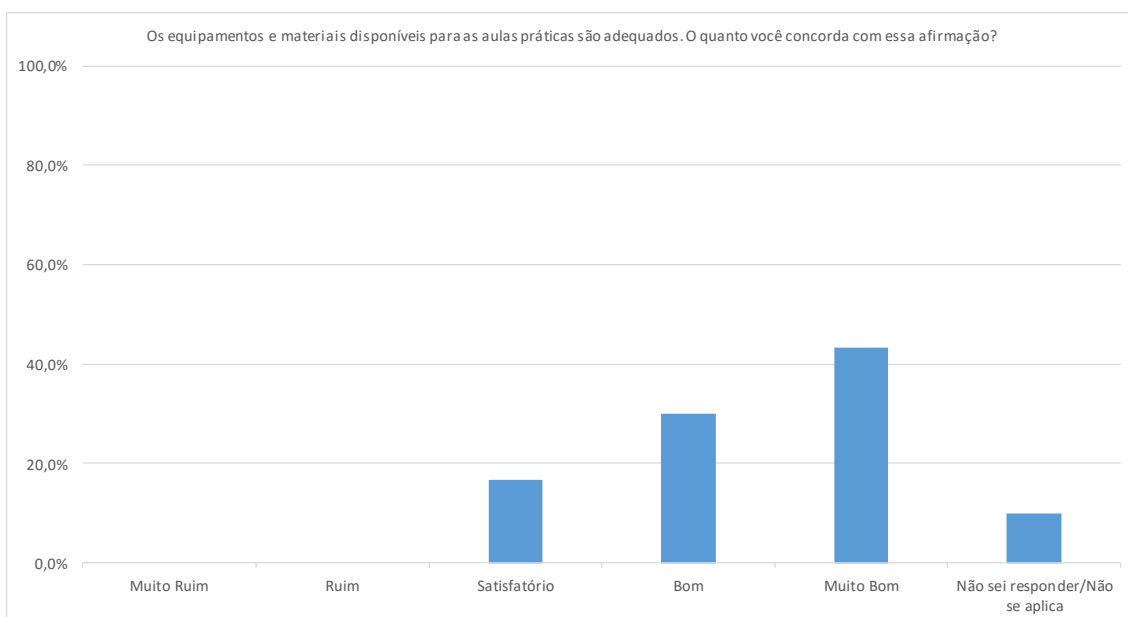


Gráfico 108: docentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 4

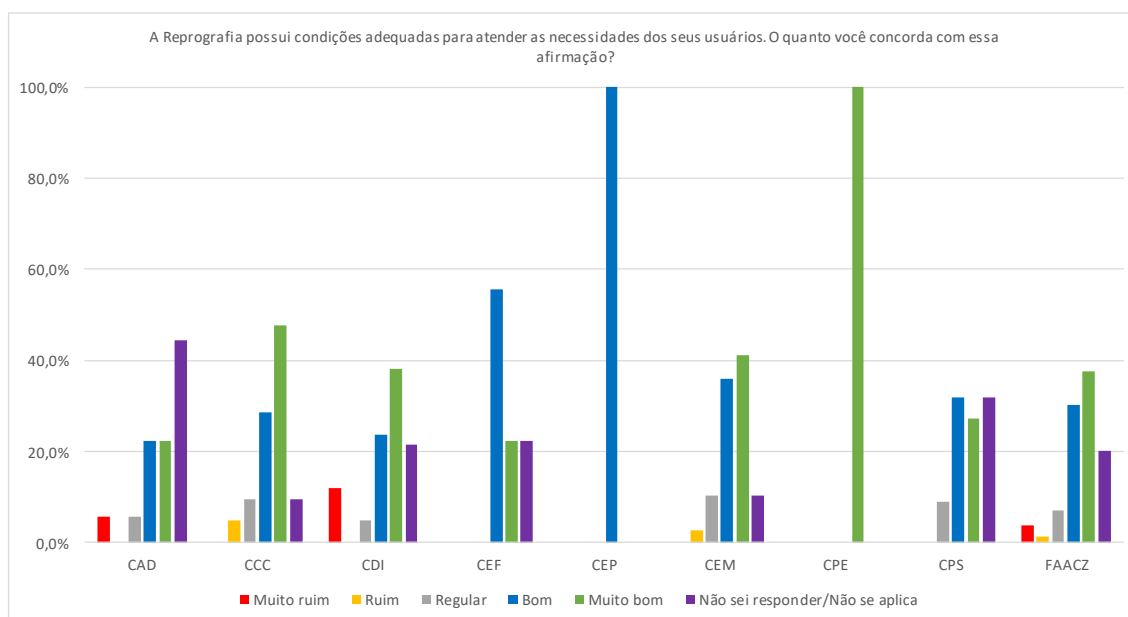


Gestores (Gráfico 107) e docentes (Gráfico 108) avaliaram, em sua maioria, os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas com respostas do tipo “muito bom” e “bom”. Ressalta-se que 16,7% dos docentes responderam “satisfatório”.

3.5.1.5 Dimensão 7 – pergunta 5

Essa dimensão avaliou a reprografia. Os resultados são mostrados nos Gráficos 109 a 111.

Gráfico 109: discentes avaliam a dimensão 7 – pergunta 5



Mais uma vez, foi registrada maioria de respostas “muito bom” e “bom” para o conjunto dos alunos da FAACZ (Gráfico 109). Ressalta-se, entretanto, uma parcela considerável, tanto em nível de instituição, quanto nos cursos, de respostas do tipo “não sei/não se aplica”, o que, possivelmente, reflete uma parcela de alunos ingressantes nos anos de 2020 e 2021, cuja maioria das aulas se deu de forma remota. Outra explicação é que, com a intensificação da utilização do AVA, boa parte do material disponibilizado pelos professores se dá por meios digitais, dispensando a necessidade de reprodução em meios físicos.

Gráfico 110: gestores avaliam à dimensão 7 – pergunta 5

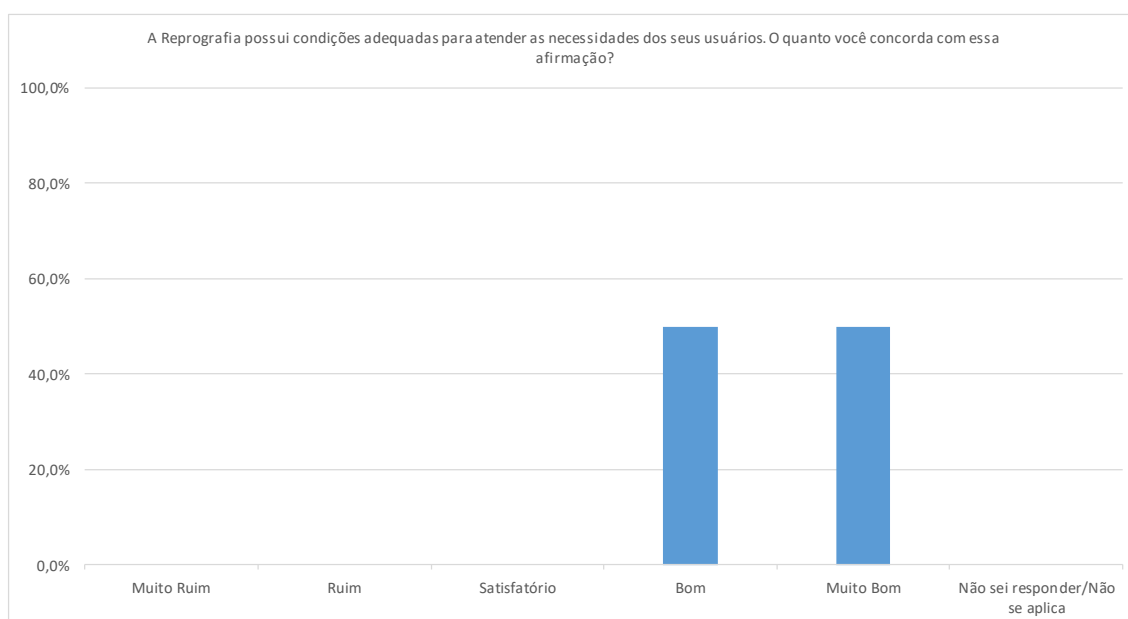
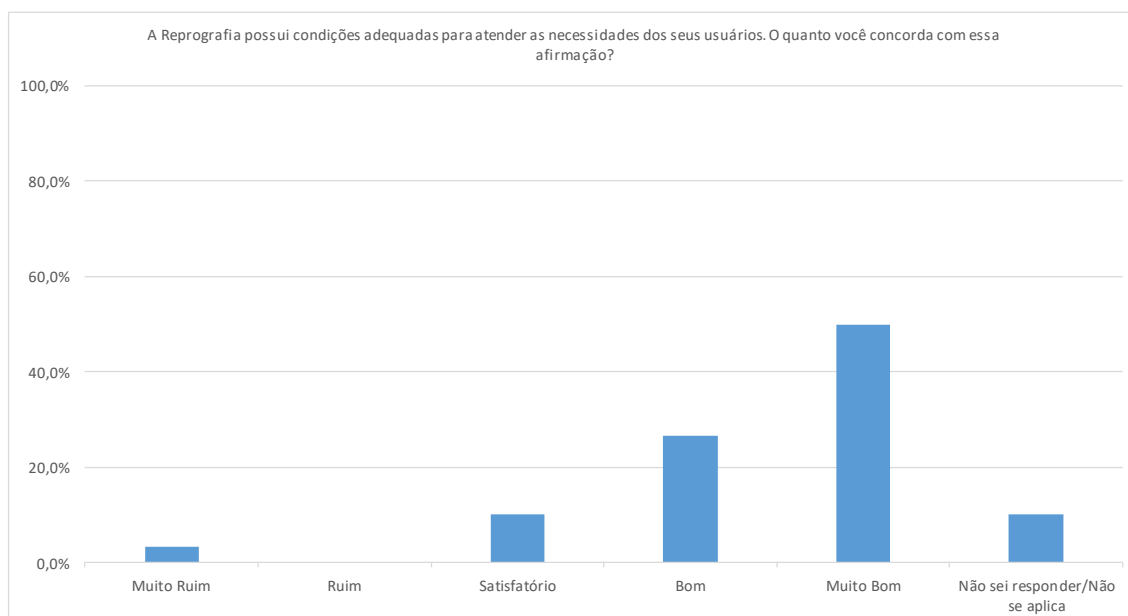


Gráfico 111: docentes avaliam à dimensão 7 – pergunta 5



Gestores (Gráfico 110) e docentes (Gráfico 111) apresentaram maioria de respostas “muito bom” e “bom”. As respostas do tipo “não sei/não se aplica” registrada nos docentes refletem uma parcela de professores que nunca sentiram necessidade de utilizar a reprografia, possivelmente por terem entrado mais recentemente na IES e, portanto, utilizarem o AVA para o compartilhamento de materiais com os alunos.

4 Ações recomendadas

A avaliação dos resultados mostrou um viés para as respostas positivas, que prevaleceram em todas as dimensões avaliadas. Situações pontuais observadas nas respostas dos discentes em alguns cursos indicam pontos que podem ser trabalhados pelas respectivas coordenações. É fundamental que os gestores, ao elaborar seus planos de ação com base nos resultados da autoavaliação institucional possam conceber ações para identificar as razões que motivaram os resultados, bem como reverter os mesmos em avaliações futuras.

Muitas ações passam por uma melhoria nos processos de comunicação e sensibilização da comunidade acadêmica quanto aos diversos processos da IES, bem como dos resultados obtidos a partir das avaliações promovidas pela CPA. A seguir, são recomendadas ações em alguns pontos específicos.

4.1 Metodologias de ensino (dimensão 2, pergunta 1)

As respostas do CPE e do CPS revelaram um percentual elevado de insatisfação quanto às metodologias, com, respectivamente, 33,3% e 31,8% de respostas negativas (“muito ruim” e/ou “ruim”). Outros cursos apresentaram, também, alto percentual de respostas do tipo “regular”. Recomenda-se que as coordenações incluam, em seus planos, ações que possam reverter esse resultado em avaliações futuras.

4.2 Relações Professor-aluno (dimensão 2, pergunta 4)

Merece atenção especial o resultado apurado no CPE, onde os resultados positivos e negativos foram equivalentes. CPS e CDI também podem evoluir nesse indicador.

4.3 Utilização da biblioteca virtual (dimensão 2, pergunta 11)

É importante identificar as razões para o resultado apurado no CPE, onde respostas “muito ruim”, “ruim” e “regular” foram a maioria. Esse resultado tanto pode indicar a necessidade do professor melhorar o uso do recurso biblioteca virtual – o que de-

manda uma ação com o corpo docente, como pode indicar uma necessidade de melhoria do acervo disponibilizado – o que implicaria em uma ação junto ao fornecedor do serviço.

4.4 Disciplinas na modalidade a distância

É importante ressaltar que, em nível de IES, a avaliação das disciplinas EAD foi positiva, com quase 61% das respostas englobando as opções “muito bom” e “bom”. Em alguns cursos, entretanto, aparentemente existe uma quantidade um pouco maior de respostas negativas entre os respondentes. É importante verificar o que motivou este resultado, que pode ser revertido tanto com intensificação de capacitações docentes (muito embora a IES as têm realizado de forma periódica), como também de conscientização entre os alunos dos benefícios da inclusão de tais disciplinas, especialmente por elas incentivarem o protagonismo do discente e fortalecerem a flexibilização na organização das atividades e da rotina dos alunos.

4.5 Disponibilidade das coordenações de curso

Os resultados obtidos, conquanto mostrem maioria de respostas do tipo “muito bom” e “bom” podem indicar, especialmente em casos pontuais nos cursos, que pode ser necessário a implementação de inovações na forma de atendimento aos alunos.

4.6 NOAPS

O NOAPS atende os alunos de todos os cursos. Sua contribuição para a melhoria da aprendizagem e a redução do fracasso e a evasão é manifesta. Entretanto, pouco mais de 18% dos discentes afirmaram não conhecer a oferta desse serviço. Apesar do percentual ter diminuído em relação à última avaliação, é possível que esse resultado seja um reflexo de dois anos seguidos de turmas ingressantes durante o período de pandemia de COVID-19, em que o aluno teve a frequência presencial à instituição prejudicada. A melhoria desse indicador pode passar por um aumento de ações promovidas pelo NOAPS, tanto no sentido de esclarecimento de suas funções, como também de trazer ações inovadoras para a comunidade acadêmica.

4.7 Ouvidoria

O resultado das respostas dos alunos parece indicar que 30% dos discentes afirma desconhecer a existência ou as funções da ouvidoria. Esse resultado, conquanto possa, mais uma vez, refletir as consequências da entrada de alunos durante o período da pandemia, pode ser melhorado através de ações de comunicação e sensibilização.

5 Análise do triênio 2019-2021, com ações recomendadas

Esta seção traz uma análise dos resultados das avaliações realizadas no triênio 2019-2021, contemplando cada uma das 10 dimensões avaliadas. Em seguida à análise de cada uma das dimensões, são listadas as eventuais ações recomendadas.

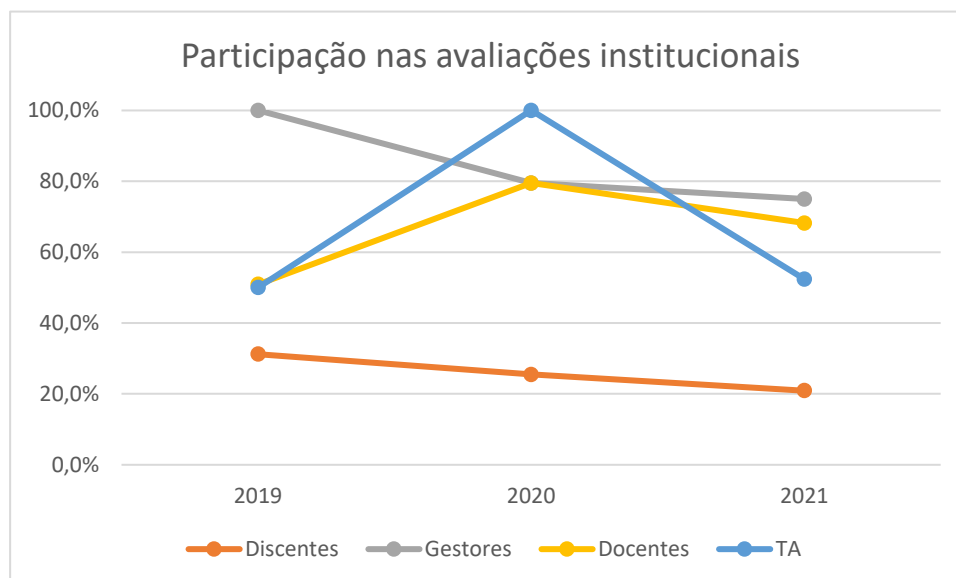
Os dados das avaliações de 2019 e 2020 estão disponíveis no relatório parcial inserido no sistema e-Mec no ano de 2021, ao passo que os dados de 2021 foram apresentados nas seções anteriores do presente relatório. O leitor é convidado a acessar o documento referente a 2019 e 2020 caso deseje aprofundar-se nos resultados de cada ano.

Inicialmente, porém, será feita uma análise da participação da comunidade acadêmica em cada uma das avaliações.

5.1 Participação da comunidade acadêmica

O gráfico 112 mostra um comparativo dos percentuais de participação das diferentes categorias de respondentes em cada uma das campanhas de autoavaliação realizadas durante o triênio.

Gráfico 112: participação nas avaliações do triênio por categoria de respondentes



Os resultados mostram que houve uma queda progressiva na participação dos discentes e dos gestores durante o triênio. Para os docentes e os TAs, a participação foi maior em 2020, com os números de 2021 retornando aos níveis de 2019. Esses números podem

refletir os efeitos do período da pandemia, quando a falta da convivência diária presencial no ambiente da IES pode ter desestimulado a participação, mesmo com a intensificação da divulgação das campanhas que, inclusive, utilizaram-se de vídeos. Há que se considerar também a chegada de novos coordenadores de curso em 2021, o que pode ter afetado o percentual de participação registrado. É interessante notar o aumento da participação dos docentes e TAs em 2020. Isso pode ser reflexo da maior utilização, por parte dessa categoria, dos meios de comunicação eletrônicos institucionais, o que aumentou o impacto da divulgação da avaliação.

No triênio, também foi observada uma redução significativa da participação da comunidade externa – 1.234, 94 e 66, respectivamente em 2019, 2020 e 2021. Entende-se que essa redução também pode ser reflexo da pandemia, uma vez que os meios de divulgação foram basicamente os mesmos, contando, inclusive, com maior uso de redes sociais.

Fica claro que há a necessidade de aumentar a participação da comunidade externa. Além disso, apesar de constituir uma amostra representativa, a quantidade de discentes também poderia ser maior.

5.1.1.1 Ações recomendadas

Dessa forma, recomenda-se que haja maior agressividade nos meios de divulgação, não somente das campanhas, mas também dos resultados. Essa divulgação deve passar também pela participação dos docentes em estimular seus alunos a participarem.

5.2 Dimensão 1 - a missão e o plano de desenvolvimento institucional

Os resultados apurados no triênio deixam claro a avaliação positiva quanto à percepção do cumprimento da missão da FAACZ.

5.2.1.1 Ações recomendadas

Recomenda-se, portanto, que sejam mantidos os esforços para que a missão da IES, bem como sua visão e demais valores sejam cada vez mais apropriados pela comunidade acadêmica. Essa meta pode ser alcançada através de ações de divulgação e marketing, não

somente em redes sociais e outras mídias de grande alcance, como também em ações que ocorram dentro de sala de aula.

5.3 Dimensão 2 - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades

Mais uma vez, o exame dos resultados registrados nas avaliações do triênio revela um predomínio de avaliações positivas (respostas do tipo “muito bom” e “bom”) em todas as categorias de respondentes. Análise pontuais em cursos podem revelar alguns indicadores com algum percentual de respostas negativas, entretanto as ações a serem realizadas podem trazer benefícios a todos os cursos.

Uma vez que essa dimensão trata de vários indicadores com os quais os alunos têm contato diariamente, a IES deverá dar atenção especial às ações que possam melhorar as respostas.

5.3.1.1 *Ações recomendadas*

Recomenda-se, portanto, que sejam mantidas as capacitações periódicas aos docentes, especialmente quanto ao melhor uso das tecnologias e técnicas que auxiliam a execução dos planos de ensino, em especial das disciplinas na modalidade a distância. É fundamental que haja um senso de necessidade de melhoria contínua na aula ministrada por cada professor e, portanto, ele deve ser incentivado a trazer inovações a cada semestre. Nesse sentido, deve ser incentivado a maior utilização de alunos monitores.

Outro ponto que deve continuar a ser trabalhado é a questão das relações pessoais entre aluno e professor, o que pode ser um desafio ao se trabalhar com uma geração de alunos que cresceu imersa em tecnologias de informação comunicação (TICs), onde as relações interpessoais muitas vezes dispensam formalidades. O uso intenso das TICs pode lhes fornecer um senso de urgência para a resolução de suas demandas e pode trazer obstáculos para a comunicação eficaz.

Finalmente, recomenda-se uma maior participação dos docentes na divulgação para os alunos das ações relativas à pesquisa.

5.4 Dimensão 3 – a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural

Os resultados do triênio refletem uma avaliação positiva pela comunidade acadêmica – incluindo-se a comunidade externa – em todos os indicadores avaliados. As ações empregadas pela IES, como o fortalecimento do comitê de extensão e a inclusão das disciplinas “Optativas FAACZ” nas matrizes de todos os cursos, as quais tratam dos temas dessa dimensão e, finalmente, a recente reforma das matrizes curriculares para a inclusão da curricularização da extensão podem explicar os bons resultados obtidos.

5.4.1.1 Ações recomendadas

Recomenda-se, portanto, que sejam mantidas as ações já empregadas. Recomenda-se também, como forma de melhorar ainda mais os resultados da avaliação dos discentes, a inclusão mais efetiva de todos os docentes da IES – incluindo aqueles que não estão diretamente ligados às ações – tanto na divulgação, como na execução das ações.

5.5 Dimensão 4 - a comunicação com a sociedade

Apesar do aperfeiçoamento da metodologia utilizada para avaliar a percepção da comunidade acadêmica quanto à comunicação da FAACZ com a sociedade, os resultados apurados no triênio deixam claro que a avaliação é majoritariamente positiva. Esse resultado se observa em todas as categorias de respondentes.

Nos últimos anos, a FAACZ tem intensificado sua presença nas redes sociais, divulgando suas ações, direcionando o leitor interessado para o seu *site* institucional. De forma semelhante, a comunicação interna também tem evoluído, como por exemplo, com a projeção de comunicados e avisos numa das paredes externa do bloco A, de maneira que todos os que entram nas dependências da IES têm a sua atenção dirigida para o que está sendo projetado.

Outra ação que tem sido realizada são as entrevistas concedidas pelos coordenadores de curso para a estação de rádio líder em audiência na região. Essas entrevistas divulgam os cursos e o processo seletivo, falam sobre o campo de atuação profissional do aluno formado pela FAACZ e incentivam à comunidade a conhecer a instituição.

Ainda na linha de divulgação dos cursos, o grupo de coordenadores realiza visitas em empresas da região, bem como palestras para alunos do ensino médio – essas palestras são realizadas nas escolas da região ou na própria FAACZ, quando da promoção da Feira das Profissões.

5.5.1.1 Ações recomendadas

Dessa forma, recomenda-se que o empenho com o contínuo aperfeiçoamento das formas de comunicação com a sociedade seja mantido para os próximos anos.

5.6 Dimensão 5 – as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho

Essa dimensão, avaliada por gestores, docentes e TAs, também apresentaram resultados positivos nas avaliações realizadas no triênio. Os resultados mostram que existe uma aprovação das políticas de pessoal, planos de cargos e salários, oportunidades de aperfeiçoamento profissional e das condições de trabalho oferecidas pela FAACZ.

Os pequenos percentuais de respostas do tipo “muito ruim”, “ruim” e “regular/satisfatório” em questões como a adequação do plano de cargos e salários podem ser melhorados com mais ações de esclarecimento e divulgação do tema. Ressalta-se que reuniões com o grupo de docentes e TAs ocorreram em várias ocasiões durante o triênio.

5.6.1.1 Ações recomendadas

Dessa forma, a recomendação é que o empenho da IES em oferecer condições de trabalho adequadas, bem como de oferecer oportunidades de aperfeiçoamento possa continuar pelos próximos ciclos avaliativos.

- 5.7 Dimensão 6 - organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios

A dimensão 6 foi avaliada de forma positiva nas campanhas realizadas no último triênio. Ressalta-se que o fato da FAACZ ser uma instituição de pequeno porte favorece a excelência no atendimento aos docentes, discentes e TAs, bem como o conhecimento das funções dos diversos setores da IES. De forma semelhante, em acordo com o regimento da IES representantes discentes, docentes e TAs possuem assento garantido nos diversos colegiados e, portanto, participam do processo de tomada de decisões.

5.7.1.1 Ações recomendadas

Dessa forma, recomenda-se que continuem as ações já empregadas, e que o empenho dos coordenadores em atender às necessidades dos discentes seja mantido.

- 5.8 Dimensão 7 - infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Outro ponto avaliado de forma positiva por discentes, docentes, gestores e TAs, a infraestrutura física e tecnológica tem sido objeto constante de investimento.

Como já foi citado nas seções referentes aos resultados apurados em 2021, ocorreram diversas melhorias físicas nas dependências da FAACZ. Áreas externas, fachada, muros, áreas de convivência e recursos de acessibilidade vêm sofrendo aperfeiçoamentos a cada ano. Novos laboratórios foram construídos a fim de atender aos novos cursos da área de saúde. Além disso, sabe-se que estão programados mais laboratórios para os próximos anos.

O mesmo empenho observado nos investimentos em infraestrutura física também foi dedicado aos recursos tecnológicos. Desde o ano de 2016, com a implantação do AVA e o início das disciplinas semipresenciais ofertadas em alguns dos cursos, a FAACZ e sua mantenedora vêm intensificando o investimento em recursos de tecnologia de informação e comunicação. Isso se traduziu, nos anos subsequentes – e, em especial, no último

triênio – em ações como a introdução da biblioteca virtual, investimento em *data center* próprio, oferta de assinatura Office 365 a todos os alunos e docentes e a melhora nos links de acesso à internet e da cobertura da rede *wi-fi* em toda a área da IES. Todas as salas já vinham sendo equipadas com projetores multimídia, mas foi como resposta às necessidades impostas pela pandemia que a IES realizou um grande investimento ao equipar todas as salas de aulas utilizadas pelos cursos em 2020 e 2021 com computadores e câmeras de alta resolução.

5.8.1.1 Ações recomendadas

Recomenda-se que a mantenedora mantenha o ritmo de investimento para garantir a melhoria contínua da infraestrutura física e tecnológica.

5.9 Dimensão 8 - planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional

A dimensão 8 também tem sido tradicionalmente bem avaliada na FAACZ. Os indicadores avaliados por discentes, docentes, gestores e TAs têm sido contemplados com uma maioria de respostas do tipo “muito bom” e “bom” nas avaliações realizadas no triênio.

A CPA da FAACZ é atuante e se empenha no planejamento e divulgação das campanhas de autoavaliação, na divulgação e na apropriação dos resultados. Além disso, os processos estabelecidos pela CPA visam o estabelecimento de metas e a criação de planos de ação para que elas sejam alcançadas.

5.9.1.1 Ações recomendadas

Ainda assim, recomenda-se que a CPA se dedique em propor inovações para o processo de autoavaliação institucional, bem como para a divulgação dos resultados, de forma a gerar mais interesse na comunidade acadêmica, dessa forma incentivando uma maior participação de todos os setores representados.

5.10 Dimensão 9 - políticas de atendimento aos estudantes

O último triênio mostrou avaliações positivas por parte de todas as categorias de respondentes, em todos os indicadores avaliados. Um fato interessante é a melhora da

avaliação da atuação do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) por parte dos gestores e coordenadores de curso. O NOAPS, de fato, tem sido aperfeiçoado ao longo dos últimos anos, tendo, inclusive, estendido seu atendimento à docentes e TAs.

Outro setor que tem merecido atenção é a secretaria acadêmica. Melhora nos processos de atendimento, reformulação do espaço físico e a oferta de atendimento remoto foram algumas das ações implementadas no último triênio.

5.10.1.1 Ações recomendadas

Dessa forma, recomenda-se que, além de intensificação na divulgação da atuação dos setores avaliados, o processo de aperfeiçoamento contínuo e a busca por inovações seja mantido para todos os serviços que prestam atendimento ao discente e demais membros da comunidade acadêmica da FAACZ.

5.11 Dimensão 10 - sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior

Com base nas informações e relatórios fornecidos pela mantenedora, e comprovados por toda as ações em investimento, aperfeiçoamento e oferta de novos cursos, esta comissão têm avaliado de forma positiva a sustentabilidade financeira da Fundação São João Batista, mantenedora da FAACZ. É importante ressaltar que a sustentabilidade da mantenedora foi recentemente avaliada por auditoria externa.

5.11.1.1 Ações recomendadas

Dessa forma, recomenda-se a ênfase na manutenção e intensificação das boas práticas administrativas.

6 Conclusão

O presente relatório mostrou os resultados obtidos na avaliação institucional ocorrido em 2021, bem como a análise global dos resultados do triênio 2019-2020-2021. Mais uma vez a comunidade acadêmica foi ouvida e proporcionou subsídios para a gestão da FAACZ melhorar os processos e ações institucionais. Semelhantemente ao que ocorreu no ano de 2020, o ano de 2021 também foi marcado pela contingência devido ao COVID-19, que impactou a rotina da IES.

Os resultados observados mostraram que a comunidade acadêmica está satisfeita com a qualidade apresentada nos diversos indicadores avaliados. Ao se considerar a possibilidade de aumentar ainda mais as respostas “Muito bom”, conclui-se, entretanto, que existe espaço para melhoras em todos os setores da IES. Nesse sentido, destaca-se a função da avaliação institucional em indicar o caminho a ser seguido.

A análise dos resultados da avaliação 2021, bem como a análise global dos resultados do triênio, possibilitou a esta comissão recomendar algumas ações que, em síntese, passam pela melhora no processo de comunicação não somente dos resultados levantados, mas também – e principalmente – das boas ações que já são promovidas na IES. Dessa forma, uma gestão que continue a primar pela colaboração entre os diversos setores da IES e, principalmente, pela dedicação ao conhecimento e cumprimento das suas atribuições de cada um pode ser o caminho para a melhoria contínua dos indicadores avaliados.