



**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2022**

Comissão Própria de Avaliação

ARACRUZ - ES

2023



**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL 2022**

ARACRUZ

2023



Diretora Acadêmica

Prof. Dra. Adriana Recla Sarcinelli

Secretária Geral

Terezinha Maria Vieira Tonon

Coordenador de ensino

Prof. Dr. Marcos Roberto Teixeira Halasz

Coordenador de EAD

Prof. Dr. Harerton Oliveira Dourado

Coordenadora Geral para o corpo docente e discente

Profa. Mercedes Silverio Gómez

Pesquisadora Institucional

Olivina Auer Loureiro

Supervisora de Pesquisa e Extensão

Profa. Lanna Clicia Carrijo

Presidente da Comissão Própria de Avaliação

Prof. Dr. Harerton Oliveira Dourado

APRESENTAÇÃO

A autoavaliação institucional nas Faculdades Integradas de Aracruz – FAACZ correspondeu a um processo de autoconhecimento da instituição desde a perspectiva de seus atores institucionais. Desta forma, constituiu-se em um elemento essencial para o diagnóstico confiável da IES.

Neste processo, a Comissão Própria de Avaliação auscultou a comunidade acadêmica sobre suas percepções a respeito de seu desempenho institucional. O envolvimento dos diversos setores da IES na definição de seus desígnios, no estabelecimento de vínculos profundos e na solidificação das relações de solidariedade e de comprometimento entre os agentes da comunidade acadêmica.

Ao percorrer os diferentes ambientes da IES, a autoavaliação interna, possibilita um diagnóstico multifacetado a respeito das diversas áreas/dimensões de sua atuação. Dessa forma, foi possível obter um panorama das fortalezas e dos aspectos a serem aprimorados, necessários e indispensáveis ao planejamento de ações proativas e diligentes rumo ao êxito da IES.

A CPA da FAACZ entende a autoavaliação institucional como um processo paradoxal, contínuo e dinâmico, que retroalimenta as informações da IES e adquire maturidade com o tempo. Essa concepção de aprendizado contínuo da autoavaliação é a matriz para conceberem-se os processos acadêmicos como perfectíveis e a instituição como ente ativo, que busca pelo autoconhecimento, superar suas dificuldades.

O relatório que se segue é o resultado da Avaliação Institucional promovida pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) das Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ), ocorrido no período de novembro de 2022, em cumprimento às orientações do Ministério da Educação/Sistema de Avaliação do Ensino Superior – MEC/Sinaes - conforme a Lei 10.861 de 14 de abril de 2004 e a Portaria nº 2.051 de nove de julho de 2004.

A CPA da FAACZ tem, desde sua implementação, atuado de forma a tornar-se mais eficiente no diagnóstico das demandas da comunidade acadêmica. Desta forma, periodicamente, tem revisado seus instrumentos de avaliação, revisto sua metodologia de aplicação, renovado suas estratégias de envolvimento e coparticipação dos agentes institucionais.

No seu percurso, a CPA tem adquirido experiência e visto com satisfação que demandas indicadas nos processos avaliativos têm servido para nortear ações da gestão institucional com resultados efetivos para membros da comunidade acadêmica.

A estrutura textual deste relatório embasa-se na Nota Técnica INEP/DAES/ CONAES Nº 65 de outubro de 2014, na qual uma sugestão de roteiro para elaboração dos relatórios de autoavaliação das IES é apresentada.

O presente relatório possui as seguintes seções: 1. Introdução; 2. Metodologia; 3. Resultados; 4. Discussão dos resultados; 6. Recomendações; 5. Conclusão.

O presente relatório busca, portanto, ser fidedigno aos resultados obtidos na autoavaliação institucional e apresentados em gráficos neste documento, esperando assim, mais uma vez, contribuir para a boa prática da gestão na FAACZ.

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO.....	9
1.1	DADOS DA INSTITUIÇÃO.....	9
1.2	PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ	10
1.2.1	Missão.....	11
1.2.2	Objetivo	11
1.2.3	Visão	11
1.2.4	Princípios.....	11
1.2.5	Valores	11
1.3	ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO.....	11
1.4	CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	13
1.5	HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ	14
1.6	IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ.....	15
1.7	AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	16
1.8	CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2020	17
1.9	INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2022	19
2	METODOLOGIA.....	24
2.1	PROCEDIMENTO	25
2.2	SENSIBILIZAÇÃO.....	25
2.3	DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	26
2.4	PARÂMETROS PARA A AVALIAÇÃO	27
2.4.1	Percentual de cada categoria de nota.....	27
2.4.2	Nota média do indicador.....	28
2.4.3	Nota da dimensão.....	28
2.4.4	Percentual de notas 1 e 2 (%1,2)	28

2.4.5	Razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 (%1/%5)..	28
2.4.6	Razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 (%(2,3,4)/%5)	28
3	RESULTADOS.....	30
3.1	RESULTADO POR DIMENSÕES	30
3.2	RESULTADOS POR INDICADORES	31
3.2.1	Indicadores da dimensão 1.....	31
3.2.2	Indicadores da dimensão 2.....	32
3.2.3	Indicadores da dimensão 3.....	38
3.2.4	Indicadores da dimensão 4.....	41
3.2.5	Indicadores da dimensão 5.....	43
3.2.6	Indicadores da dimensão 6.....	44
3.2.7	Indicadores da dimensão 7.....	46
3.2.8	Indicador da dimensão 8.....	50
3.2.9	Indicadores da dimensão 9.....	50
3.2.10	Indicador da dimensão 10	52
4	DISCUSSÃO DOS RESULTADOS.....	54
4.1	ÂMBITO INSTITUCIONAL	54
4.1.1	Nota geral.....	54
4.1.2	Notas por dimensões	54
4.2	ANÁLISE POR CATEGORIA DE RESPONDENTES.....	55
4.2.1	Discentes	55
4.2.2	Docentes	57
4.2.3	Gestores	58
4.2.4	Técnicos Administrativos	58
4.2.5	Comunidade Externa.....	58

4.3	ANÁLISE POR CURSOS.....	58
4.3.1	Curso de Administração	58
4.3.2	Curso de Ciências Contábeis	58
4.3.3	Curso de Direito.....	59
4.3.4	Curso de Enfermagem	59
4.3.5	Curso de Engenharia Mecânica.....	59
4.3.6	Curso de Psicologia	60
5	RECOMENDAÇÕES	62
5.1	ÂMBITO INSTITUCIONAL	62
5.2	ÂMBITO DOS CURSOS.....	62
6	CONCLUSÃO.....	64

1 INTRODUÇÃO

Ao longo de sua existência, a Fundação São João Batista, mantenedora das Faculdades Integradas de Aracruz, sempre colocou seu patrimônio a serviço da comunidade, disseminando uma educação humanista tendo como base os valores humanos cumprindo integralmente seus Estatutos, servindo a todos da comunidade que aqui se dirigem em busca da realização de seus sonhos pela via da educação.

1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

Em 1989, foi criada a FACHA, Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz, pelo Decreto Presidencial n.º 97.770 de 22/05/89, publicado no D.O.U em 23/05/89, oferecendo inicialmente o curso de Bacharelado em Ciências Contábeis.

No início de 2005, considerando que a Faculdade não mais oferecia somente cursos de ciências humanas, mas também na área de ciências exatas, o nome da Faculdade foi alterado para Faculdade de Aracruz, conforme alteração regimental aprovada pela Portaria MEC 763 de 09/03/2005, publicada no D.O.U. de 10/03/2005.

Em 04 de junho de 2012, é publicada no Diário Oficial da União a Portaria n° 55/2012, de 31/05/2012, que preceitua sobre a alteração do nome da instituição, passando a denominar-se, a partir de então FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ – FAACZ

Em 2022, a FAACZ ofertou à população da cidade e regiões circunvizinhas os cursos de Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Engenharia Mecânica, Engenharia Química, Pedagogia, Enfermagem, Psicologia, Tecnólogo em Logística e Tecnólogo em Recursos Humanos. Contaram com alunos regulares, no segundo semestre de 2022, os cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Engenharia Mecânica, Enfermagem e Psicologia, com um total de 581 alunos e 44 docentes.

Os dados da mantenedora da FAACZ, a Fundação São João Batista, são apresentados no Quadro 1 e os dados da FAACZ são apresentados no Quadro 2.

Quadro 1: dados da Fundação São João Batista, mantenedora da FAACZ

	Dados da Mantenedora – Fundação São João Batista (FSJB)
Endereço:	Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910.
Telefone(s):	(0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001
Home page:	http://www.fsjb.com.br
Razão social:	Fundação São João Batista
CNPJ:	27.450.709/0001-45

Quadro 2: dados das Faculdades Integradas de Aracruz - FAACZ

	Dados da Mantida - Faculdades Integradas de Aracruz (FAACZ)
Endereço:	Rua Professor Berilo Basílio dos Santos, nº 180 – Centro – Aracruz – ES – CEP 29.194-910.
Telefone(s):	(0**27) 3302-8000 – Fax.: (0**27) 3302-8001
Home page:	http://www.faacz.com.br
Atos legais:	Decreto Presidencial nº 97.770, de 22/05/1989 – Faculdade de Ciências Humanas de Aracruz. Portaria MEC nº 763, de 09/03/2005 – Faculdade de Aracruz. Portaria nº 55/2012, de 31/05/2012 – Faculdades Integradas de Aracruz. Portaria nº 1165, de 13/10/2016 Portaria nº 110, de 23/01/2020
Datas da publicação no D.O.U:	23/05/1989, 10/03/2005, 31/05/2012, 14/10/2016 e 27/01/2020

1.2 PERFIL INSTITUCIONAL DAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

As Faculdades Integradas de Aracruz balizam as suas ações consoante aos pressupostos estabelecidos por sua missão, objetivo, visão, princípios e valores, conforme PDI 2020-2024 e indicados a seguir.

1.2.1 Missão

Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade.

1.2.2 Objetivo

Formar profissionais competentes que possuam capacidade científica, técnica, ética e cidadã.

1.2.3 Visão

Ser reconhecida como uma instituição de ensino superior com educação de qualidade e comprometida com o desenvolvimento da sociedade.

1.2.4 Princípios

- Educação Superior de qualidade;
- Responsabilidade Social;
- Estímulo ao trabalho coletivo e à integração institucional;
- Auto responsabilidade pela excelência das ações institucionais.

1.2.5 Valores

- Ética;
- Justiça;
- Liberdade Intelectual;
- Cidadania Plena;
- Respeito (à diversidade, a dignidade e ao meio ambiente).

1.3 ESTRUTURA FÍSICA, ADMINISTRATIVA E LOCALIZAÇÃO

A Faculdades Integradas de Aracruz atualmente é composta por quatro blocos distintos e funcionais, que perfazem uma área de 8.500m², assim distribuídos:

- Bloco A, prédio Monsenhor Guilherme Schmitz;

- Bloco B, prédio Primo Bitti;
- Bloco C, prédio Xavier Calfa;
- Bloco D, prédio Samoel Costa.

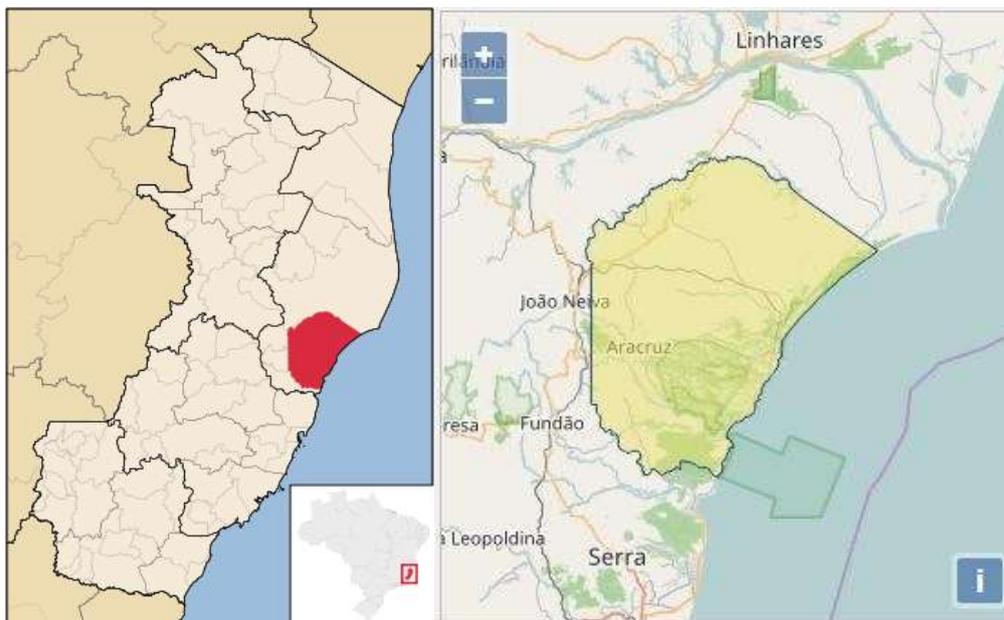
Além dos blocos acima citados, a FAACZ conta com prédio próprio para a Biblioteca, quadra poliesportiva, cantina e reprografia. No bloco A, além de salas de aulas, estão localizados os laboratórios de informática, brinquedoteca, secretaria acadêmica e tesouraria. No Bloco B, além das salas de aula, estão o auditório (com capacidade para 250 pessoas sentadas), bem como os laboratórios de Física, Química e Microbiologia. No Bloco C, além da estrutura administrativa da FAACZ e das coordenações de curso, estão os laboratórios de mecânica geral, soldagem, hidráulica e pneumática, metalografia e microscopia, maquetes, solos e resistência dos materiais. No Bloco D, além de salas de aula, estão localizados os laboratórios de anatomia e semiologia e semiotécnica, bem como o estúdio de gravação de vídeo. Unindo os blocos estão, além do prédio da Biblioteca, várias áreas de convivência. A FAACZ também dispõe de dois estacionamentos que atendem os professores e técnicos administrativos.

A cidade de Aracruz é hoje um propenso centro de desenvolvimento econômico no estado do Espírito Santo em consequência de sua localização e, sobretudo pela instalação, ampliação e modernização de seu parque industrial. Nossa cidade tem se tornado um importante centro econômico e tem atraído brasileiros de diversas regiões em busca de trabalho e oportunidades educacionais diferenciadas. Além de amplo complexo industrial, temos instalados em nosso município o maior terminal portuário de embarque de celulose do país, ferrovia, rodovias e aeródromo.

A posição do município é determinada pelas coordenadas: 19° 49' 12"S; 40° 16' 22" O. Estado, Espírito Santo. Mesorregião Litoral Norte Espírito-Santense. Microrregião Linhares. Região metropolitana. Municípios limítrofes: Linhares, Fundão, Ibirapu, João Neiva e Oceano Atlântico. Características geográficas: Área 1.436,020 km²; população estimada de 104.942 habitantes (dados do IBGE/2021). A localização geográfica do município é mostrada na Figura 1.

Principais Distâncias: Aracruz à Linhares - BR-101 - 51Km; Aracruz à Fundão - BR-101 - 28 Km; Aracruz à Serra - BR-101 - 56 Km; Aracruz à Vitória - BR-101 - 83 Km.

Figura 1: localização geográfica do município de Aracruz



Fonte: <http://www.cptec.inpe.br/>

Outros dados sobre o município são mostrados no Quadro 3

Quadro 3: dados socioeconômicos de Aracruz

IDH-M	0,752 (PNUD/2010)
PIB per capita	R\$ 53.513,72 (IBGE/2019)
Área	1 436,020 km ²
População	104.942 hab. (IBGE/2021)
Densidade	57,47 hab./km ² (IBGE/2010)

1.4 CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

As Faculdades Integradas de Aracruz organizam sua Comissão Própria de Avaliação (CPA) com o desígnio não só de atender aos preceitos estabelecidos pela pauta normativa do

Artigo 11 da Lei 10.861/2004, mas, também, para dinamizar o desenvolvimento de um trabalho coeso, transparente no processo de autoavaliação que sirva de suporte as deliberações hierárquico-institucionais.

A CPA da FAACZ está regulamentada através da Portaria FAACZ Nº 015/2022 de 30/03/2022, editada pela Direção Acadêmica da instituição e possui os seguintes membros:

- a) Coordenador-Geral: HARERTON OLIVEIRA DOURADO;
- b) Representantes do Corpo Docente: JUSSÉLIO RODRIGUES RIBEIRO e PATRIK BORGES DO NASCIMENTO LEAL;
- c) Representantes do Corpo Técnico-Administrativo: ALESSANDRO BITTI LOUREIRO e MERCEDES SILVERIO GÓMEZ;
- d) Representantes da Sociedade Civil: JANETE RIBEIRO LOUREIRO e MAGDA COELHO
- e) Representantes da Comunidade Discente: DIULYA ÉVILYN JERONYMO SANTOS e ISADORA DELA VALENTINA SIRTOLI.

1.5 HISTÓRICO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NA FAACZ

Constituída a partir do modelo de autoavaliação proposto pelo Ministério da Educação por meio do Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES), a autoavaliação nas Faculdades Integradas de Aracruz tem percorrido uma trajetória de aprendizagem e de crescimento continuado.

Desde seus instrumentos sistêmicos de avaliação do processo de ensino-aprendizagem até as estratégias de envolvimento de toda a comunidade acadêmica no amplo processo de avaliação institucional, demandou-se amadurecimento e comprometimento da IES e de sua comunidade acadêmica em busca de instrumentos e procedimentos mais adequados a seu perfil institucional.

A consciência de sua importância como promotora de educação de qualidade na comunidade aracruzense, sempre moveu as Faculdades Integradas de Aracruz a conhecerem-

se melhor e a diagnosticar suas mais prementes dificuldades, sempre em sintonia com as demandas de seu público.

A IES sempre procurou sistematizar suas ações e padronizar seus procedimentos avaliativos institucionais. A busca pelo autoconhecimento por meio de avaliações de seus diversos processos acadêmicos permitiu a melhoria de seus mecanismos de identificação de demandas e, conseqüentemente, de gestão.

A FAACZ preza por seu futuro. Nessa jornada, tem procurado de forma ativa capacitar-se para melhor conhecer-se. Hoje, dispõe de modernos meios eletrônicos para facilitar o diagnóstico de suas necessidades, com possibilidades mais efetivas de ampliar a participação da comunidade acadêmica na solução de seus problemas.

Anualmente, os diversos setores da IES encaminham à direção acadêmica relatórios de suas gestões. Esses relatórios traçam um perfil das ações desenvolvidas pela instituição ao longo do ano rumo ao alcance de seu objetivo institucional, que é o de “promover uma educação de qualidade” e, ao mesmo tempo, possibilita traçar metas e estratégias para o período letivo seguinte.

Contribuem para esses resultados as coordenações de curso, que elaboram seus relatórios a partir das ações realizadas junto a seus corpos, docente e discente, bem como em ações de natureza institucional. As coordenações de ensino, de pesquisa, de extensão, de estágio, dentre outras que, a partir de seus relatórios setoriais, permitem mapear a IES e avaliar seu desempenho.

A Comissão Própria de Avaliação insere-se nesse sistema como uma evolução da IES frente aos desafios que os tempos modernos lhe propõem, na busca pelo planejamento e execução de ações que contribuam para a melhoria dos seus processos educacionais.

1.6 IMPLANTAÇÃO DA CPA NAS FACULDADES INTEGRADAS DE ARACRUZ

Para atender a bom termo as orientações emergentes da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES, a Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz assumiu o encargo pelas seguintes atribuições:

- a) Coordenar os processos internos de avaliação das Faculdades Integradas de Aracruz e sistematizar a prestação e socialização (interna) das informações postuladas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP;
- b) Ponderar o contexto das dimensões, estruturas, relações, ações e comprometimento com a responsabilidade social das Faculdades Integradas de Aracruz;
- c) Administrar o processo de autoavaliação dos diferentes segmentos que perfazem as Faculdades Integradas de Aracruz;
- d) Primar pelo cumprimento dos prazos estabelecidos pelo INEP para a realização da autoavaliação dos cursos superiores e elaboração do competente relatório;
- e) Viabilizar a avaliação “in loco” a ser desenvolvida pelas comissões externas de avaliação institucional constituída por membros cadastrados e capacitados pelo INEP;
- f) Colaborar com o aprimoramento de todos os elementos que compreendem a estrutura das Faculdades Integradas de Aracruz;
- g) Conhecer e interpretar os dados gerais e específicos do Censo da Educação Superior e do Cadastro de Instituições de Educação superior, relativos às Faculdades Integradas de Aracruz;
- h) Avaliar os dados disponíveis sobre o desempenho dos estudantes das Faculdades Integradas de Aracruz no ENADE, discutindo seu resultado entre as diferentes instâncias da IES;
- i) Averiguar e sopesar os dados quantitativos e qualitativos, bem como, os conceitos atribuídos pelos avaliadores durante o processo de avaliação externa dos cursos de Educação Superior oferecidos pelas Faculdades Integradas de Aracruz;
- j) Estabelecer um cronograma sistêmico de autoavaliação institucional das Faculdades Integradas de Aracruz e gerenciar sua execução dentro dos prazos previstos.

1.7 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A CPA/FAACZ desenvolveu significativo esforço na avaliação do conjunto de suas atividades, buscando sensibilizar a comunidade acadêmica para a importância de um processo efetivamente participativo que envolva a Instituição como um todo. Isso foi feito

por meio da divulgação permanente no site principal da FAACZ, confecção e distribuição de folders, cartazes e divulgação em salas de aulas.

Como instrumentos para a coleta de dados foram utilizados questionários específicos por segmentos, discutidos entre os membros da Comissão e com os coordenadores de cursos da IES, elaborados eletronicamente, via internet, de acesso por meio de matrículas, sem risco de serem identificados, conforme ferramenta existente no programa RM da TOTVS. A participação da comunidade externa se deu através da plataforma Google Forms.

Os questionários foram elaborados de maneira a possibilitar a avaliação dos eixos e dimensões conforme estabelecidos pelo SINAES, os quais foram avaliadas por alunos, professores, gestores, coordenadores de cursos e funcionários técnico-administrativos durante o mês de novembro de 2020, por meio de questionários eletrônicos elaborados pela CPA, conforme o estabelecido pela Lei nº. 10.861/2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES.

Como alternativas para o procedimento de avaliação, os respondentes foram convidados a conceder notas de 1 a 5 para os indicadores avaliados, onde 1 corresponde a uma avaliação de total insatisfação (muito ruim) e 5, a total satisfação (muito bom).

1.8 CRONOGRAMA DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2020

O cronograma das ações relativas à autoavaliação institucional 2020 está ilustrado no Quadro 4 abaixo.

Quadro 4: cronograma da autoavaliação 2020

MÊS	FASE	ATIVIDADE
Fevereiro	Reavaliação	Elaboração dos relatórios referentes à 2021, bem como do triênio 2019-2021
		Publicação e Divulgação Relatório Final referente à 2021 e do triênio 2019-2021
		Encaminhamento à mantida do diagnóstico e recomendações da Auto Avaliação 2021
Março		No site da IES

MÊS	FASE	ATIVIDADE
	Divulgação dos resultados de 2021	No sistema e-MEC.
Abril	Socialização	No site da IES divulgação dos resultados de 2021
Maio		Reuniões com gestores: Direção Acadêmica, Vice Direção Acadêmica.
		Reuniões com coordenadores de curso e supervisores.
		Reunião de coordenadores e líderes de turmas.
Maio	Sensibilização	Planejamento para AI 2022
Junho		Levantar e registrar sugestões com coordenadores para AI 2022
Julho		Estudo dos novos instrumentos da auto avaliação
Agosto	Capacitação	Estabelecimento de critérios e indicadores de qualidade
Setembro		Reunião da Comissão de Avaliação Institucional
Outubro	Avaliação Interna	Revisão dos instrumentos de Avaliação
	Aplicação dos questionários	Início da aplicação de instrumentos
Novembro	Aplicação dos questionários	Término da aplicação de instrumentos
	Elaboração Inicial dos Relatórios	Tabulação dos resultados das avaliações
Dezembro	Elaboração Inicial dos Relatórios	Tabulação dos resultados das avaliações

1.9 INSTRUMENTOS E RESPONDENTES DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA FAACZ/2022

Para 2022, manteve-se a estrutura geral do questionário utilizados em anos anteriores, com a revisão dos textos das perguntas, de maneira a sempre facilitar a compreensão dos respondentes. Como medida de uniformização dos resultados e facilitação do processo de análise dos mesmos, todas as perguntas foram de múltipla escolha. Os eixos e dimensões avaliados, bem como os respectivos instrumentos de avaliação e respondentes são mostrados no Quadro 5. O Quadro 6 apresenta as perguntas que compuseram os questionários, indicando quais categorias responderam cada pergunta.

Quadro 5: eixos, dimensões, instrumentos e respondentes da auto avaliação institucional 2022.

Eixos	Dimensão		Instrumentos	Público alvo
1	8	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional e Relato Institucional.	Relatórios, históricos e documentos da IES	Discentes, docentes e gestores
2	1	A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.	Relatórios, históricos e documentos da IES	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
	3	A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.	Questionários	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
3	2	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.	Questionários	Discentes, docentes e gestores
			Documentos da IES	
	4	A comunicação com a sociedade.	Questionários	Discentes, docentes, gestores, funcionários técnico-administrativos e comunidade externa.
	9	Políticas de atendimento aos estudantes.	Questionários	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
4	5	As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.	Questionários e relatórios documentais da IES	Docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
	6	Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.	Questionários e Documentos da IES	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos
	10	Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.	Relatórios Financeiros, questionários	Setor financeiro da mantenedora; discentes e comunidade externa
5	7	Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.	Questionários	Discentes, docentes, gestores e funcionários técnico-administrativos

Quadro 6: lista de questões respondidas pela comunidade acadêmica na avaliação institucional 2022.

Eixo	Nº	Dim	indicador	DISC	DOC	GEST	TA	CE
2	1	1	O cumprimento da missão da FAACZ: "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade" através das ações promovidas pela Instituição.	X	X	X	X	X
2	2	1	A utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) - documentos disponíveis no site da FAACZ, ambos alinhados com as diretrizes do MEC, para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos.	X	X	X		
3	3	2	As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente.	X	X	X		
3	4	2	A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo faaczvirtual para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas.	X	X	X		
3	5	2	As relações professor-aluno ao longo do meu curso estimulam a estudar e a aprender.	X	X	X		
3	6	2	Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.	X	X	X		
3	7	2	Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso.	X	X	X		
3	8	2	A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão.	X	X	X		
3	9	2	A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.	X	X	X		
3	10	2	Meu curso favorece a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.	X	X	X		
3	11	2	As avaliações da aprendizagem realizadas durante o meu curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.	X	X	X		
3	12	2	No meu curso, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual.	X	X	X		
3	13	2	As disciplinas EAD ofertadas no meu curso me estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem.	X	X	X		
2	14	3	Meu curso promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.	X	X	X		
2	15	3	As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.	X	X	X		

Eixo	Nº	Dim	indicador	DISC	DOC	GEST	TA	CE
2	16	3	As atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social.	X	X	X	X	
2	17	3	As atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo meu curso possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade.	X	X	X		X
3	18	4	A FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais.	X	X	X	X	X
3	19	4	O serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ.	X	X	X	X	X
3	20	4	A divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios.	X	X	X	X	X
4	21	5	O Plano de Cargos, Salários e Carreiras da Instituição atende às minhas expectativas.		X	X	X	
4	22	5	As condições de trabalho oferecidas na IES são adequadas.		X	X	X	
4	23	5	A instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores.		X	X	X	
4	24	6	A coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores.	X	X	X		
4	25	6	A atuação dos diferentes setores da FAACZ e sua contribuição para o cumprimento da missão acadêmica	X	X	X	X	
4	26	6	Eu me sinto representado perante a FAACZ através dos líderes de turma e dos representantes discentes no colegiado de curso e na CPA.	X				
4	27	6	Eu me sinto representado perante a FAACZ através da participação dos representantes docentes nos colegiados de curso e na CPA.		X			
	28	6	Eu me sinto representado perante a FAACZ através da participação dos representantes dos técnicos administrativos na CPA.				X	
5	29	7	A adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.	X	X	X		
5	30	7	A utilização, ao longo do meu curso, dos laboratórios (Lab. de informática, brinquedoteca, de química, de mecânica, de conforto ambiental, dentre outros).	X	X	X		
5	31	7	As condições de infraestrutura das salas de aula.	X	X	X		
5	32	7	Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados.	X	X	X		

Eixo	Nº	Dim	indicador	DISC	DOC	GEST	TA	CE
5	33	7	A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.	X	X	X		
5	34	7	A Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.	X	X	X	X	
1	35	8	Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de tecnologia, melhora na gestão etc., são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores.	X	X	X	X	
3	36	9	O atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ.	X	X	X	X	
3	37	9	A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.	X				
3	38	9	O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.	X				
4	39	10	As políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ.	X				X

2 METODOLOGIA

A avaliação institucional da CPA/FAACZ ocorreu no período de 26 de novembro a 16 de novembro de 2022 (comunidade interna) e de 17 de novembro de 2022 a 31 de janeiro de 2023 (comunidade externa) e dela fizeram parte como respondentes, representantes dos corpos discente, docente, coordenadores de cursos e gestores da IES, e funcionários técnico-administrativos. Também participaram membros da comunidade externa. Estes respondentes foram submetidos a um questionário, com perguntas de múltipla escolha cujas respostas seriam notas de 1 a 5.

O percentual de participação dos respondentes de cada uma das cinco categorias da comunidade acadêmica interna é mostrado na Tabela 1.

Tabela 1: Quantidade de respondentes da avaliação institucional 2021

Categoria	respondentes	Quantidade na FAACZ	% de respondentes
Alunos	145	581	25,0%
Docentes	39	44	88,6%
Gestores e Coordenadores	6	8	75,0%
Técnicos administrativos	23	41	56,1%
Total geral	213	674	56,1%

Além dos membros da comunidade interna, foi registrada a participação de 88 respondentes da comunidade externa.

A distribuição de alunos por curso (alunos matriculados e alunos respondentes) é mostrada na Tabela 2.

Tabela 2: distribuição de alunos por curso, com comparação de matriculados e respondentes.

Curso	Alunos	%	Alunos	%
Administração (CAD)	89	15,3%	30	20,8%
Ciências Contábeis (CCC)	66	11,4%	15	10,4%
Direito (CDI)	144	24,8%	40	27,8%
Enfermagem (CEF)	85	14,6%	17	11,8%
Engenharia Mecânica (CEM)	102	17,6%	17	11,8%
Psicologia (CPS)	95	16,4%	25	17,4%

Uma constante preocupação é a representatividade dos resultados obtidos, especialmente em relação à percepção dos discentes. Dessa forma, foi realizado um teste Qui-quadrado comparando a amostra de respondentes e os alunos da FAACZ. O teste revelou que não existiu diferença significativa na distribuição de alunos por curso entre matriculados e respondentes ($p = 1,00$), de maneira que se pode afirmar que os resultados obtidos são representativos.

2.1 PROCEDIMENTO

O questionário foi disponibilizado aos respondentes da comunidade interna via sistema RM da TOTVS. Para a comunidade externa, foi utilizada a plataforma *Google Forms*. Os acessos puderam ser realizados remotamente e, em alguns casos, utilizando os laboratórios de informática da própria Instituição. Em todos os casos, os respondentes gozaram de total liberdade para manifestarem suas opiniões.

Nos períodos que antecederam a avaliação institucional, a CPA se reuniu e revisou o instrumento de avaliação e promoveu a sensibilização para o início do processo avaliativo.

2.2 SENSIBILIZAÇÃO

A divulgação foi realizada através do site da FAACZ, visitas às salas de aula, postagens nas salas de aula virtuais do ambiente virtual de aprendizagem (AVA) FAACZvirtual, bem como através de postagens nas redes sociais da FAACZ. A arte de divulgação, conforme mostrada em reportagem preparada para o site da FAACZ é mostrada na Figura 2.

Figura 2: matéria do site da FAACZ divulgando a abertura do período de autoavaliação institucional 2022.

2022: Começou o novo período de Avaliação Institucional na FAACZ. Participe!

POR SETOR DE COMUNICAÇÃO - 26 DE OUTUBRO DE 2022



Com objetivo de avaliar institucionalmente a FAACZ em sua infraestrutura, corpo docente, prestação de

Fonte: <http://www.faacz.com.br/portal/2022-comecou-o-novo-periodo-de-avaliacao-institucional-na-faacz-participe/>

2.3 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

Os resultados obtidos na avaliação institucional (AI) são divulgados no site da instituição, com livre acesso a todos os membros da comunidade acadêmica, bem como ao público externo.

Aos gestores e coordenadores de cursos são apresentados os resultados da AI em reunião colegiada, convocada pela direção acadêmica. Os coordenadores apresentam os resultados aos seus respectivos corpos docentes, tanto em reunião de NDE, como em reunião com os professores. Os coordenadores também são responsáveis por dar conhecimento mais detalhado dos resultados da avaliação institucional aos líderes de turma dos seus cursos.

Este relatório, produzido a partir dos dados obtidos na avaliação institucional, é encaminhado à gestão da IES e aos coordenadores de cursos, como ferramenta de gestão para a tomada de decisões e elaboração de eventuais planos de ação tendo em vista a melhoria em resultados de avaliações futuras. Esta edição do relatório contém todos os dados importantes para os gestores e coordenadores, facilitando a socialização dos resultados e dispensando, dessa forma, a confecção de relatórios específicos para os cursos.

2.4 PARÂMETROS PARA A AVALIAÇÃO

Com base nos dados adquiridos dos questionários, foi possível calcular diversos parâmetros, explicados nas próximas sessões.

Os parâmetros foram indicados para o conjunto da comunidade acadêmica (FAACZ), formada por discentes (DISC), docentes (DOC), gestores (GEST), funcionários técnicos-administrativos (TA) e comunidade externa (CE), bem como para cada uma dessas categorias, separadamente. De forma adicional, foi indicado o resultado dos discentes separados por curso: administração (CAD), ciências contábeis (CCC), direito (CDI), enfermagem (CEF), engenharia mecânica (CEM) e psicologia (CPS).

Números em vermelho indicam um resultado RUIM, números em amarelo indicam um resultado REGULAR e números em verde indicam um resultado BOM.

2.4.1 Percentual de cada categoria de nota

Para cada indicador avaliado, foi indicado o percentual de cada uma das categorias de resposta (notas 1, 2, 3, 4 e 5).

2.4.2 Nota média do indicador

Com base na média das notas concedidas pelos respondentes, ponderada pela quantidade de respondentes que concedeu cada nota, foi calculada a nota média de cada indicador, expressa como um valor contínuo variando entre 1,0 e 5,0. Notas inferiores a 3,0 são considerados resultados ruins, notas entre 3,0 e 4,0 são resultados regulares e notas superiores a 4,0 são resultados bons.

2.4.3 Nota da dimensão

Uma nota média da dimensão foi calculada com base na média das notas dos indicadores das respectivas dimensões, expressa como um valor contínuo variando entre 1,0 e 5,0. Foi adotada a mesma indicação de cores da seção anterior.

2.4.4 Percentual de notas 1 e 2 (%1,2)

Foi calculado o percentual da quantidade de notas 1 e 2 para cada indicador. Resultados ruins foram os superiores a 10% e percentuais inferiores, um resultado bom.

2.4.5 Razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5 (%1/%5)

Esse parâmetro mostra a relação entre as notas extremas. Foi considerado um resultado ruim um valor superior a 0,2; resultado regular corresponde a um valor entre 0,1 e 0,2 e o resultado bom é aquele inferior a 0,1.

2.4.6 Razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5 (%(2,3,4)/%5)

Esse parâmetro indica o potencial de melhoria de qualidade para os indicadores avaliados. Ele resulta da relação entre a soma da quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5. Valores superiores a 0,5 indicam um resultado ruim, valores entre 0,3 e 0,5 correspondem à classificação regular e valores inferiores a 0,3 indicam um resultado bom. É importante ressaltar que esse parâmetro precisa ser avaliado em conjunto com a nota média do indicador, pois um valor indicado em vermelho não corresponde

diretamente a uma baixa qualidade do indicador, mas apenas indica que existe possibilidade para melhora nos resultados. De fato, o critério adotado nesse relatório é propositalmente exigente a fim de incentivar ações de melhoria na IES.

2.4.7 Análise de regressão linear

A fim de compreender de forma mais aprofundada os resultados referentes à categoria dos discentes, foram realizadas análises de regressão linear a fim de identificar qual o impacto de cada dimensão na nota média das dimensões, bem como identificar quais os indicadores apresentaram maior impacto na nota média de cada dimensão.

3 RESULTADOS

Esta seção apresenta os resultados da avaliação institucional 2022 da FAACZ. Inicialmente é apresentado o resultado com as notas médias para cada dimensão, dividida por categoria de respondentes, por curso, bem como para a FAACZ. Em seguida, são apresentados os resultados de cada indicador, classificado em acordo com sua respectiva dimensão. Mais uma vez, os resultados são apresentados para a FAACZ e para cada categoria de respondente e discentes por curso. Os resultados obtidos das questões respondidas pela comunidade acadêmica são apresentados através de tabelas, com indicação de cores conforme os critérios já explicados na seção METODOLOGIA.

3.1 RESULTADO POR DIMENSÕES

A tabela abaixo mostra o resultado das notas de cada dimensão, por categoria de respondente e também por curso.

Tabela 3: notas médias por dimensão e categorias de respondentes

	Dimensões										Média
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
FAACZ	4,3	4,1	4,4	4,3	4,3	4,4	4,0	4,3	4,5	4,1	4,3
DISC	4,1	4,0	4,3	4,0		4,2	3,8	4,2	4,4	4,1	4,1
DOC	4,5	4,5	4,5	4,4	4,1	4,6	4,3	4,4	4,4		4,4
GEST	4,9	4,6	4,8	4,7	4,6	4,7	4,6	4,8	4,7		4,7
TA	4,8		4,7	4,8	4,5	4,8	4,6	4,8	4,7		4,7
CE	4,6		4,4	4,4						4,2	4,4
CAD	4,6	4,5	4,6	4,6		4,7	4,4	4,8	4,8	4,7	4,6
CCC	4,5	4,4	4,6	4,5		4,6	4,3	4,7	4,9	4,8	4,6
CDI	4,3	4,3	4,4	4,2		4,4	4,0	4,3	4,5	4,4	4,3
CEF	4,6	4,5	4,6	4,4		4,5	4,3	4,4	4,6	4,2	4,5
CEM	4,2	4,1	4,3	4,1		4,2	3,9	4,1	4,3	4,4	4,2
CPS	4,0	3,9	4,4	4,1		4,1	4,2	4,1	4,4	3,9	4,1

A FAACZ obteve nota geral 4,3. As notas dos cursos variaram entre 4,1 e 4,6.

A análise de regressão linear com os dados dos discentes mostrou que a nota média para esta categoria foi principalmente influenciada pelas notas média da dimensão 2 ($\beta = 0,499$), com as dimensões 3 ($\beta = -0,138$) e 6 ($\beta = -0,027$) apresentando uma associação negativa ($R^2_{adj}=0,910$, $p<0,001$).

3.2 RESULTADOS POR INDICADORES

3.2.1 Indicadores da dimensão 1

A dimensão se refere à a missão e o plano de desenvolvimento institucional da IES. Dois indicadores (1 e 2) avaliaram essa dimensão. Todas as categorias de respondentes avaliaram o indicador 1, ao passo que somente discentes, docentes e gestores avaliam o indicador 2.

Indicador 1

Pergunta: O cumprimento da missão da FAACZ: "Promover uma educação superior de qualidade para a formação de profissionais éticos, com competência científica e técnica, comprometidos com o desenvolvimento da sociedade". através das ações promovidas pela Instituição.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,0%	3,0%	8,1%	31,3%	55,6%	4,4	5,1%	0,04	0,76
DISC	2,7%	5,5%	14,4%	35,6%	41,8%	4,1	8,2%	0,07	1,33
DOC	2,6%	0,0%	5,3%	28,9%	63,2%	4,5	2,6%	0,04	0,54
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	0,0%	21,7%	78,3%	4,8	0,0%	0,28	0,28
CE	1,2%	1,2%	1,2%	28,6%	67,9%	4,6	2,4%	0,02	0,46
CAD	0,0%	2,9%	6,6%	20,6%	69,9%	4,6	2,9%	0,00	0,43
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	45,7%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
CDI	0,6%	1,3%	13,3%	40,5%	44,3%	4,3	1,9%	0,01	1,24
CEF	0,0%	0,0%	7,8%	20,8%	71,4%	4,6	0,0%	0,00	0,40
CEM	1,5%	3,0%	13,6%	36,4%	45,5%	4,2	4,5%	0,03	1,17
CPS	2,2%	9,0%	16,9%	49,4%	22,5%	3,8	11,2%	0,10	3,35

3.2.2 Indicadores da dimensão 2

A dimensão 2 contou com 11 indicadores (3-13) e foi respondida por discentes, docentes e gestores. Esta dimensão se refere à a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.

Indicador 2

Pergunta: A utilização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) - documentos disponíveis no site da FAACZ, ambos alinhados com as diretrizes do MEC, para nortear as ações da gestão da FAACZ e dos cursos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	3,7%	10,6%	30,3%	52,7%	4,3	6,4%	0,05	0,85
DISC	2,8%	4,9%	12,5%	34,0%	45,8%	4,2	7,6%	0,06	1,12
DOC	2,6%	0,0%	5,3%	21,1%	71,1%	4,6	2,6%	0,04	0,37
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,5%	2,2%	26,5%	69,9%	4,6	1,5%	0,00	0,43
CCC	0,0%	0,0%	4,2%	39,4%	56,3%	4,5	0,0%	0,00	0,78
CDI	0,6%	1,3%	15,1%	32,7%	50,3%	4,3	1,9%	0,01	0,98
CEF	0,0%	0,0%	8,5%	28,2%	63,4%	4,5	0,0%	0,00	0,58
CEM	1,5%	6,2%	13,8%	24,6%	53,8%	4,2	7,7%	0,03	0,83
CPS	2,1%	6,2%	6,2%	49,5%	36,1%	4,1	8,2%	0,06	1,71

Indicador 3

Pergunta: As metodologias de ensino utilizadas em meu curso estimulam a aprofundar e a desenvolver competências para o estudo independente.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	6,3%	5,3%	16,9%	31,7%	39,7%	3,9	11,6%	0,16	1,36
DISC	8,3%	6,9%	19,3%	32,4%	33,1%	3,8	15,2%	0,25	1,77
DOC	0,0%	0,0%	10,5%	26,3%	63,2%	4,5	0,0%	0,00	0,58
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,1%	7,0%	31,3%	58,6%	4,5	3,1%	0,00	0,71
CCC	0,0%	0,0%	13,2%	35,3%	51,5%	4,4	0,0%	0,00	0,94
CDI	1,3%	2,6%	17,8%	42,1%	36,2%	4,1	3,9%	0,04	1,73
CEF	1,5%	0,0%	8,8%	23,5%	66,2%	4,5	1,5%	0,02	0,49
CEM	3,4%	10,3%	15,5%	27,6%	43,1%	4,0	13,8%	0,08	1,24
CPS	9,9%	8,5%	33,8%	33,8%	14,1%	3,3	18,3%	0,70	5,40

Indicador 4

Pergunta: A utilização, pelos professores, dos recursos oferecidos pelo faaczvirtual para o compartilhamento de conteúdo e realização das tarefas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,2%	8,0%	8,5%	31,4%	48,9%	4,1	11,2%	0,07	0,98
DISC	4,2%	9,7%	9,7%	29,9%	46,5%	4,0	13,9%	0,09	1,06
DOC	0,0%	2,6%	5,3%	28,9%	63,2%	4,5	2,6%	0,00	0,58
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	4,2	0,0%	0,00	5,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,4%	2,2%	20,3%	76,1%	4,7	1,4%	0,00	0,31
CCC	0,0%	0,0%	4,2%	39,4%	56,3%	4,5	0,0%	0,00	0,78
CDI	0,0%	3,5%	8,8%	35,1%	52,6%	4,4	3,5%	0,00	0,90
CEF	0,0%	6,3%	4,8%	25,4%	63,5%	4,5	6,3%	0,00	0,58
CEM	1,5%	6,1%	9,1%	30,3%	53,0%	4,3	7,6%	0,03	0,86
CPS	6,5%	13,0%	15,6%	26,0%	39,0%	3,8	19,5%	0,17	1,40

Indicador 5

Pergunta: As relações professor-aluno ao longo do meu curso estimulam a estudar e a aprender.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,3%	5,9%	11,2%	27,3%	51,3%	4,2	10,2%	0,08	0,86
DISC	4,9%	7,6%	12,5%	31,3%	43,8%	4,0	12,5%	0,11	1,17
DOC	2,6%	0,0%	7,9%	13,2%	76,3%	4,6	2,6%	0,03	0,28
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,5%	9,2%	24,4%	64,9%	4,5	1,5%	0,00	0,54
CCC	0,0%	3,1%	0,0%	50,0%	46,9%	4,4	3,1%	0,00	1,13
CDI	1,8%	1,2%	9,2%	29,4%	58,3%	4,4	3,1%	0,03	0,68
CEF	1,4%	0,0%	4,2%	16,9%	77,5%	4,7	1,4%	0,02	0,27
CEM	1,6%	9,5%	14,3%	19,0%	55,6%	4,2	11,1%	0,03	0,77
CPS	2,4%	12,0%	14,5%	53,0%	18,1%	3,7	14,5%	0,13	4,40

Indicador 6

Pergunta: Os planos de ensino apresentados pelos professores contribuem para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e para os estudos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,8%	0,5%	16,1%	36,6%	43,0%	4,1	4,3%	0,09	1,24
DISC	4,2%	0,7%	18,9%	41,3%	35,0%	4,0	4,9%	0,12	1,74
DOC	2,6%	0,0%	7,9%	18,4%	71,1%	4,6	2,6%	0,04	0,37
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	4,6	0,0%	0,00	0,67
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	6,8%	36,4%	56,8%	4,5	0,0%	0,00	0,76
CCC	0,0%	0,0%	8,7%	40,6%	50,7%	4,4	0,0%	0,00	0,97
CDI	0,0%	0,0%	14,5%	46,1%	39,4%	4,2	0,0%	0,00	1,54
CEF	1,5%	0,0%	4,4%	35,3%	58,8%	4,5	1,5%	0,03	0,68
CEM	3,3%	0,0%	30,0%	33,3%	33,3%	3,9	3,3%	0,10	1,90
CPS	3,7%	2,5%	25,9%	49,4%	18,5%	3,8	6,2%	0,20	4,20

Indicador 7

Pergunta: Os professores demonstram engajamento para o cumprimento da missão institucional da FAACZ e para a execução das metodologias previstas pelo Projeto Pedagógico do meu curso.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,1%	5,9%	8,6%	29,4%	54,0%	4,3	8,0%	0,04	0,81
DISC	2,8%	7,6%	10,4%	31,3%	47,9%	4,1	10,4%	0,06	1,03
DOC	0,0%	0,0%	2,6%	18,4%	78,9%	4,8	0,0%	0,00	0,27
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	4,4	0,0%	0,00	1,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,4%	2,2%	20,3%	76,1%	4,7	1,4%	0,00	0,31
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	45,7%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
CDI	0,0%	3,5%	5,3%	35,3%	55,9%	4,4	3,5%	0,00	0,79
CEF	1,4%	0,0%	8,1%	16,2%	74,3%	4,6	1,4%	0,02	0,33
CEM	1,5%	6,1%	13,6%	18,2%	60,6%	4,3	7,6%	0,03	0,63
CPS	2,5%	12,7%	15,2%	50,6%	19,0%	3,7	15,2%	0,13	4,13

Indicador 8

Pergunta: A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos ou atividades de extensão.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	4,8%	17,1%	19,8%	55,6%	4,2	7,5%	0,05	0,75
DISC	2,8%	4,9%	18,2%	22,4%	51,7%	4,2	7,7%	0,05	0,88
DOC	2,6%	5,3%	15,8%	10,5%	65,8%	4,3	7,9%	0,04	0,48
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,5%	8,9%	11,9%	77,8%	4,7	1,5%	0,00	0,29
CCC	0,0%	3,0%	18,2%	18,2%	60,6%	4,4	3,0%	0,00	0,65
CDI	0,6%	0,0%	14,3%	28,6%	56,5%	4,4	0,6%	0,01	0,76
CEF	0,0%	0,0%	7,7%	15,4%	76,9%	4,7	0,0%	0,00	0,30
CEM	3,3%	6,6%	14,8%	26,2%	49,2%	4,1	9,8%	0,07	0,97
CPS	1,2%	7,0%	17,4%	27,9%	46,5%	4,1	8,1%	0,03	1,13

Indicador 9

Pergunta: A oferta de oportunidades para os estudantes participarem de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulam a investigação acadêmica.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	5,3%	16,5%	27,7%	47,9%	4,1	8,0%	0,06	1,03
DISC	2,8%	4,2%	20,1%	29,2%	43,8%	4,1	6,9%	0,06	1,22
DOC	2,6%	10,5%	5,3%	21,1%	60,5%	4,3	13,2%	0,04	0,61
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,5%	9,1%	21,2%	68,2%	4,6	1,5%	0,00	0,47
CCC	0,0%	3,1%	23,1%	12,3%	61,5%	4,3	3,1%	0,00	0,63
CDI	1,2%	1,2%	12,9%	29,4%	55,2%	4,4	2,5%	0,02	0,79
CEF	0,0%	0,0%	4,1%	48,6%	47,3%	4,4	0,0%	0,00	1,11
CEM	1,5%	6,2%	13,8%	24,6%	53,8%	4,2	7,7%	0,03	0,83
CPS	1,1%	2,2%	27,0%	36,0%	33,7%	4,0	3,4%	0,03	1,93

Indicador 10

Pergunta: Meu curso favorece a relação entre o conhecimento teórico e as atividades práticas da profissão.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,2%	7,9%	13,2%	30,0%	45,8%	4,1	11,1%	0,07	1,11
DISC	4,1%	9,6%	15,1%	32,9%	38,4%	3,9	13,7%	0,11	1,50
DOC	0,0%	2,6%	7,9%	21,1%	68,4%	4,6	2,6%	0,00	0,46
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,1%	7,1%	34,6%	55,1%	4,4	3,1%	0,00	0,81
CCC	0,0%	6,1%	0,0%	48,5%	45,5%	4,3	6,1%	0,00	1,20
CDI	0,6%	6,4%	11,5%	33,3%	48,1%	4,2	7,1%	0,01	1,07
CEF	1,3%	0,0%	3,9%	15,8%	78,9%	4,7	1,3%	0,02	0,25
CEM	3,2%	9,7%	29,0%	25,8%	32,3%	3,7	12,9%	0,10	2,00
CPS	2,3%	4,7%	20,9%	37,2%	34,9%	4,0	7,0%	0,07	1,80

Indicador 11

Pergunta: As avaliações da aprendizagem realizadas durante o meu curso são compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelos professores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,1%	4,8%	8,0%	27,8%	57,2%	4,3	7,0%	0,04	0,71
DISC	2,8%	5,6%	10,5%	30,1%	51,0%	4,2	8,4%	0,05	0,90
DOC	0,0%	2,6%	0,0%	21,1%	76,3%	4,7	2,6%	0,00	0,31
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,3%	20,1%	75,5%	4,7	0,0%	0,00	0,32
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%	4,7	0,0%	0,00	0,36
CDI	1,2%	4,9%	5,6%	29,6%	58,6%	4,4	6,2%	0,02	0,68
CEF	0,0%	0,0%	7,9%	26,3%	65,8%	4,6	0,0%	0,00	0,52
CEM	3,3%	10,0%	5,0%	40,0%	41,7%	4,1	13,3%	0,08	1,32
CPS	0,0%	2,2%	19,6%	34,8%	43,5%	4,2	2,2%	0,00	1,30

Indicador 12

Pergunta: No meu curso, os professores utilizam livros da Biblioteca Virtual.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	0,5%	6,4%	16,0%	25,1%	51,9%	4,2	7,0%	0,01	0,92
DISC	0,7%	7,6%	19,4%	27,1%	45,1%	4,1	8,3%	0,02	1,20
DOC	0,0%	2,7%	5,4%	16,2%	75,7%	4,6	2,7%	0,00	0,32
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	5,2%	23,3%	24,1%	47,4%	4,1	5,2%	0,00	1,11
CCC	0,0%	3,2%	23,8%	25,4%	47,6%	4,2	3,2%	0,00	1,10
CDI	0,6%	1,2%	10,7%	28,4%	59,2%	4,4	1,8%	0,01	0,68
CEF	0,0%	9,4%	9,4%	50,0%	31,3%	4,0	9,4%	0,00	2,20
CEM	0,0%	0,0%	7,8%	20,8%	71,4%	4,6	0,0%	0,00	0,40
CPS	0,0%	5,9%	8,9%	15,8%	69,3%	4,5	5,9%	0,00	0,44

A análise de regressão linear mostrou que a nota da dimensão 2 para a categoria dos discentes foi principalmente influenciada pelos indicadores 3 ($\beta = 0,261$) e 13 ($\beta = 0,179$) ($R^2_{adj}=0,891$, $p<0,001$).

3.2.3 Indicadores da dimensão 3

A dimensão 3 se refere à responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural. Para esta dimensão, foram 4 indicadores (4-17), respondidos por discentes, docentes e gestores. Os técnicos administrativos avaliaram o indicador 16 e a comunidade externa, o indicador 17.

Indicador 13

Pergunta:	As disciplinas EAD ofertadas no meu curso me estimulam a busca pelo conhecimento e o desenvolvimento do protagonismo do aluno em seu processo de aprendizagem.
-----------	--

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	11,2%	10,2%	19,3%	28,9%	30,5%	3,6	21,4%	0,37	1,91
DISC	13,2%	13,2%	22,2%	28,5%	22,9%	3,3	26,4%	0,58	2,79
DOC	5,4%	0,0%	10,8%	27,0%	56,8%	4,3	5,4%	0,10	0,67
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	5,1%	10,1%	9,1%	40,4%	35,4%	3,9	15,2%	0,14	1,69
CCC	1,8%	7,0%	21,1%	35,1%	35,1%	3,9	8,8%	0,05	1,80
CDI	4,4%	2,9%	22,1%	41,2%	29,4%	3,9	7,4%	0,15	2,25
CEF	3,1%	3,1%	9,4%	37,5%	46,9%	4,2	6,3%	0,07	1,07
CEM	1,7%	6,8%	35,6%	13,6%	42,4%	3,9	8,5%	0,04	1,32
CPS	6,0%	20,9%	26,9%	23,9%	22,4%	3,4	26,9%	0,27	3,20

Indicador 14

Pergunta: Meu curso promove o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente, analisar e refletir sobre soluções para problemas da sociedade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,6%	4,3%	10,3%	30,8%	53,0%	4,3	5,9%	0,03	0,86
DISC	2,1%	5,6%	11,9%	32,9%	47,6%	4,2	7,7%	0,04	1,06
DOC	0,0%	0,0%	5,4%	24,3%	70,3%	4,6	0,0%	0,00	0,42
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,7%	37,2%	58,1%	4,5	0,0%	0,00	0,72
CCC	0,0%	2,9%	8,7%	23,2%	65,2%	4,5	2,9%	0,00	0,53
CDI	0,6%	4,9%	9,1%	36,6%	48,8%	4,3	5,5%	0,01	1,04
CEF	0,0%	0,0%	8,0%	32,0%	60,0%	4,5	0,0%	0,00	0,67
CEM	3,4%	6,9%	15,5%	13,8%	60,3%	4,2	10,3%	0,06	0,60
CPS	0,0%	1,9%	8,7%	26,9%	62,5%	4,5	1,9%	0,00	0,60

Indicador 15

Pergunta: As atividades acadêmicas desenvolvidas dentro e fora da sala de aula (aulas, palestras, eventos, lives etc.) possibilitam reflexão, convivência e respeito à diversidade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,1%	3,7%	5,9%	28,3%	59,9%	4,4	5,9%	0,04	0,63
DISC	2,1%	4,9%	6,3%	30,6%	56,3%	4,3	6,9%	0,04	0,74
DOC	2,6%	0,0%	5,3%	23,7%	68,4%	4,6	2,6%	0,04	0,42
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	0,0%	0,00	0,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,4%	2,1%	19,6%	76,9%	4,7	1,4%	0,00	0,30
CCC	0,0%	0,0%	3,9%	36,8%	59,2%	4,6	0,0%	0,00	0,69
CDI	0,0%	4,7%	5,2%	23,3%	66,9%	4,5	4,7%	0,00	0,50
CEF	0,0%	0,0%	11,5%	5,1%	83,3%	4,7	0,0%	0,00	0,20
CEM	3,1%	0,0%	0,0%	50,0%	46,9%	4,4	3,1%	0,07	1,07
CPS	1,0%	4,1%	3,1%	45,4%	46,4%	4,3	5,2%	0,02	1,13

Indicador 16

Pergunta: As atividades promovidas pela FAACZ como a Semana Acadêmica e Cultural, Semana dos Cursos, Jornada de Iniciação Científica, Jornada de Extensão etc., possibilitam momentos de enriquecimento cultural, de lazer e de interação social.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,4%	1,4%	11,0%	23,4%	62,7%	4,4	2,9%	0,02	0,57
DISC	1,4%	2,1%	12,6%	23,8%	60,1%	4,4	3,5%	0,02	0,64
DOC	2,7%	0,0%	13,5%	16,2%	67,6%	4,5	2,7%	0,04	0,44
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	26,1%	73,9%	4,7	0,0%	0,35	0,35
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,5%	6,6%	14,7%	77,2%	4,7	1,5%	0,00	0,30
CCC	0,0%	0,0%	8,3%	22,2%	69,4%	4,6	0,0%	0,00	0,44
CDI	0,0%	1,2%	10,4%	27,7%	60,7%	4,5	1,2%	0,00	0,65
CEF	0,0%	0,0%	7,7%	15,4%	76,9%	4,7	0,0%	0,00	0,30
CEM	3,0%	0,0%	4,5%	17,9%	74,6%	4,6	3,0%	0,04	0,30
CPS	0,0%	2,0%	14,9%	23,8%	59,4%	4,4	2,0%	0,00	0,68

Indicador 17

Pergunta: As atividades de Extensão (eventos, ações sociais, campanhas de arrecadação, conscientização setembro amarelo, outubro rosa e novembro azul, lives de temas atuais, entre outros) que são realizadas pelo Comitê de Extensão da FAACZ ou pelo meu curso possibilitam a integração entre a faculdade e a sociedade.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,5%	2,6%	12,5%	26,8%	56,6%	4,3	4,0%	0,03	0,74
DISC	1,4%	4,2%	11,8%	31,3%	51,4%	4,3	5,6%	0,03	0,92
DOC	2,6%	0,0%	13,2%	21,1%	63,2%	4,4	2,6%	0,04	0,54
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	1,2%	1,2%	14,3%	22,6%	60,7%	4,4	2,4%	0,02	0,63
CAD	0,0%	3,0%	2,2%	23,9%	70,9%	4,6	3,0%	0,00	0,41
CCC	0,0%	0,0%	7,8%	20,8%	71,4%	4,6	0,0%	0,00	0,40
CDI	0,0%	3,5%	7,1%	30,6%	58,8%	4,4	3,5%	0,00	0,70
CEF	0,0%	0,0%	7,9%	26,3%	65,8%	4,6	0,0%	0,00	0,52
CEM	3,3%	0,0%	15,0%	40,0%	41,7%	4,2	3,3%	0,08	1,32
CPS	0,0%	2,1%	18,6%	33,0%	46,4%	4,2	2,1%	0,00	1,16

A análise de regressão linear mostrou que a nota da dimensão 3 para a categoria dos discentes foi principalmente influenciada pelos indicadores 17 ($\beta = 0,318$) e 15 ($\beta = 0,312$) ($R^2_{adj}=0,991$, $p<0,001$).

3.2.4 Indicadores da dimensão 4

Esta dimensão foi avaliada com 3 indicadores (18-20). Ela se refere à comunicação com a sociedade e foi respondida por todas as categorias de respondentes.

Indicador 18

Pergunta: A FAACZ contribui para o desenvolvimento da sociedade por meio de seus cursos e ações institucionais.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,7%	2,1%	9,9%	26,4%	58,9%	4,4	4,8%	0,05	0,65
DISC	4,2%	2,8%	14,8%	34,5%	43,7%	4,1	7,0%	0,10	1,19
DOC	2,6%	0,0%	5,3%	23,7%	68,4%	4,6	2,6%	0,04	0,42
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
TA	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%	87,0%	4,9	0,0%	0,15	0,15
CE	1,2%	2,4%	7,1%	17,9%	71,4%	4,6	3,6%	0,02	0,38
CAD	0,0%	1,5%	2,2%	23,4%	73,0%	4,7	1,5%	0,00	0,37
CCC	0,0%	0,0%	17,1%	11,4%	71,4%	4,5	0,0%	0,00	0,40
CDI	1,3%	3,8%	9,6%	40,8%	44,6%	4,2	5,1%	0,03	1,21
CEF	0,0%	0,0%	13,0%	29,0%	58,0%	4,4	0,0%	0,00	0,73
CEM	3,4%	0,0%	15,5%	55,2%	25,9%	4,0	3,4%	0,13	2,73
CPS	2,2%	0,0%	16,3%	43,5%	38,0%	4,2	2,2%	0,06	1,57

Indicador 19

Pergunta: O serviço de ouvidoria disponibilizado pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,1%	3,4%	13,1%	31,3%	48,1%	4,2	7,6%	0,09	0,99
DISC	7,1%	3,5%	17,7%	34,8%	36,9%	3,9	10,6%	0,19	1,52
DOC	2,6%	5,3%	5,3%	21,1%	65,8%	4,4	7,9%	0,04	0,48
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
TA	0,0%	0,0%	4,3%	34,8%	60,9%	4,6	0,0%	0,64	0,57
CE	1,2%	3,6%	11,9%	29,8%	53,6%	4,3	4,8%	0,02	0,84
CAD	1,6%	1,6%	2,4%	29,3%	65,0%	4,5	3,3%	0,03	0,51
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	54,5%	45,5%	4,5	0,0%	0,00	1,20
CDI	2,1%	2,7%	18,5%	35,6%	41,1%	4,1	4,8%	0,05	1,38
CEF	1,4%	0,0%	13,0%	34,8%	50,7%	4,3	1,4%	0,03	0,94
CEM	1,7%	3,4%	25,4%	27,1%	42,4%	4,1	5,1%	0,04	1,32
CPS	3,4%	2,2%	20,2%	40,4%	33,7%	4,0	5,6%	0,10	1,87

Indicador 20

Pergunta: A divulgação das ações da FAACZ (eventos, palestras, prazos, calendários etc.) para o seu público e para a sociedade através do seu site e mídias sociais, entre outros meios.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,1%	4,8%	8,2%	31,6%	52,4%	4,3	7,8%	0,06	0,85
DISC	4,2%	5,6%	10,4%	38,9%	41,0%	4,1	9,7%	0,10	1,34
DOC	5,4%	5,4%	2,7%	24,3%	62,2%	4,3	10,8%	0,09	0,52
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
TA	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%	87,0%	4,9	0,0%	0,15	0,15
CE	1,2%	4,8%	9,5%	26,2%	58,3%	4,4	6,0%	0,02	0,69
CAD	0,8%	1,5%	2,3%	30,5%	64,9%	4,6	2,3%	0,01	0,53
CCC	0,0%	0,0%	8,6%	34,3%	57,1%	4,5	0,0%	0,00	0,75
CDI	2,6%	3,9%	5,8%	39,0%	48,7%	4,3	6,5%	0,05	1,00
CEF	0,0%	0,0%	8,3%	50,0%	41,7%	4,3	0,0%	0,00	1,40
CEM	0,0%	6,3%	14,3%	31,7%	47,6%	4,2	6,3%	0,00	1,10
CPS	1,0%	4,1%	9,3%	49,5%	36,1%	4,2	5,2%	0,03	1,74

A análise de regressão linear mostrou que a nota da dimensão 4 para a categoria dos discentes foi principalmente influenciada pelo indicador 20 ($\beta = 0,487$) ($R^2_{adj}=0,963$, $p<0,001$).

Indicador 23

Pergunta:	A instituição possibilita a qualificação profissional de seus professores e colaboradores.
-----------	--

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,5%	6,0%	10,4%	23,9%	58,2%	4,3	7,5%	0,03	0,69
DISC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DOC	2,6%	10,5%	13,2%	21,1%	52,6%	4,1	13,2%	0,05	0,85
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	0,0%	0,0%	8,7%	26,1%	65,2%	4,6	0,0%	0,53	0,40
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CCC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CDI	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEF	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CEM	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CPS	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.2.6 Indicadores da dimensão 6

A dimensão 6 avalia organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios. Dessa forma, responderam às perguntas dessa dimensão somente os membros da comunidade interna (discentes: 24-26; docentes: 24, 25 e 27; gestores: 24 e 25; técnicos administrativos: 25 e 28).

Indicador 24

Pergunta: A coordenação do curso é disponível para atendimento e orientação acadêmica e possibilita a solução das demandas trazidas por alunos e professores.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,9%	3,2%	9,2%	24,3%	58,4%	4,3	8,1%	0,08	0,63
DISC	6,3%	4,2%	11,3%	24,6%	53,5%	4,1	10,6%	0,12	0,75
DOC	0,0%	0,0%	2,7%	21,6%	75,7%	4,7	0,0%	0,00	0,32
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,4%	0,0%	11,2%	87,4%	4,8	1,4%	0,00	0,14
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	32,4%	67,6%	4,7	0,0%	0,00	0,48
CDI	2,6%	2,6%	9,7%	33,5%	51,6%	4,3	5,2%	0,05	0,89
CEF	1,4%	0,0%	8,1%	16,2%	74,3%	4,6	1,4%	0,02	0,33
CEM	1,6%	0,0%	24,6%	32,8%	41,0%	4,1	1,6%	0,04	1,40
CPS	3,6%	7,2%	10,8%	24,1%	54,2%	4,2	10,8%	0,07	0,78

Indicador 25

Pergunta: A atuação dos diferentes setores da FAACZ e sua contribuição para o cumprimento da missão acadêmica

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,9%	3,3%	10,5%	28,7%	55,5%	4,3	5,3%	0,03	0,77
DISC	2,1%	4,9%	11,9%	32,9%	48,3%	4,2	7,0%	0,04	1,03
DOC	2,6%	0,0%	13,2%	18,4%	65,8%	4,4	2,6%	0,04	0,48
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
TA	0,0%	0,0%	0,0%	21,7%	78,3%	4,8	0,0%	0,28	0,28
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,4%	0,0%	23,0%	75,5%	4,7	1,4%	0,00	0,32
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	32,4%	67,6%	4,7	0,0%	0,00	0,48
CDI	0,6%	3,7%	11,0%	29,4%	55,2%	4,3	4,3%	0,01	0,80
CEF	0,0%	2,7%	4,1%	38,4%	54,8%	4,5	2,7%	0,00	0,83
CEM	1,6%	0,0%	14,3%	44,4%	39,7%	4,2	1,6%	0,04	1,48
CPS	1,1%	4,4%	20,0%	35,6%	38,9%	4,1	5,6%	0,03	1,54

Como os indicadores 26, 27 e 28 se referem à percepção dos respondentes quanto à representatividade perante colegas e a CPA, e como cada pergunta foi para um dos grupos de respondentes, os resultados foram agrupados em uma única tabela.

Indicador 26, 27 e 28

Pergunta:	Eu me sinto representado perante a FAACZ através [dos líderes de turma e dos representantes discentes no colegiado de curso e /dos representantes docentes nos colegiados de curso e /da participação dos representantes dos técnicos administrativos] na CPA.
-----------	--

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,4%	3,9%	10,3%	26,6%	55,7%	4,3	7,4%	0,06	0,73
DISC	3,5%	4,9%	13,4%	30,3%	47,9%	4,1	8,5%	0,07	1,01
DOC	5,3%	2,6%	5,3%	13,2%	73,7%	4,5	7,9%	0,07	0,29
GEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TA	0,0%	0,0%	0,0%	26,1%	73,9%	4,7	0,0%	0,35	0,35
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,1%	6,9%	24,6%	65,4%	4,5	3,1%	0,00	0,53
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	45,7%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
CDI	1,8%	1,2%	7,3%	29,1%	60,6%	4,5	3,0%	0,03	0,62
CEF	0,0%	0,0%	3,9%	36,8%	59,2%	4,6	0,0%	0,00	0,69
CEM	1,6%	0,0%	18,8%	25,0%	54,7%	4,3	1,6%	0,03	0,80
CPS	1,2%	9,4%	17,6%	18,8%	52,9%	4,1	10,6%	0,02	0,87

A análise de regressão linear mostrou que a nota da dimensão 6 para a categoria dos discentes foi principalmente influenciada pelos indicadores 25 ($\beta = 0,401$) e 24 ($\beta = 0,385$) ($R^2_{adj}=0,982$, $p<0,001$).

3.2.7 Indicadores da dimensão 7

A dimensão 7 se refere infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação. Docentes, discentes e gestores responderam a todas as perguntas (29 a 34), ao passo que técnicos administrativos avaliaram somente o indicador 34.

Indicador 29

Pergunta: A adequação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação (TICs) disponibilizados pela FAACZ para o desenvolvimento das atividades acadêmicas.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,3%	4,9%	14,8%	33,3%	43,7%	4,1	8,2%	0,08	1,21
DISC	4,3%	5,7%	16,4%	37,1%	36,4%	4,0	10,0%	0,12	1,63
DOC	0,0%	2,7%	10,8%	18,9%	67,6%	4,5	2,7%	0,00	0,48
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,7%	7,5%	36,7%	54,2%	4,4	1,7%	0,00	0,85
CCC	0,0%	0,0%	4,3%	52,2%	43,5%	4,4	0,0%	0,00	1,30
CDI	2,0%	1,3%	19,7%	34,2%	42,8%	4,1	3,3%	0,05	1,29
CEF	0,0%	3,0%	9,0%	35,8%	52,2%	4,4	3,0%	0,00	0,91
CEM	3,8%	7,5%	22,6%	37,7%	28,3%	3,8	11,3%	0,13	2,40
CPS	1,0%	4,2%	9,4%	33,3%	52,1%	4,3	5,2%	0,02	0,90

Indicador 30

Pergunta: A utilização, ao longo do meu curso, dos laboratórios (Lab. de informática, brinquedoteca, de química, de mecânica, de conforto ambiental, dentre outros).

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	10,8%	9,2%	15,1%	28,1%	36,8%	3,7	20,0%	0,29	1,43
DISC	12,8%	12,1%	16,3%	26,2%	32,6%	3,5	24,8%	0,39	1,67
DOC	5,3%	0,0%	13,2%	31,6%	50,0%	4,2	5,3%	0,11	0,89
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	1,5%	9,1%	21,2%	68,2%	4,6	1,5%	0,00	0,47
CCC	3,7%	7,4%	22,2%	29,6%	37,0%	3,9	11,1%	0,10	1,60
CDI	7,3%	6,5%	12,1%	41,9%	32,3%	3,9	13,7%	0,23	1,88
CEF	0,0%	2,9%	12,9%	34,3%	50,0%	4,3	2,9%	0,00	1,00
CEM	6,7%	22,2%	13,3%	35,6%	22,2%	3,4	28,9%	0,30	3,20
CPS	5,3%	10,5%	15,8%	15,8%	52,6%	4,0	15,8%	0,10	0,80

Indicador 31

Pergunta: As condições de infraestrutura das salas de aula.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	1,1%	5,8%	14,8%	31,7%	46,6%	4,2	6,9%	0,02	1,13
DISC	1,4%	6,9%	16,0%	31,9%	43,8%	4,1	8,3%	0,03	1,25
DOC	0,0%	2,6%	12,8%	28,2%	56,4%	4,4	2,6%	0,00	0,77
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	4,5	0,0%	0,00	1,00
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	1,6%	3,3%	9,8%	19,7%	65,6%	4,4	4,9%	0,03	0,50
CCC	0,0%	0,0%	4,2%	39,4%	56,3%	4,5	0,0%	0,00	0,78
CDI	0,0%	4,9%	7,3%	39,0%	48,8%	4,3	4,9%	0,00	1,05
CEF	0,0%	2,7%	8,2%	27,4%	61,6%	4,5	2,7%	0,00	0,62
CEM	0,0%	3,2%	29,0%	19,4%	48,4%	4,1	3,2%	0,00	1,07
CPS	0,0%	2,0%	17,8%	35,6%	44,6%	4,2	2,0%	0,00	1,24

Indicador 32

Pergunta: Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas são adequados.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	4,9%	9,2%	14,1%	30,4%	41,3%	3,9	14,1%	0,12	1,30
DISC	5,7%	11,4%	15,0%	32,9%	35,0%	3,8	17,1%	0,16	1,69
DOC	2,6%	2,6%	13,2%	21,1%	60,5%	4,3	5,3%	0,04	0,61
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,1%	7,1%	34,6%	55,1%	4,4	3,1%	0,00	0,81
CCC	0,0%	0,0%	8,8%	47,1%	44,1%	4,4	0,0%	0,00	1,27
CDI	3,0%	9,1%	15,9%	30,3%	41,7%	4,0	12,1%	0,07	1,33
CEF	0,0%	5,7%	8,6%	28,6%	57,1%	4,4	5,7%	0,00	0,75
CEM	3,7%	11,1%	11,1%	37,0%	37,0%	3,9	14,8%	0,10	1,60
CPS	2,4%	7,2%	14,5%	33,7%	42,2%	4,1	9,6%	0,06	1,31

Indicador 33

Pergunta: A Reprografia possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	3,2%	3,8%	15,1%	28,5%	49,5%	4,2	7,0%	0,07	0,96
DISC	3,5%	4,2%	16,8%	31,5%	44,1%	4,1	7,7%	0,08	1,19
DOC	2,7%	2,7%	10,8%	16,2%	67,6%	4,4	5,4%	0,04	0,44
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	3,0%	4,5%	21,1%	71,4%	4,6	3,0%	0,00	0,40
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	50,7%	49,3%	4,5	0,0%	0,00	1,03
CDI	0,6%	3,8%	17,3%	33,3%	44,9%	4,2	4,5%	0,01	1,21
CEF	0,0%	0,0%	16,9%	33,8%	49,3%	4,3	0,0%	0,00	1,03
CEM	3,4%	0,0%	25,9%	27,6%	43,1%	4,1	3,4%	0,08	1,24
CPS	2,1%	2,1%	9,4%	29,2%	57,3%	4,4	4,2%	0,04	0,71

Indicador 34

Pergunta: A Cantina possui condições adequadas para atender as necessidades dos seus usuários.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	6,3%	10,1%	22,6%	22,6%	38,5%	3,8	16,3%	0,16	1,44
DISC	7,6%	13,2%	24,3%	24,3%	30,6%	3,6	20,8%	0,25	2,02
DOC	5,3%	5,3%	28,9%	7,9%	52,6%	4,0	10,5%	0,10	0,80
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	0,0%	0,0%	4,3%	34,8%	60,9%	4,6	0,0%	0,64	0,57
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,9%	8,7%	18,3%	24,3%	47,8%	4,1	9,6%	0,02	1,07
CCC	0,0%	0,0%	16,9%	33,8%	49,3%	4,3	0,0%	0,00	1,03
CDI	4,0%	14,4%	24,0%	25,6%	32,0%	3,7	18,4%	0,13	2,00
CEF	0,0%	6,6%	29,5%	39,3%	24,6%	3,8	6,6%	0,00	3,07
CEM	5,2%	0,0%	20,7%	13,8%	60,3%	4,2	5,2%	0,09	0,57
CPS	2,3%	6,9%	17,2%	27,6%	46,0%	4,1	9,2%	0,05	1,13

A análise de regressão linear mostrou que a nota da dimensão 7 para a categoria dos discentes foi principalmente influenciada pelos indicadores 30 ($\beta = 0,321$) e 29 ($\beta = 0,272$) ($R^2_{adj}=0,973$, $p<0,001$).

3.2.8 Indicador da dimensão 8

Avaliaram a essa dimensão todos os membros da comunidade interna, respondendo à pergunta referente ao indicador 35.

Indicador 35

Pergunta:	Percebo que as melhorias implementadas a cada ano, como reforma dos espaços, melhora da acessibilidade, cobertura de acesso aos prédios, disponibilização recursos de tecnologia, melhora na gestão etc., são resultado dos resultados das avaliações institucionais anteriores.
-----------	--

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,4%	2,4%	12,0%	26,8%	56,5%	4,3	4,8%	0,04	0,73
DISC	2,8%	2,1%	16,9%	29,6%	48,6%	4,2	4,9%	0,06	1,00
DOC	2,6%	5,3%	2,6%	23,7%	65,8%	4,4	7,9%	0,04	0,48
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	4,8	0,0%	0,00	0,20
TA	0,0%	0,0%	0,0%	17,4%	82,6%	4,8	0,0%	0,21	0,21
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	4,2%	8,4%	87,4%	4,8	0,0%	0,00	0,14
CCC	0,0%	0,0%	4,1%	21,6%	74,3%	4,7	0,0%	0,00	0,35
CDI	1,3%	1,3%	13,4%	33,1%	51,0%	4,3	2,5%	0,03	0,94
CEF	0,0%	2,8%	12,7%	28,2%	56,3%	4,4	2,8%	0,00	0,78
CEM	0,0%	0,0%	23,8%	44,4%	31,7%	4,1	0,0%	0,00	2,15
CPS	2,2%	2,2%	16,9%	44,9%	33,7%	4,1	4,5%	0,07	1,90

3.2.9 Indicadores da dimensão 9

Para a avaliação da dimensão 9, foram três indicadores (36 a 38), avaliados pelos discentes. Docentes, gestores e técnicos administrativos avaliaram somente o indicador 36. Esta dimensão refere-se às políticas de atendimento aos estudantes.

Indicador 36

Pergunta: O atendimento personalizado através do Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NOAPS) disponibilizado pela FAACZ.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,9%	3,4%	10,2%	29,6%	53,9%	4,3	6,3%	0,05	0,80
DISC	3,6%	3,6%	13,6%	32,1%	47,1%	4,2	7,1%	0,08	1,05
DOC	2,6%	5,3%	5,3%	21,1%	65,8%	4,4	7,9%	0,04	0,48
GEST	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	0,0%	0,00	0,50
TA	0,0%	0,0%	0,0%	27,3%	72,7%	4,7	0,0%	0,38	0,38
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,7%	0,0%	2,2%	26,7%	70,4%	4,7	0,7%	0,01	0,41
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	26,7%	73,3%	4,7	0,0%	0,00	0,36
CDI	2,0%	4,1%	10,1%	29,7%	54,1%	4,3	6,1%	0,04	0,81
CEF	0,0%	0,0%	12,2%	27,0%	60,8%	4,5	0,0%	0,00	0,64
CEM	1,7%	0,0%	25,4%	47,5%	25,4%	3,9	1,7%	0,07	2,87
CPS	0,0%	4,3%	12,9%	34,4%	48,4%	4,3	4,3%	0,00	1,07

Indicador 37

Pergunta: A Secretaria Acadêmica da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	0,7%	3,5%	4,9%	24,6%	66,2%	4,5	4,2%	0,01	0,50
DISC	0,7%	3,5%	4,9%	24,6%	66,2%	4,5	4,2%	0,01	0,50
DOC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	4,9	0,0%	0,00	0,17
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	10,3%	89,7%	4,9	0,0%	0,00	0,11
CDI	0,6%	1,1%	5,0%	17,9%	75,4%	4,7	1,7%	0,01	0,32
CEF	0,0%	2,6%	0,0%	31,6%	65,8%	4,6	2,6%	0,00	0,52
CEM	0,0%	2,9%	8,8%	29,4%	58,8%	4,4	2,9%	0,00	0,70
CPS	0,0%	3,9%	5,9%	31,4%	58,8%	4,5	3,9%	0,00	0,70

Indicador 38

Pergunta:	O setor de tesouraria da FAACZ oferece atendimento presencial e remoto adequado para atender às demandas dos alunos.
-----------	--

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	2,1%	0,7%	5,6%	22,4%	69,2%	4,6	2,8%	0,03	0,41
DISC	2,1%	0,7%	5,6%	22,4%	69,2%	4,6	2,8%	0,03	0,41
DOC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CAD	0,0%	0,0%	0,0%	8,2%	91,8%	4,9	0,0%	0,00	0,09
CCC	0,0%	0,0%	0,0%	5,1%	94,9%	4,9	0,0%	0,00	0,05
CDI	1,8%	0,0%	5,3%	25,7%	67,3%	4,6	1,8%	0,03	0,46
CEF	0,0%	0,0%	3,8%	20,3%	75,9%	4,7	0,0%	0,00	0,32
CEM	0,0%	0,0%	8,5%	28,2%	63,4%	4,5	0,0%	0,00	0,58
CPS	0,0%	1,9%	5,7%	30,5%	61,9%	4,5	1,9%	0,00	0,62

A análise de regressão linear mostrou que a nota da dimensão 9 para a categoria dos discentes foi principalmente influenciada pelo indicador 38 ($\beta = 0,536$) ($R^2_{adj}=0,942$, $p<0,001$).

3.2.10 Indicador da dimensão 10

A dimensão 10 se refere à sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior. A análise foi realizada pela CPA da FAACZ com base nos dados fornecidos pela mantenedora. Adicionalmente, os discentes e a comunidade externa avaliou o indicador 39.

Os dados fornecidos pela mantenedora mostraram a continuidade dos investimentos em diversas área, conforme listados a seguir.

- Instalação de infraestrutura e equipamentos de geração de energia elétrica fotovoltaica;
- Móveis e utensílios;
- Veículos;
- Máquinas, equipamentos e laboratórios;
- Equipamentos de tecnologia da informação;

- Instalações, infraestrutura e acessibilidade.

Em relação aos investimentos de laboratório, destaca-se a criação da sala *Maker*, bem como à clínica do curso de psicologia.

Dando continuidade à preocupação com a acessibilidade e segurança, foram instalados novos guarda corpos e corrimãos na entrada do bloco B.

Além disso, a mantenedora investiu em políticas de descontos para alunos ingressantes.

É importante destacar que, em 2022, os investimentos registraram um crescimento de 465% em relação ao montante investido em 2021, principalmente devido à instalação dos equipamentos de geração de energia fotovoltaica.

Indicador 39

Pergunta:	As políticas de incentivo financeiro, como programa de bolsas e financiamentos estudantis disponibilizados pela FAACZ.
-----------	--

	1	2	3	4	5	NOTA	%(1,2)	%1/%5	%(2,3,4)/%5
FAACZ	6,2%	4,4%	13,2%	21,1%	55,1%	4,1	10,6%	0,11	0,70
DISC	6,3%	4,9%	14,7%	21,7%	52,4%	4,1	11,2%	0,12	0,79
DOC	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GEST	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CE	6,0%	3,6%	10,7%	20,2%	59,5%	4,2	9,5%	0,10	0,58
CAD	0,0%	1,4%	2,2%	17,3%	79,1%	4,7	1,4%	0,00	0,26
CCC	0,0%	0,0%	4,0%	16,0%	80,0%	4,8	0,0%	0,00	0,25
CDI	1,9%	1,3%	9,4%	27,7%	59,7%	4,4	3,1%	0,03	0,64
CEF	1,5%	5,9%	17,6%	23,5%	51,5%	4,2	7,4%	0,03	0,91
CEM	0,0%	3,0%	17,9%	11,9%	67,2%	4,4	3,0%	0,00	0,49
CPS	6,5%	5,2%	23,4%	26,0%	39,0%	3,9	11,7%	0,17	1,40

4 DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

4.1 ÂMBITO INSTITUCIONAL

4.1.1 Nota geral

A FAACZ obteve nota geral 4,3, o que corresponde a um resultado entre BOM e MUITO BOM. Esse resultado acompanha a tendência observada na análise dos resultados de anos anteriores. O mesmo resultado pode ser observado quando se analisa a nota geral por categoria de respondentes (discentes, docentes, gestores, técnicos-admirativos e comunidade externa), todas com resultado superior à 4,0.

4.1.2 Notas por dimensões

Quando é feita a análise por dimensões, considerando toda a FAACZ, todas as dimensões também obtiveram notas iguais ou superiores a 4,0. A menor nota foi observada na dimensão 7 (infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação), ainda assim, a nota corresponde a um resultado bom.

As métricas adotadas na presente avaliação incluem, além da nota atribuída para cada indicador – o que permitiu o cálculo das notas médias de cada dimensão, bem como a nota geral, possibilitando a análise de toda a FAACZ, bem como de cada categoria de respondentes e a análise por cada curso – outros índices que permitem a visualização de oportunidades de melhora. Dessa forma, conforme indicado na seção METODOLOGIA, foram apresentados também o percentual de notas 1 e 2, a razão entre a quantidade de notas 1 e a quantidade de notas 5, bem como a razão entre a quantidade de notas 2, 3 e 4 e a quantidade de notas 5.

Em termos de resultados institucionais, oportunidades de melhora são percebidas em indicadores das dimensões 2, 7 e 10, que registraram mais de 10% de respostas com notas 1 e 2. Esses resultados foram influenciados diretamente pelas respostas dos discentes (13 indicadores com percentual superior a 10% de respostas de nota 1 e 2) e docentes (5 indicadores com percentual superior a 10% de respostas de nota 1 e 2). A maior proporção de respostas de nota 1 e 2 foi observada em dois indicadores, a saber:

oferta das disciplinas EAD (dimensão 2, questão 13) com 21,4% e utilização dos laboratórios (dimensão 7, questão 30) com 20,0%. Ainda sobre o indicador das disciplinas EAD, uma clara necessidade de melhoria é observada ao se considerar que para cada 100 respostas de nota 5, foram registradas 37 respostas de nota 1. Finalmente, ao se considerar a proporção das notas 2,3 e 4 para as notas 5, com exceção do indicador relacionado à representatividade das categorias nos colegiados e CPA (agregado das questões 26 a 28), todos os demais indicadores podem ser trabalhados para aumentar a quantidade de respostas de nota 5.

4.2 ANÁLISE POR CATEGORIA DE RESPONDENTES

Em termos de categoria de respondentes, a dimensão 7 obteve a menor nota entre os discentes (3,8), com as demais notas acima de 4,0. O resultado dos discentes obtido na dimensão 7 sugere a existência de pontos a serem melhorados. Para as demais categorias de respondentes, todas as dimensões obtiveram notas acima de 4,0.

4.2.1 Discentes

Dentre os discentes, conforme já citado, chamaram a atenção os resultados de 6 dos 11 indicadores da dimensão 2 (a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades). Apesar da nota média da dimensão 2 ter sido 4,0, os seguintes indicadores registraram nota média inferior a 4,0: indicador 3 (metodologias de ensino), indicador 10 (favorecimento da relação entre o conhecimento técnico e as atividades práticas da profissão) e indicador 13 (disciplinas EAD), com notas variando entre 3,3 e 3,9. Foi superior a 10% o percentual de notas 1 e 2 no indicador 3 (metodologias de ensino, 15,2%), indicador 4 (a utilização de recursos do faaczvirtual, 13,9%), indicador 5 (as relações professor-aluno, 12,5%), indicador 7 (o engajamento dos professores, 10,4%), indicador 10 (13,7%) e indicador 13 (26,4%). O indicador 5 apresentou uma proporção de 25 respostas de nota 1 para cada 100 respostas de nota 5, ao passo que para o indicador 13, a proporção foi de 58 para 100.

A análise de regressão linear identificou que a dimensão 2 foi o indicador com associação positiva mais forte com a nota média das dimensões ao se considerar a categoria dos discentes, o que reforça a importância de se trabalhar na melhoria dos indicadores dessa dimensão. Os indicadores com maior influência na nota média dessa dimensão foram os relacionados às metodologias de ensino e às disciplinas EAD, o que, em conjunto com os parâmetros já analisados, mostra a importância de se trabalhar para a melhoria da percepção dos discentes.

Os indicadores da dimensão 3 (responsabilidade social) registraram notas entre 4,2 e 4,4. A análise de regressão mostrou uma associação negativa dessa dimensão com o resultado da nota média geral para a categoria dos discentes, o que reforça a possibilidade de melhoria dos resultados dessa dimensão, apesar do bom resultado obtido. Os indicadores relacionados à extensão (indicador 17) e às atividades acadêmicas e sua relação com a reflexão, convivência e respeito à diversidade apresentaram a maior associação positiva com a nota média da dimensão 3, indicando a possibilidade de melhoria dos demais indicadores dessa dimensão.

Para a dimensão 4 (a comunicação com a sociedade), o indicador 19, relacionado à ouvidoria, apresentou 10,6% das respostas dos discentes com notas 1 e 2. De fato, a maior associação positiva com a nota média dessa dimensão foi para o indicador 20 (divulgação da FAACZ para a sociedade).

Na dimensão 6 (organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios), o indicador 24 (atuação do coordenador de curso) apresenta oportunidade de melhoria, com 10,6% das respostas dos discentes com notas 1 e 2. A análise de regressão linear mostrou que os indicadores 24 e 25 apresentaram associação positiva mais forte com a nota média da dimensão.

Quanto à dimensão 7 (infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação), o indicador 29 (recursos de tecnologia de informação) acumulou 10,0% de notas 1 e 2. Já o indicador 30 (utilização dos

laboratórios durante o curso) apresentou 24,8% de notas 1 e 2, e registrou uma proporção de 39 notas 1 para cada 100 notas 5. O indicador 32 (equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas) acumulou 17,1% de notas 1 e 2. Ainda na dimensão 7, o indicador 34 (condições da cantina), foi avaliado pelos discentes com 20,8% de notas 1 e 2 e registrou uma proporção de 25 repostas de nota 1 para cada 100 respostas 5. Ainda assim, os indicadores 29 e 30 apresentaram maior associação positiva com a nota da dimensão. Este fato mostra que uma melhora em todos os indicadores dessa dimensão poderá afetar positivamente os resultados nas próximas avaliações.

Finalmente, na dimensão 10 (sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior), o indicador 39 (políticas de incentivo financeiro) recebeu 11,2% de notas 1 e 2.

Ao se considerar todos os indicadores, a proporção das notas 2, 3 e 4 para as notas 5 variou entre 41/100 até 279/100. Esses resultados indicam que todos os indicadores apresentam margem para melhoria.

4.2.2 Docentes

A dimensão 2 teve o indicador 9 (oferta de oportunidades para os alunos participarem de iniciação científica) com 13,2% de repostas 1 e 2, com proporção de repostas 2, 3 e 4 para repostas 5 de 61/100.

Na dimensão 4, o indicador 20 (divulgação das ações da FAACZ) registrou 10,8% das notas 1 e 2, com proporção de 2, 3 e 4 para 5 de 52/100.

A dimensão 5 registrou a menor nota concedida pelos docentes foi 3,7, para o indicador 21 (plano de cargos e salários). Esse indicador também registrou a maior quantidade de repostas 1 e 2 (16,2%) e apresentou uma proporção entre repostas com notas 1 e 5 de 23/100, e uma proporção de repostas 2, 3 e 4 para 5 de 162/100. Ainda na dimensão 5, o indicador 23 (possibilidade de qualificação profissional) registrou 13,2% de notas 1 e 2 e 85/100 na proporção de notas 2, 3 e 4 para notas 5.

Na dimensão 7, de forma semelhante aos discentes, a cantina (indicador 34), apesar da nota média 4,4, registrou 10,5% de notas 1 e 2, com proporção de notas 2, 3 e 4 para 5 de 80/100.

4.2.3 Gestores

Os gestores avaliaram todas as dimensões e indicadores de forma positiva. Nenhum gestor concedeu nota inferior a 4, e todos os indicadores apresentaram notas médias que variaram entre 4,2 a 5,0.

4.2.4 Técnicos Administrativos

De forma semelhante aos gestores, as notas médias foram bem altas, variando entre 4,6 a 4,9. A maior proporção entre as notas 2, 3 e 4 e as notas 5 (100/100) foi registrada no indicador 21 (plano de cargos e salários).

4.2.5 Comunidade Externa

As notas médias concedidas pela comunidade externa variaram entre 4,2 e 4,6. Em todos os indicadores, as notas 1 e 2 corresponderam a menos de 10%. A maior quantidade de notas 1 foi observada no indicador 39 (políticas de incentivo financeiro).

4.3 ANÁLISE POR CURSOS

4.3.1 Curso de Administração

A nota média do curso foi 4,6, com as notas médias das dimensões variaram entre 4,4 e 4,8. Dentre os indicadores, a menor nota registrada no CAD foi 3,9, para o indicador 13 (disciplinas EAD). As notas 1 e 2 corresponderam a menos de 10% em todos os indicadores.

4.3.2 Curso de Ciências Contábeis

No CCC, o curso alcançou nota 4,6 e as notas médias das dimensões variaram entre 4,3 e 4,9. Dentre os indicadores, a menor nota registrada no CCC foi 3,9, para o indicador 13 (disciplinas EAD). As notas 1 e 2 corresponderam a menos de 10% em todos os indicadores, com exceção do indicador 30 (utilização dos laboratórios), com 11,1%.

4.3.3 Curso de Direito

A nota média do CDI foi 4,3, com as notas médias das dimensões variando entre 4,0 e 4,5. A dimensão 2 apresentou 1 nota inferior a 4,0, no indicador 13 (disciplinas EAD, 3,9).

A maior quantidade de notas inferiores a 4,0 foi observada na dimensão 7. O indicador 30 (utilização de laboratórios) obteve nota 3,9; o indicador 34 (cantina) alcançou nota 3,7. Para o indicador 30, as respostas 1 e 2 corresponderam a 13,7%, com relação entre notas 1 e 5 de 23/100 e de notas 2, 3 e 4 para notas 5 de 188/100. O indicador 32 (equipamentos disponíveis para aulas práticas) apresentou 12,1% das notas 1 e 2 e relação de 2, 3 e 4 para 5 de 133/100. Finalmente, o indicador 34 apresentou 18,4% de notas 1 e 2 e relação de 2, 3 e 4 para 5 de 200/100.

4.3.4 Curso de Enfermagem

A nota média do CEF foi 4,5, com as dimensões pontuando entre 4,2 e 4,6. A menor nota foi registrada no indicador 34 (cantina, 3,8). Este indicador apresentou relação entre notas 2, 3 e 4 para notas 5 de 307/100.

4.3.5 Curso de Engenharia Mecânica

O CEM obteve nota média 4,2. As dimensões variaram entre 3,9 e 4,4. A menor nota foi para a dimensão 7 (infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação).

Na dimensão 2, o indicador 6 (planos de ensino) e o indicador 13 (disciplinas EAD) receberam nota 3,9. O indicador 10 (relação entre conteúdo teórico e prático) recebeu nota 3,9. No percentual acumulado de notas 1 e 2, o indicador 5 (relações professor-aluno) registrou 11,1%, o indicador 10 registrou 12,9%, o indicador 11 (avaliações de aprendizagem) registrou 13,3%.

Na dimensão 3 (a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística

e do patrimônio cultural) o indicador 14 (promoção da capacidade de pensar criticamente) registrou 10,3% de respostas de notas 1 e 2.

Na dimensão 7, o indicador 29 (adequação dos recursos de tecnologia de informação) obteve nota 3,8, registrou 11,3% das respostas 1 e 2 e apresentou proporção de respostas 2, 3 e 4 para respostas 5 de 240/100. O indicador 30 (utilização dos laboratórios) alcançou nota 3,4, registrou 28,9% de notas 1 e 2 e uma proporção de 320/100 entre notas 2, 3 e 4 para notas 5. Os equipamentos e materiais disponíveis para as aulas práticas foram avaliados com nota 3,9, registraram 14,8% de notas 1 e 2 e apresentaram proporção de 160/100 entre notas 2, 3 e 4 para notas 5.

Finalmente, na dimensão 9, o atendimento do NOAPS (indicador 36) recebeu nota 3,9, com proporção de notas 2, 3 e 4 para notas 5 de 287/100.

4.3.6 Curso de Psicologia

O CPS obteve nota geral 4,1. Em termos das notas das dimensões, estas variaram de 3,9 a 4,4. A dimensão 2 (a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades) e a dimensão 10 (sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior) apresentaram nota 3,9.

Na dimensão 1 (a missão e o plano de desenvolvimento institucional) o indicador 1 (cumprimento da missão da FAACZ) recebeu nota 3,8. Com 11,2% de notas 1 e 2 e 335/100 de razão entre notas 2, 3 e 4 e notas 5.

Na dimensão 2, seis indicadores receberam nota inferior a 4. O indicador 3 (metodologias de ensino) obteve nota 3,3, com 18,3% de respostas 1 e 2 e 540/100 de relação entre notas 2, 3 e 4 para notas 5. O indicador 4 (utilização do faaczvirtual) obteve nota 3,8, com 19,5% de notas 1 e 2. O indicador 5 (relações entre professor e alunos) alcançou nota 3,7, com 14,5% de notas 1 e 2 e 440/100 de proporção entre notas 2, 3 e 4 para notas 5. O indicador 7 (engajamento dos professores) foi avaliado com nota 3,7, com as notas 1 e 2 correspondendo a 15,2% e a razão entre notas 2, 3 e 4 para notas 5 de

413/100. Finalmente, o indicador 13 (disciplinas EAD), recebeu nota 3,4, 26,9% das notas 1 e 2 e 320/100 de notas 2, 3 e 4 para notas 5.

Na dimensão 6, todos os indicadores receberam notas médias superiores a 4,0. A atuação da coordenação (indicador 6) acumulou 10,8% de respostas 1 e 2. A representação nos colegiados (indicador 25) registrou 10,6% de notas 1 e 2.

A dimensão 7 teve o indicador 30 (utilização de laboratórios) acumulando 15,8% de respostas 1 e 2.

Finalmente, na dimensão 10, o indicador 39 (políticas de incentivo financeiro) foi avaliado com nota 3,9 e registrou 11,7% de notas 1 e 2.

5 RECOMENDAÇÕES

5.1 ÂMBITO INSTITUCIONAL

- A análise dos resultados mostra a necessidade de melhorar a dimensão 7, que obteve a menor nota. Isto passa tanto pela sensibilização da comunidade quanto às melhorias realizadas na infraestrutura, quanto pelo reforço junto aos docentes para que explorem as possibilidades de utilização de laboratórios;
- Não se pode ignorar também a contínua necessidade de trabalhar os aspectos relacionados à dimensão 2, em especial a percepção dos discentes quanto à integração das disciplinas EAD nas matrizes curriculares e sua relação com as disciplinas presenciais. A oferta de conteúdo EAD visa promover o protagonismo do aluno e este aspecto precisa ser enfatizado para os discentes;
- A nota atribuída pelos docentes ao indicador 21 da dimensão 5 (plano de cargos e salários), bem como o elevado percentual de respostas com nota 1 e 2 do mesmo indicador mostra a necessidade de que seja enfatizado o trabalho contínuo de esclarecimento quanto plano de cargos e salários junto a este setor da comunidade acadêmica.

5.2 ÂMBITO DOS CURSOS

- Com exceção do CEF, todos os demais cursos devem trabalhar com seus alunos a importância das disciplinas EAD em relação aos objetivos estabelecidos pelos projetos pedagógicos dos cursos; paralelamente, as coordenações de cada curso, em conjunto com a coordenação de EAD devem intensificar o processo de acompanhamento e análise contínua do trabalho desenvolvido pelos docentes, bem como a aplicação, por estes, dos conceitos já trabalhados nas diversas capacitações sobre o tema;
- CCC, CDI e CEM devem promover ações a fim de melhorar a percepção dos alunos quanto às questões relacionadas à utilização dos laboratórios; a FAACZ recentemente implantou o Espaço Maker, cuja utilização por todos os cursos deve ser uma ferramenta importante a fim de melhorar a avaliação da dimensão 7;

- CEM e, especialmente, CPS devem trabalhar no sentido de melhorar a avaliação da dimensão 2, uma vez que foram os cursos com vários indicadores dessa dimensão com notas inferiores a 4.

6 CONCLUSÃO

O presente relatório mostrou os resultados obtidos na avaliação institucional ocorrido em 2022. Mais uma vez a comunidade acadêmica foi ouvida e proporcionou subsídios para a gestão da FAACZ melhorar os processos e ações institucionais.

Os resultados obtidos na autoavaliação institucional de 2022 apontam que a FAACZ continua a ser bem avaliada pela comunidade acadêmica. Esse resultado é importante, considerando-se que o ano de 2022 marcou o retorno definitivo às atividades presenciais.

Esse processo de retorno, conquanto um desejo de todos a comunidade acadêmica, também se revelou um período desafiador. A retomada da rotina acadêmica presencial, ao mesmo tempo em que marca o empenho da FAACZ em fazer mais e melhor, também mostrou que sempre existem pontos que podem ser melhorados.

A análise dos resultados da avaliação 2022 possibilitou a esta comissão recomendar algumas ações que, em síntese, passam pela melhora no processo de comunicação não somente dos resultados levantados, mas também – e principalmente – das boas ações que já são promovidas na IES. Nesse sentido, a CPA reafirma seu papel de fornecer os dados que possibilitarão à gestão da FAACZ implantar as ações que garantam a continuidade do cumprimento da sua missão institucional.

Dessa forma, uma gestão que continue a primar pela colaboração entre os diversos setores da IES e, principalmente, pela dedicação ao conhecimento e cumprimento das suas atribuições de cada um pode ser o caminho para a melhoria contínua dos indicadores avaliados.